



كريستيان زيفي كوش

الجيزة في الألفية الأولى قبل الميلاد حول معبد إيزيس سيدة الأهرام

ترجمة: حسن نصر الدين

1793

في هذا الكتاب تهدينا المؤلفة صفحة جديدة من تاريخ الجيزة وآثارها في الألفية الأولى ق.م؛ حيث عرضت آثار عصر الانتقال الثالث وإسهامات الملك بسوسنس الأول وأمنمويي، وبداية معبد إيزيس سيدة الأهرام ثم اهتمام الملوك الصاويين بهذا المعيد وإضافاتهم له، ووقفت مع شخصية مهمة من هذا العصر وهو "حاربس" وعائلته وكبار كهنة إيزيس وكهنة الملوك القدماء من أمثال خوفو وخفرع ومنكاورع. وأفردت لجرافيتي مقصورة حاربس وآثاره المنقولة، قصلاً كما أنها لم تغفل جبانات الجيزة في العصر المتأخر. وخاصة جبانة جنوب الجيزة والجبانة الوسطى، والآثار المنقولة التي عثر عليها في هذه المناطق وأفادت كثيرا من أرشيف جورج رايزنر الذي لم ينشر من قبل.

كما حاولت أن تقوم بإعادة بناء تاريخ جبانة الجيزة في الألفية الأولى قبل الميلاد، وخصصت فصلاً للوحة المعروفة باسم لوحة ابنة خوفو، وقامت بمناقشة تاريخها وما قيل حولها ونقدت أقوال هيرودوت والمؤرخين العرب في هذا الصدد.

الجيزة في الألفية الأولى قبل الميلاد حول معبد إيزيس سيدة الأهرام

المركز القومى للترجمة إشراف: جابر عصفور

- العدد: 1793
- الجيزة في الألفية الأولى قبل الميلاد
 - كريستيان زيفي كوش
 - حسن نصر الدين
 - الطبعة الأولى 2013

هذه ترجمة كتاب:

GIZA AU PREMIER MILLENAIRE:

Autour du temple d'isis dame des Pyramides

Par: Christiane M. Zivie-Coche

حقوق الترجمة والنشر بالعربية محفوظة للمركز القومى للترجمة شارع الجبلاية بالأوبرا- الجزيرة- القاهرة. ت: ٢٧٣٥٤٥٢٤ فاكس: ٢٧٣٥٤٥٥٤

El Gabalaya St. Opera House, El Gezira, Cairo.

E-mail: egyptcouncil@yahoo.com Tel: 27354524 Fax: 27354554

الجيزة في الألفية الأولى قبل الميلاد حول معبد إيزيس سيدة الأهرام

تالیف کریستیان زیفی کوش

> ترجمة حسن نصر الدين



بطاقة الفهرسة إعداد الهيئة العامة لدار الكتب والوثائق القومية إدارة الشئون الفنية

كوش، كريستيان زيفي.

الجيزة في الألفية الأولى قبل الميلاد:

حول معبد ايزيس سيدة الأهرام/ تأليف: كريستيان زيفي كوش؛ ترجمة: حسن نصر الدين.

(مترجم)

917,77

القاهرة : المركز القومي للترجمة ، ٢٠١٣

٦٠٠ ص ٢٤٠ سم

١ - الآثار الفرعونية

٧- الجيزة، محافظة

(أ) نصر الدين، حسن

(ب) العنوان رقم الإيداع ٢٠١١ / ٢٠١١

الترقيم الدولى: 0-440-40- 977-978 I.S.B.N طبع بالهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية

تهدف إصدارات المركز القومى للترجمة إلى تقديم الاتجاهات والمذاهب الفكرية المختلفة للقارئ العربى وتعريفه بها، والأفكار التي تتضمنها هي المجتهادات أصحابها في ثقافاتهم ولا تعبر بالضرورة عن رأى المركز.

المحتويات

تقديم المترجم
نصدير
يەغتر
ملاحظات على تقديم الوثائق
مقدمــة
الجزء الأول: من الأصول الأولى حتى نهاية الدولة الحديثة
الفصل الأول: تاريخ الأعمال والحفائر
الفصل الثاني: أصول معبد إيزيس: المقصورة الجنائزية للهرم GI – C
في المرحلة القديمة
١- الجيزة في الدولة الحديثة: لمحة سريعة
٣- وثائق تذكر ايزيس، خارج معبد ايزيس
٣- وثائق عُثر عليها في معبد إيزيس وما جاوره
٤ - عبادة إيزيس بالجيزة في الدولة الحديثة: محاولة تفسير
الجزء الثاني: من عصر الانتقال الثالث حتى العصر الصاوى
الفصل الأول: بسوسنس بالجيزة
١- بسوسنس وبدايات عصر الانتقال الثالث

89	٢- وثائق بأسماء بسوسنس ومعاصريه
105	الفصل الثاني: عصر أمنموبي
107	١- تقديم تاريخي
107	٢- الوثائق
135	٣-حالة المعبد في نهاية الأسرة الحادية والعشرين
137	الفصل الثالث: من الأسرة الثانية والعشرين وحتى السادسة والعشرين
139	١- منف في عهد الليبيين والكوشيين
143	٧- وثائق عُثْر عليها في معبد إيزيس والقطاع الشرقي
146	٣- وثائق أخرى
	٤- ملاحظات على حالة معبد إيزيس في نهاية عصر الانتقال
148	الثاث
151	الجزء الثالث: العصر الصاوى والأسرات الوطنية الأخيرة
153	الفصل الأول: الجيزة في عهود الأسرات الوطنية الثلاث الأخيرة
155	١- السياق التاريخي
158	٧- الوثائق الرئيسية التي عثر عليها في الجيزة، خارج معبد إيزيس
170	٣- تطور معبد إيزيس والنشاط في الجبانة الشرقية
173	الفصل الثاتي: حاربس مقصورته - آثاره - شخصيته
175	١- مقصورة حاربس (٧) (اللوحة ١٨)
187	٢- آثار باسم حاربس

213	٣- الشخص و العائلة و الوظيفة
221	الفصل الثالث: جرافيتي مقصورة حاربس
223	١ جرافيتي القاهرة
	 ٢- جرافيتي القاهرة 38990 je باسم واع ايبارع نب بحتي
228	(P1029)
233	٣- جرافيتي بالموقع
251	٤- كسرة من جرافيتي عثر عليها رانيرنر
251	 الوحة السرابيوم باسم بسمائيك – من (ام) – باللوفر
256	٦- خاتم نفر رع في بروكلين
258	٧- عائلة كهنة إيزيس
275	الفصل الرابع: المقاصير والمباني الثانوية في إطار معبد إيزيس
280	١- مقاصير ومبانٍ ملحقة
286	۲- المقصورتان (6) (xvii) و (7)
332	٣- أجزاء باسم بناح دي إياو
341	الفصل الخامس: لوحة ابنة خوفو أو لوحة الجرد
345	١- نصوص الإطار
364	٢- مناظر الإطار المركزي
370	 ۳- النص المصاحب لحورون - حورماخيس (لوحة ٤٠)

383	الفصل السادس: وثائق منقولة
386	١- لوحة مكرسة لإيزيس باسم بادي موت أم إثرو
387	٢- لوحات مكرسة الأوزوريس روستاو
405	٣- لوحات متفرقة
409	٤ - تماثيل صغيرة
413	٥- موائد القرابين
417	الفصل السابع: الدفنات المتأخرة بجبانات الجيزة
421	١- الجبانة الشرقية
446	٢- المقابر الواقعة شمال الطريق الصاعد لهرم خفرع
	٣- المقابر الموجودة حول أبي الهول (بتاح إيرديس وبادى
454	باستت)
457	٤- مقابر الجيزة المركزية
462	٥- جنوب الجيزة
476	٦– وثائق من أماكن غير مؤكدة
481	الخلاصة:
495	 هو امش الكتاب
631	– ملحق الصور

الأشكال

73	١- الواجهة الخارجية عبارة عن حوض (طبقا لأرشيف رايزنر)
73	٢- جزء من حوض (نسخة يدوية من أرشيف رايزنر)
	 ٢- علامات مثلثة على الواجهة الخارجية الشرقية من المقصورة
76	الجنائزية.
92	٤ - عتب القاهرة JE 4747
97	ه- كسرة بمتحف بوسطن 17-7-MFA.N.29 تبعا لأرشيف رايزنر
98	٦- كتلة مستخدمة في أرضية المقصورة (١٥)
108	۷− جزء من عنب القاهرة JE4747 تبعا لـــ , Mariette, Mon. Div. عنب القاهرة JE4747
128	 MFA EXP. N.30- 12- 104 كسرة من عمود بمتحف بوسطن 104 -12 (طبقا لرايزنر، سجل الآثار)
135	9- الكسرة من GS80-16
234	١٠ – كروكي لموقع جرافيتي الجدار الشرقي
241	١١– كروكي لمكان جرافيتي الجدار الشمالي
259	١٢- شجرة عائلة كهنة إيزيس
182	 ١٣- الجزء الشمالي من المعبد (طبقا لرايزنر، يوميات ٣٩ الكراسة الأولى، ص ٣)
287	 ١٤ بئر وحجرة جنائزية بالمقصورة (٦) طبقا لرايزنر، يوميات ٣٩، الكراسة الأولى، ص ١٩)

291	١٥- الشارع رقم ٣ (طبقا لرايزنر، يوميات ٣٩، الكراسة الثانية، ص ١٠)
297	۱٦– بئر وحجرات جنائزية بالصالة (١٠) (طبقا لرايزنر يوميات ٣٩ الكراسة الأولمي، ص ٢١)
303	۱۷ – جدران جنوب معبد إيزيس (طبقا لرايزنر يوميات ٣٩، الكراسة الأولي، ص ٦)
309	۱۸ – المصطبة G7140، تعديلات متأخرة (طبقا لرايزنر يوميات ٣٩، الكراسة الأولى، المصاطب الملكية
321	 ۱۹ بئر وحجرات جنائزیة في المقصورة (۲۱) (طبقا لرایزنر، یومیات ۳۹، الکراسة الأولی، ص۱۱)
325	 ٢٠- بنر وحجرات جنائزية في المقصورة (٢٧) (طبقا لرايزنر، يوميات ٣٩، مصاطب الجيزة الملكية، ص ٣٧)

قائمة اللوحات

١- تخطيط عام للجيزة طبقا لـ (LÄ II. 613-4)

Y- تخطيط الجبانة الشرقية G7000 ، طبقا لــــ

Simpson, Giza Mastaba,3 fig I

٣- كروكي للمعبد (طبقا لأرشيف رايزنر).

٤- معبد إيزيس الجزء الرئيسي طبقا لـ

M.Jones et A. Millward, JSSEA 12, Fig I p.142

٥- معبد إيزيس الجزء الغربي طبقا لــ JSSEA 12, Fig Ip.143

٦- معبد إيزيس أمام المصطبة 7140 -77130

JSSEA12, Fig I p.143

٧- معبد إيزيس الجزء الجنوبي، طبقا لـ JSSEA 12, Fig I p.144 لـ

٨- مناظر عامة لمعبد إيزيس (صور C.M.Z)

9- لوحة باسم مرنبتاح في بوسطن رقم، (MFA EXP. N. 24- 11- 243) (صور بوسطن رقم B5694)

١٠ - مختارات من خواتم الدولة الحديثة صور بوسطن MFA

١١ عضد باب باسم أمنموبي في برلين الشرقية 73 – 79 (الصور بمتحف برلين)

- ۱۲ عمود باسم أمنموبي بالقاهرة رقم RT.162//25/6 (صور J.f. Gout)
- ۱۳ عمود باسم أمنموبي بالقاهرة رقم RT.6/2/25/7 (صور J.F. Gout
- ۱۵ عمود باسم أمنموبي بالقاهرة رقم 19 /25 /3 RT.21 (صور (J.F. Gout
- ۱٥ جزء من نقش باسم أمنموبي بمتحف ادنبرج الملكي في أسكتلندا
 رقم ١٩٦١ ، ١٩٦١ (صور متحف أونبرج)
 - ١٦ تمثال بسماتيك الثاني في برلين الشرقية رقم ٢٢٧٥ (متحف برلين)
- ۱۷ تمثال بسماتیك الثانی فی برلین الشرقیة رقم ۲۲۷۰ (صور لمتحف برلین)
- ۱۸- منظر المقصورة حاربس عند تنظيم (صور متحف بوسطن MFA B 6847
- ۱۹ نقش بمتحف الفن بجامعة برنستون رقمAcc.918 (صور متحف الفن جامعة برنستون)
- · ٢ نقش حاربس في بوسطن MFA 31. 250 (صور متحف بوسطن)
- ۲۱ مائدة قرابین بوسطن MFA ENP N. 26- 1- 138 لوحة إیزیس
 ۳۱ مائدة قرابین بوسطن MFA C11136 صور بوسطن MFA EXP N. 25-12-467
 - ۲۲ تمثال شین ست بوسطن
- MFA, EXP. N. 26- 1-237 (photographic Boston MFA B 4151)
 - ٢٣ تمثال شين ست بوسطن
- MFA, EXP. N. 26- 1-237 (photographie Boston MFA B 4152-3)

```
٢٤ – لوحة هية لحاربس بالقاهرة
JE 28171 (photographie J.-f. Gout)
                                    ٢٥- تمثال لحاربس بلندن
BM 514 (photographie BM)
                                    ٢٦- تمثال حاربس بلندن
BM 514 (photographie BM)
(photographie w. Muller) حاربس في فرانكفورت - ۲۷
(photographie w. Muller) حاربس في فر انكفورت - ۲۸
F 38989 et 38990 (photographies Boston MFA) حرافيتي القاهرة - ۲۹
                                           · ٣٠ چر افيتي I.1
(photographie Boston MFA)
                                      ٣١- جرافيتي 1.2.3.4.5
(photographie Boston MFA A 4179)
                                         ٣٢- حر افيتي ١١.١
(photographie Boston MFA B 6046)
                                         ۳۳ جرافیتی II.3
                                         ٣٤- جر افيتي ١١.4
                                        ٣٥- جرافيتي، II.5
(photographie Boston MFA B 6045)
                           ٣٦ - لوحة بسمائيك من ام به باللوفر
```

IM 2857 (photographie Chuzeville, paris, Musee du louvere)

(photographie Boston M.M.Z.) مشاهد لجنوب المعبد -٣٧

٣٨- المقصورة (٢٣) منظر عام

DETAIL DUN RELIEF (photographie Boston C.M.Z.)

٣٩- لوحة ابنة خوفو بالقاهرة

JE 2091 (photographie Grdseloff MSS 1.191, Griffith Instituite)

• ٤ - تفاصيل من النص الأفقى للوحة ابنة خوفو بالقاهرة

JE 2091 (photographie J.- f Goust)

٤١ - لوحة ثاو ... في بوسطن

(photographie Boston MFA.B6081

٤٢ لوحة نس إيسوت في بروكسل

E 4288 (Copyright A.C.L, Bruxelles

٤٣ - لوحة ناووس بادي إيست بالقاهرة

JE 72256 photographie J.- | Goust)

٤٤ - تمثال أوزوريس باسم بتاح إيرديس في بوسطن

MFA 29.1131 (photographie

٥٤ - وشابتي للجنرال خبر رع

JE 2091 (Boston MFA E 1594; dessin peter Der Manueluan)

Photographie Boston MFA) عابوت جم حاب في بوسطن - ٤٦

42− تابوت نس ایسوت فی لندن (Photographie BM)

الاختصارات

اتبعنا هنا نظام الاختصارات الذي وضعه يانسن في -CdE 47, 1949. p. 80

F. le Corsu, RdE. Index des tomes la 20 1972 p. 132 – 7 BIFAO 85, 1985, p. XXV – XXXIV

بعض اختصارات الدوريات والسلاسل غير متضمنة فيما سبق ومن ثم أعطيتها اختصارا من عندى وكذلك فعلت مع بعض الكتب والمقالات المذكورة بكثرة وإليك هذه الاختصارات.

الدوريات والسلاسل

الكتب والمقالات

تقديمالمترجم

تعتبر الجيزة بآثارها وخاصة أهرامها الضخمة من أشهر مناطق الآثار في العالم، وهي جزء من جبانة منف الكبرى.

عندما توفي الملك سنفرع ودفن في دهشور جاء ابنه وخليفته خوفو للعرش ولكنه نقل مقر بلاطه قليلا إلي الشمال حيث منطقة الجيزة الحالية، والتي تتبع ضمن الإقليم الأول من أقاليم مصر الشمالية والمعروف باسم أنب حدج أي القلعة أو الحصن أو الأسوار البيضاء والتي أصبحت عاصمة البلاد وعرفت فيما بعد باسم منف.

كانت مصر قد عرفت الاستقرار علي مدار الأسر الثلاث الأولى وكان عصر الأسرة الرابعة أزهي عصور الاستقرار والثبات وعرف باسم عصر "بناة الأهرامات" إشارة الى الأهرام، وترجع هذه التسمية لكثرة ما شيد فيه من أهرام في دهشور وسقارة وأبى صير والجيزة وأبى روداس".

اعتمدت مصر في الأسرة الرابعة والدولة القديمة على نفسها في كل شيء وإن لم تغلق أبوابها تماما عن العالم الخارجي، اعتمدت في بناء حياتها على عناصر مصرية خالصة فالثروة مصرية خالصة وبناء الحضارة يقوم كله على أكتاف المصريين، وبلغت مصر على أيام الدولة القديمة ذروة ازدهارها وآية ذلك أهرامها الشامخة بالجيزة التي تدل على نشاط في الفكر ونشاط في العمل. وقد بلغت نهضة العمارة وما يتصل بها من فنون وهندسة البناء أقصى ذروتها ويذكر لأبنائها هذه النقلة الكبيرة التي حدثت بين الأسرة الثانية والثالثة ثم بين الثالثة وهو الهرم والرابعة فكانت مصر على موعد مع البناء الكبير في الأسرة الثالثة وهو الهرم

المدرج ولا يزال أمنحوتب المهندس العبقري للملك زوسر يبهر الدنيا بانتقاله من العمارة اللبنية إلى العمارة الحجرية الكاملة لأول مرة في التاريخ.

ثم تبلغ الدهشة مداها عندما نري أهرام الأسرة الرابعة الضخمة، إذ استطاع المصريون - الذين كان أجدادهم منذ عدة أجيال يدفنون أمواتهم في حفر على هيئة القرفصاء - أن يبنوا تلك المباني الشاهقة بأزاميل نحاسية وأدوات بسيطة وتخطيط وتنظيم كبيرين.

لكن هذه الخطوة سبقتها خطوات طويلة بطيئة، فقد كانت مقابر هم تبني من الطوب اللبن، وأقدم بناء بالحجر هو حجرة دفن أحد الملوك التي بنيت بالطوب وكسيت جدرانها بالحجر الجيري، ولكن لم يمض علي ذلك العمل مائة وخمسون سنة أو أقل حتى وجدنا هؤلاء الملوك يبنون مدافنهم كلية علي شكل أهرام كبيرة الحجم كما ذكرنا تمثلت أولا في الهرم المدرج ثم رأينا المصريين بعد ذلك بأقل من قرن يقيمون الهرم الأكبر في الجيزة ولكن كان هذا القرن فترة تقدم كبير في فن البناء، ونحن لا نجد في تاريخ العالم فترة تقدم سريع مضطرد شبيهة بهذه الفترة إلا في القرن التاسع عشر الميلادي.

ويزداد تقديرنا لهذا التقدم عندما ندرك أن ساحة قاعدة الهرم الأكبر تبلغ ثلاثة عشر فدانا والبناء كله مبني بكتل من الحجر الجيري يبلغ عددها ٢٠٣٠,٠٠٠ حجر علي وجه التقريب، متوسط وزن كل حجر طنان ونصف الطن وطول ضلع الهرم عند القاعدة ٢٣٠,٥٧ م وارتفاعه عندما كان كاملا حوالي ١٤٦ م والهرم جزء من مجموعة جنائزية وهذه المجموعة إحدى مجموعات جنائزية ثلاث لخوفو وخفرع ومنكاورع.

وفي الدولة الوسطي أضفوا على الهرم الأكبر الكثير من السحر والقداسة والقصيص الأسطورية ومنها قصة خوفو والسحرة أو استخدام بعض ملوك الدولة الوسطي أحجارا منتزعة من أهرام الدولة القديمة، بل إنه في عصر الملك توت

عنخ آمون من الدولة الحديثة، كانت معابد أهرام الدولتين القديمة والوسطي عبارة عن حطام على الرغم من شهرة بناة الأهرام آنذاك وأسماؤهم تردد في ترتيبها الصحيح ومثال ذلك أمنحوتب الثاني الذي يشير إلى خوفو وخفرع في لوحة تذكارية قائمة بمعبد القائم بجوار أبى الهول وكذلك نرى خعمواس بن رمسيس الثاني، وكانت له استراحة على هضبة عالية يذهب إليها ليسعد بمشاهدة أهرام الأجداد، وقد قام بترميم هذه الآثار ومنها هرم ونيس بسقارة من الأسرة الخامسة وخلد خعمواس أعماله في نص تذكاري على الواجهة الجنوبية لهرم ونيس.

كما كانت رحلات الحج إلى أهرام الجيزة وأبى الهول تزداد في أيام الأسرتين ١٨ و ١٩، وقد ترك هؤلاء الحجيج لوحات تذكارية ومن هؤلاء منتوحور من عصر الرعامسة الذي ترك لنا أقدم تصوير لأهرام الجيزة على اللوحة الفريدة بجوار أبى الهول، وقد أفدوا من أحجار ملوك الأسرة السرابعة واهتموا بصفة خاصة بأبى الهول وترميمه وإزالة الرمال من حوله باعتباره حوارم آخت.

وفي الألفية الأولى قبل الميلاد وخاصة على أيام العصر الصاوي يعود الحنين للماضي ومحاولة إعادة المجد الذي كان على أيام الدولة القديمة وعاد كبار رجال الدولة وكبار الموظفين ليدفنوا في جبانات الجيزة والجبانات الأخرى من الدولة القديمة وحفروا مقابرهم ذات الآبار العميقة بالقرب من الأهرام ومقابر موظفي الدولة القديمة مع إبداء اهتمام خاص بأبى الهول بل وجدنا كهنوتا خاصا لملوك الدولة القديمة، فهناك كهنة خوفو و آخرون لخفرع ومنكاورع.

ثم كانت هناك نقلة جديدة بدأت جذورها في عصر الانتقال الثالث على أيام الملك بسوسنس، الذي بدأ تشييد معبد إيزيس في الجانب الجنوبي لهرم الملكة حتشبسوت شرق هرم الملك خوفو وقام ملوك العصر الصاوي بتوسعة هذا المعبد واهتموا به وكان للإلهة إيزيس مكانتها. ومن أهم الشخصيات التي تركت آثارا بهذا

المعبد المدعو حاربس وأسرته وكذلك الدفنات المهمة من هذا العصر داخل هرم معبد إيزيس.

ولكن تظل تلك اللوحة المسماة باسم لوحة ابنة خوفو أهم أثر عُثر عليه بهذا المعبد، وتؤرخ هذه اللوحة بعصر الأسرة السادسة والعشرين، وتحكي قصة التمثال والترميمات التي جرت له وللمعبد وإعادة مناظر الآلهة إلى أماكنها وتعداد هذه الآلهة ومتاعها الجنائزي ومقاسات هذه الأدوات والشارات، وهو ما رفضت معه المؤلفة التحليل والتفصيل الدقيق وفندت ما ذكره هيرودوت بهذا الصدد وما رواه المؤرخون العرب عنه، وعرضت للدراسات السابقة التي تناولت هذه اللوحة ونقدها نقدا علميا دقيقا.

لقد زار هيرودوت الجيزة ووجد الطريق الصاعد مسقوفا ومنقوشا ولكنه استمع كثيرا لآراء بسطاء من المصريين وأورد معلومات غير دقيقة دفعت المؤرخ المصري مانيتون لتأليف كتابه الكبير Aegyptiaca، لتصحيح هذه المعلومات ولكن هذا التاريخ وصل إلينا عن طريق ما شغله عنه المؤرخون من أمثال يوسيبنوس رايوسيبيوس.

استمرت مصر والجيزة محط اهتمام الرحالة اليونان والرومان خاصة مع انتشار المسيحية.

ومرت السنون وأصبح المسيحيون الأوائل والعرب ينسبون الأهرام لما بعد الطوفان وهو ما رواه هيرودوت، وكذلك تعرض المؤرخ لأقوال المقريزي في هذا الصدد ومصر في قصة الملك سورير، الذي قيل عنه إنه زين حوائط وأسقف حجرات الهرم الكبير بالنجوم وجمع العوام في عصره وكذلك الخليفة المأمون ومحاولة دخول الهرم للبحث عن الكنوز.

لكن بقيت أهرام الجيزة مصدرا مهما للأحجار ومن ذلك ما يورده نقش مايا من عصر رمسيس الثاني أنه كان يستخرج الأحجار من أهرامات الأسرة الرابعة.

ثم كانت الاكتشافات الحديثة لمنطقة الجيزة قبل وبعد اكتشاف اللغة المصرية القديمة لكن أول بداية علمية تمت في القرن السابع عشر في تقارير الرحالة عن الجيزة.

واستمر الرحالة يتوافدون على الجيزة ومنهم ريتشارد بوكوك ونوران ثم حملة نابليون بونابرت وكتاب وصف مصر.

لكن تظل البعثات الأثرية الكبرى صاحبة الفضل في مجال التعريف بنهضة وآثار الجيزة ومن أهمها حقائر أوجست مارييت وفلندرز بتري و ماسيبرو، رئيس مصلحة الآثار ثم لا ننسي جهد الألماني بورخارد وتوثيقه الأثري وترجمة حفائر جورج أندرو رايزنر التي اهتمت بدراسة طبقات الأرض الجيولوجية.

وترك العديد من الخرائط للموقع، لكن تبقي أهم حفائر رايزنر وهي حفائره حول مجموعة منكاورع الهرمية والكشف عن تماثيله ومعبد الوادي وأعمال هرمان يونكر شرق وغرب وجنوب هرم خوفو وكذلك اكتشافات سليم حسن المهمة أثناء رئاسته بعثة حفائر جامعة القاهرة.

كان أرشيف رايزنر موضع اهتمام زيفي كوش، التي عكفت عليه وقارنت المعلومات التي يحتوي عليها بالواقع في هضبة الجيزة وحاولت استكمال بعض المواضع بالجيزة.

اهتمت كذلك المؤلفة بالهرم الجنوبي من الأهرام الثلاثة للكلمات المعروف برق GI-c الأهرام الثلاثة الأكثر حفظا والى الشرق منها ملوك الألفية الأولي معبد إيزيس الذي حل محل المعبد الجنائزي لهذا الهرم وقام كل من ميكابل ورابخيلا جونز بالعمل في هذا الموقع وعملا تخطيطًا كاملاً لمعبد إيزيس.

كذلك تحتوي منطقة الجيزة على ورش كثيرة منها ورشة wabt حق نور وورشة منكاورع Smpt Hmwt ومعنى هذه المصطلحات مكان التحنيط أو المقبرة أو المطبخ أو حجرة الطعام.

وكذلك عثروا على المدن الهرمية بجبانة الجيزة فمن ضمن مقابر الموظفين مقابر رؤساء مدينة هرم خوفو.

وتحتوي جبانة الجيزة على أقسام منها الجبانة الشرقية الخاصة بأبناء وأحفاد خوفو والجبانة الغربية وهي خاصة بالموظفين ورجال القصر وجبانة محجر خوفو تقع في واجهة الجرف الغربي ربما مقابر بعض أبناء خفرع.

ومن أهم ما عُثر عليه منطقة النجمع العمالي التي تحتوي على جبانة العمال وقرى ومدن العمال وحيط الغراب والمنطقة الصناعية.

ولكن يبقي بالجيزة أهم آثارها وهو أبو الهول ويرجع لعصر الملك خفرع علي الأرجح، اهتم به المصريون عبر العصور وأهم الشواهد التي عُثر عليها لوحة تحوتمس الرابع من الأسرة ١٨ من الجرانيت وربما قام رمسيس الثاني ببعض الإصلاحات في أبى الهول وكذلك معبد ولوحة أمنحوتب الثاني وكذلك اللوحات وعبادة أوزوريس وعبادة إيزيس سيدة الأهرام بمنطقة الجيزة كل هذا وفير وقد وقفت معه المؤلفة وقفات متأنية؛ لتخرج لنا المخبوء من المعلومات والحياة التي كانت تعج بها هضبة الجيزة في الألفية الأولى قبل عصرنا هذا.

تصديـر^(*)

في عام ١٩٧٠ وبعد تعييني بوقت قصير كبيرا أمناء قسم الآثار المصرية وآثار الشرق الأدنى القديم بمتحف الفنون الجميلة في بوسطن قررت إبراز مشروع الجيزة، الذي قاده في بداية القرن الماضي جورج رايزنر ودونهام وسميث، والذي استمر حتى اندلاع الحرب العالمية الثانية وكانت الأولية بوضوح عام ١٩٧٠ هي نشر مصاطب الدولة القديمة المكتشفة مستخدمين التخطيطات والصور والأثار المسجلة واليوميات وآثار الجدران الموجودة، وسرعان ما اكتشفنا آثار جدران جديدة ومصاطب جديدة سوف تكتشف واستمر المشروع بمشاركة كانت ويكس بالتعاون مع مركز الأبحاث الأمريكي بمصر، وإدوار بروفارسكي وأن ماكي رفث بوصفهم مديرين بالمواقع لمواسم متعددة، ونحن مدينون بالشكر لرؤساء هيئة الآثار المتعاقبين ومنطقة تقتيش آثار الجيزة والمفتشين المحليين الذين جعلوا هذا المشروع ممكنا خلال عمله بالجيزة، في مشروع خرائط الجيزة ومشروع أبى الهول بهيئة الآثار أصبح ملوك ليز مهما بمعبد إيزيس الذي شغل بالموقع الأصلى للمقصورة الواقعة إلى الشرق من هرم الملكة الثالث إلى الشرق من الهرم الأكبر ميشيل جونس وانجيلا ميلوارد قاما بعمل تخطيط للموقع بينما . كريبستاين زيفي كوسن بعمل ودراسة النقوش واقتضت بزيارات متعددة ليوسطن لدراسة حوليات وسجلات رايزنر، واقترحت عليها إعداد المؤلف عن المجموعة كلها وهذا ما أنجزته بمهارتها البحثية المعتادة لكي تكمل به عملها عن الجيزة في الألفية الثانية ومقالتها عن الموقع في آبا بالإضافة لتقديمها هذه النصوص الصعبة قامت بعمل مسح شامل لعبادة إيزيس بالجيزة وقدمت نظرة تاريخية عن الجيزة في

^(*) كتب كيلى سمبسون هذا التصدير باللغة الإنجليزية.

الألفية الأولي ونحن فخورون للتعاون معها، بيترز ديرمانيوليان كان نشيطا ودؤوبا في الإعداد لهذا الكتاب ومراحل تجاربه عبر الكمبيوتر التي اشترك فيها فيجل وهلين وسترودويك وهكذا بدلا من سلاسل التدمير التي تلحق بالموقع ومقاصيره مع مرور الزمن، نجد هذا الكتاب يحفظ لنا تاريخ وآثار ومقاصير ونصوص هذا الموقع.

وليام كيلي سمبسون أستاذ علم المصريات، جامعة يال. كبير أمناء القسم المصري وقسم فنون الشرق الأدنى القديم بمتحف الفنون الجميلة في بوسطن ١٩٨٩

تمهيد

الجيزة في الألفية الأولى، حول معبد إيزيس "سيدة الأهرام"، هل يحتاج لتبرير اختياره ليكون موضوع دكتوراه في الآداب تمت مناقشتها في جامعة السربون في ديسمبر عام ١٩٨٧؟ ربما لأن التاريخ يعاني أحيانا من عيوب عدم الوضوح.

ألا يبدو موقع الجيزة واحدا من أشهر المواقع بمصر والتي حفرت ولا تزال تحتاج للحفر على مستوي واسع وتحتاج لدراسات وتعليقات؟ بلا شك ولكن هذه الرؤية ليست أقل خداعا، غير أن السبب الأهم لذلك هو ضخامة وكثرة الآثار بها والتي ترجع إلي الدولة القديمة بامتياز. وهناك شيء آخر وهو التاريخ المتطاول والذي يسمح لنا بتتبع تطور هذا الموقع منذ بدايات التاريخ وحتى العصر اليوناني الروماني لكن البحث المنهجي والمكتشفات بالموقع وتحليل الحفائر القديمة والأقل قدما تتطلب إعادة بناء وترتيب على نحو هادئ لمراحل تاريخية طويلة، وهو ما يظل بعيدا عن دائرة الاهتمام لفترة طويلة، ولا يزال رغم ما تم من عمل يحتاج لمزيد من الدراسات لسد الفجوات في هذا التاريخ الممتد.

فهو بحث يتطلب أعواما طويلة ولقد بدأته منذ فترة طويلة وكانت المرحلة الأولى منه هي دراسة تاريخ الجيزة في الألفية الثانية والتي شهدت انبثاق الجيزة من طي النسيان الذي لفها لقرون عدة أعقبت سقوط الدولة القديمة وبزوغ عبادات جديدة ومنها عبادة أبى الهول في شكل حورماخيس وأخيرا المظاهر الدينية الأصلية ومنها الحج.

ولكن التاريخ المصري لا يتوقف مع نهاية الدولة الحديثة فهناك مراحل أخرى بعد ذلك وهي موضوع هذا الكتاب مثل عصر الانتقال الثالث والعصر المتأخر وهما عصران ثريان بالوثائق من كل نوع والتي تلقي ضوءا جديدا على تاريخ الموقع ولكن في الوقت نفسه على العصر بأكمله.

أود القول بأن هذا العمل لم يكن ليتم دون مساعدة الاستاذ البروفيسور وليم كيلي سمبسون، الذي له منى كل الامتنان فقد أعطاني وهو المصري حين كان أمينا بمتحف الفنون الجميلة في بوسطن كل التسهيلات لاستخدام الأوراق غير المنشورة لجورج رايزنر؛ وهو ما جعلني أمام وثائق جديدة تماما ولا أنسي صديقي إدوارد بروفارسكي أمين المتحف نفسه وكل الفريق بهذا القسم وبخاصة يتموني كندال وتير لا كوفار أو بيتز دير ما نوليا وسيو دوربان الذين ذللوا دوما أمامي العقبات.

ثلاث حملات بالتعاون مع صديقي مارك لينر الأثري كانت فرصة لمناقشة مستفيضة أفدت منها الكثير، ومشيل جونس وانجيلا ميلوراد شاركا فيها وأشكر رجال مركز الأبحاث الأمريكي لاستقبالهم الودود.

وأشكر زملائي المصربين الذين فتحوا لي أبواب الجيزة وكذلك متحف القاهرة مدام سامية الملاح والأستاذ ناصف حسن وزاهي حواس وأحمد موسي ومحمد صالح و كثيرين أمدوني بمعلومات واقتراحات وصور، كذلك: بريز برلين، وموللر من ميونخ وإدواردز وجميس وديفيز وسبنسر من لندن ومالك من أكسفورد ودومولتير وليم من بروكسل وفازيتي وبيانجي ورمانوا من بروكلين ودوسفيفال وليتلييه ويويوت من باريس.

وأشكر كذلك هؤلاء الذين نسيت أسماءهم، وأخيرا لم أكن أنهى هذه الصفحات التمهيدية دون أن أشكر المسيو جون ليلكان السكرتير الدائم بأكاديمية النقوش والآداب الجميلة الذي أشرف على الدكتوراه التي كان هذا الكتاب موضوعها وأشكر آلان زيفي لمساندته لي أثناء هذه الأعوام من البحث.

أشكر ثانية كيلي سبمسون وبروفارسكي وكندالي وفريد لموافقتهم على نشر هذه المجموعة الموجودة بمتحف بوسطن، فهو ثمرة عمل فرنسية أمريكية وفرانسواز لينو التي أفادت من نصائح كريستين جالوا التي باشرت كتابة النص على الكمبيوتر وبيتردير مانوليان وفيجل وهلين مشتروديك الذين باشروا ضبط صفحات هذا العمل ولين هولدن الذي نفذ الرسومات الهيروغليفية والأشكال في النص وأود جورس دو بيلر الذي أولي عنايته بالضبط النهائي للصفحات والتصويبات عبر التجارب لمتابعة الكل وللجميع أقول شكرا وبفضلكم خرج الكتاب للنور.

ملاحظات على تقديم الوثائق

الأسهم المصاحبة للنصوص الهيروغليفية تشير لاتجاه سير العلامات وكتبت الأسماء الشخصية كما هو معتاد، والأسماء الطويلة المعروفة في العصور المتأخرة تم فصل أجزائها بشرطة أو أكثر وفي الفهرس كتبت الأسماء بالقراءة الصوتية باستثناء تلك الأسماء المشكوك في قراءتها فهذه كتبت بالهيروغليفية.

مقسدمسة

في ظل هرم خوفو شهدت مقصورة إيزيس سيدة الأهرام نفس مصير الآثار الصغيرة التي مدي عليها الزمان والتي دوما ما تذهب لهامش التاريخ، وهذا لا يدهش، لأن هذا الأثر الصغير كان قد تهدم وغطته الرمال عندما بدأت تجري عمليات الحفائر الأولى فكان الطبيعي ألا يلتفت إليها أحد.

ورغم ذلك فمعبد إيزيس يشكل جزءا من موقع الجيزة كله، فهناك كانت تقام طقوس عبادة خاصة لها أهميتها التاريخية. فنواة المعبد مقصورة جنائزية أقدم من باقي أجزاء المعبد بحوالي ألفي عام، والمعبودة المقدسة به ذات صلة بالماضي البعيد للمكان كما يشير لذلك لقبها "سيدة الأهرام"، ومن العجيب أن عبادة إيزيس ازدهرت في العصر المتأخر بمصر ثم فيما بعد عرفت طريقها إلى الخارج. بدأت فعلا مقصورة الإلهة في الجيزة في عصر الأسرة الحادية والعشرين، ولكنها كانت من قبل موجودة بشكل مختلف، ودراستها تفيد فيما يتعلق ببداية عصر الانتقال الثالث الذي لا نعلم عنه الكثير خارج نطاق العاصمة تأنيس.

ومعبد إيزيس أيس مجهولا في كتب المصريات التي تتناول عصر الانتقال الثالث أو العصر الصاوي أو الدراسات التي تتعلق بإيزيس نفسها (أ) ونجده مذكور ا باختصار شديد، ومن ذلك بعض الكتل المهمة التي عثر عليها، وخاصة لوحة ابنة خوفو الشهيرة المعروفة باسم لوحة "لبات" في الكتابات الإنجليزية (أأ) ولكن هذا لا يكفي للإحاطة بتاريخ أو حتى بداية تاريخ معبد إيزيس.

دراساتي حول الجيزة بعد نهاية عصر الدولة القديمة قادتني وبشكل طبيعي ومنذ زمن طويل للاهتمام بمشكلة معبد إيزيس في البداية، وهذه الحقيقة الواقع الذي ذكرته منذ قليل والمعطيات الضئيلة حشينا أن تكون النتائج كذلك ضعيفة، لأننا لا نملك إلا بعض الوثائق المعروفة منذ زمن طويل، وهي أقل من عشر

وثائق في الواقع ومنها لوحة ابنة خوفو. وهذا يعطي إمكانية بعض النتائج السريعة نوعا ما والتي نراها ضمن الجيزة بعد عصر الدولة القديمة (۱۱۱). وفي مقالة LÄ (۷۱) والمخصصة للموقع أبرزت التعاقب التاريخي والنظرة الشاملة لتاريخ أثر بعينه.

وأخذت بالتالي القضية، بالتفصيل ولكن بأسلوب تحليلي في "بوزيريس ليتوبوليس" (١). والتي كانت دراسة ليست نهائية وليست شاملة تهدف على الأقل لرسم صورة للجيزة ابتداء من عصر الانتقال الثالث، وسأحاول أن أعود بشكل أعمق لتاريخ معبد إيزيس، علي قدر ما تسمح به المعلومات التي تجمعت لدينا فمن المفهوم أن الكثير من الأشياء التي تنقصنا والكثير من العناصر تهدمت سواء في الماضي البعيد، ولم نتبعها علي الأقل، أو سواء في ماضي قريب ولكنها لم تحصر أو تسجل، وهذا ما يشير إلى أن تاريخ المكان أبعد ما يكون قد أحط به، وما نجمله هو الأكثر، وما نراه من تفسيرات هو افتراضات. ومع ذلك وبالتحليل الدقيق وترتيب المعطيات، من الممكن أن نعيد وضع معبد إيزيس الأهرام في الإطار العام لموقع الجيزة.

في الحقيقة، كما يفترض بالفعل العنوان الذي اخترته لهذا الكتاب الجيزة في الألفية الأولى حول معبد إيزيس، سيدة الأهرام لم أرد أن أحصر نفسي في دراسة هذا الأثر فقط، بمعزل عن باقي الموقع الذي يشكل إطاره وسياقه، هذا وضع ربما يكون صعبا من الوجهة التاريخية والتثبت والتحقق منه. مع العكس لو أن معبد إيزيس، ظل نقطة انطلاقي، سأبذل قصارى جهدي، عصرا بعد عصر لإعادة وضعه في سياق تاريخي أكثر رحابة ولكن بالأخص أأصله بالوثائق الأخرى التي عثر عليها بمواقع الجيزة. عبر الفصول، استكشفت أن العبادات المختلفة بالجيزة في العصر لم تكن تخلق من تجمعها، الأمر الذي يسمح لنا شيئا فشيئا بمحاولة إعادة صياغة عامة لتاريخ الموقع.

عوامل كثيرة قادتني خطوة بعد خطوة، لإعادة صياغة هذا التاريخ لإثرائه، عوامل أحب أن أذكرها لأوضح سيري، يتعلق الأمر أولا بدراسة بعض الآثار

القليلة في عددها بمتحف القاهرة ولكنها جاءت بلا أدني شك من معبد إيزيس للاطلاع عليها وفحص أرشيف رايزنر المحفوظ بمتحف بوسطن والذي بدا وكأنه كنز ثمين ساهم في إيراز تاريخ المعبد(٢٠). كان إيزيس الوحيد الذي قام بحقيقة الحفر هذا القطاع من موقع الجيزة، وتشهد علي ذلك الوثائق الكثيرة غير المنشورة التي تركها(٢٠١). ومع ذلك هناك عناصر متناثرة يمكن أن تتكامل معها ليصبح لها معني. أخيرا فإن العمل بالموقع لا يقل أهمية فيما يتعلق بالعناصر التي يمكن أن نذكرها. كان عندي إمكانية وفرصة العمل في مشروع معبد إيزيس تحت إشراف مركز الأبحاث الإفريقي الأمريكي وتاريخ الموقع، كان الهدف هو دراسة الجزء المهمل من معبد إيزيس منذ تركه رايزنر، وذلك بشكل عملي مستخدمين الأساليب الأثرية الحالية. تمت حملتان حتى الأن في يوليو ١٩٨٠ وديسمبر ١٩٨٠ يناير الممد الموقع ورغم ما هو سمحت لي بعمل بعض الأبحاث الحديثة. كل هذا قاد إلي إثبات أو نفي اقتراحات رايزنر، وجاء بمعطيات جديدة، ويمكننا عمل خريطة وتخطيط الموقع ورغم ما هو منوقع من تعديلات قد تأتى بها حملات تالية.

ولإنجاز هذا العمل اتبعت ما يلي: ذكر الحفائر والأعمال التي تمت بالموقع وهذا أمر مهم. على الرغم من أن هذا يبدو مملا إلا أنه يستحق أن نقف عنده لكي نثبت بعض الإشارات والنقاط لتوسع معارفنا بالأثر، ويمكن أن نصل لذلك من دراسة وتاريخ المبني نفسه، يجب أن نرجع لعصر الدولة القديمة، وحيث إن نواة الأثر الأصلية الذي يهمنا ترجع لهذا العصر، وسيكون من المناسب أن نتوقف عن شواهد هذه الدولة الحديثة التي لا يزال يكتنفها بعض الغموض (منا). ثم تأتي بعد ذلك عصور معروفة بشكل أفضل ازدهر فيها المعبد مثل عصر الانتقال الثالث الذي شهد تشييد المبني نفسه والذي شهد تعديلات مختلفة لسقفه، ثم العصر الصعور وانتشار المقاصير الصعيرة التي أدت إلى تعديلات وتوسيعات للمبني كله، وأخيرا العصر الوثائق القادمة من أجزاء أخري للموقع ستكون موضع دراسة في خط مواز.

وقبل أن نمضي بعيدا، سأحدد باختصار موقع معبد إيزيس سيدة الأهرام pr وقبل أن نمضي بعيدا، سأحدد باختصار موقع معبد إيزيس سيدة الأهرام الثلاثة الصغيرة st التي توجد شرق هرم خوفو، ويمتد من الغرب للشرق مشتملا على المقصورة الجنائزية لهذا الهرم التي تكون فيه النواة الأولى ■ -Gt، طبقا لتسمية رايزنر، و P عند فيز و ٧١١ عند لبسيوس (١٠). وهو يسد الشارع 67000 أو شارع الملكات (١٠). الذي يمر بين الأهرام الثلاثة والمصاطب 7120 -67130 (كاوعب وحتب حرس II) و و (7140 -7130 خوفو ونفر كاو) ويعبر المصطبة المزدوجة (7140 -67130 كل العصور.

المعبد اليوم في حالة تدمير ولا يبدو أن أي وسيلة قد اتخذت لحمايته أو إنقاذ القليل الذي تبقي فهو متاح للجميع، كل سكان المناطق المجاورة له يجعلون منه مكانا للنتزه وهو الأمر الذي لا يساعد على تحسين الوضع (الله). وهناك تخريب وتهدم حدث يمكن رصده منذ أعمال رايزنر في العشرينيات، وإن كان المظهر العام للموقع لم يتغير، وعمليات التخريب مستمرة ويمكن أن تتأكد من كل تهدم جديد يحدث من عام لآخر.

ما تبقي نسبيا هو القليل، والمقصورة الجنائزية القديمة التي فقد سقفها أرضيته، تحتفظ بجزء مهم من جدرانها وجزء من الواجهة يحتفظ بزخارف وواجهة القصر وجدران الصالة ذات الأعمدة الأربعة اختفت تماما وكذلك معظم بلاط الأرضيات، ومن الأعمدة تبقت القواعد وأجزاء من الأعمدة نفسها بارتفاع حوالي ١,٥٠، م؛ في الصالة الصغيرة أو الجوسقة التي تسبقها قاعدة عمود واحد لا يزال يمكن رؤيتها والأخرى اختفت منذ عهد رايزنر والمقاصير الجانبية في حالة حفظ أفضل مثل مقصورة حاربس (٧) التي رممت كثيرا، وكذلك الشيء نفسه بالنسبة للمقصورة (٢٣) (G رايزنر) التي تحدد من الشمال مدخل المعبد عبر المصطبة للمعبد الذي يمكن زيارته اليوم.

الجزء الأول

من الأصول الأولى حتى نهاية عصر الدولة الحديثة

الفصسل الأول

تاريخ الأعمال والحفائر

إذا ما رجعنا بالزمان لنعثر على شواهد قديمة بمعبد إيزيس سيخيب آمالنا عندما نتأكد من أن وصف الرموز أو من قام بالحفائر التي جرت لا يسمح قط باستكمال الصورة التي يمكن أن نرسمها في زماننا هذا. ومع ذلك فكل الإشارات مهمة ويجب تجميعها، حتى لا نتجاهل شيئا سنبدأ بالمؤرخين القدماء الذين تركوا أوصافا موجزة بشكل أو بآخر ودقيقة إلى حد ما بموقع الجيزة ولكن في الواقع لا نستطيع أن نستشهد سوى بكتاب هيرودوت الثاني، ص ١٢٦ الذي يذكر بصدد قصة انحراف ابنة خوفو، وجود الأهرام الثلاثة الصغيرة (أ). أما الآخرون فلا يذكرون شيئا، ولا تمننا قصص الرحالة من العصور الوسطي الذين زاروا الجيزة بمعلومات ذات قيمة فنقرأ هنا أو هناك أنهم رأوا أهراما عديدة، بالإضافة للأهرام الكبيرة الشهيرة.

وفي العصر الحديث، نجد الرواد في علم الآثار يصلون إلي الموقع ويحاولون فهم الأهرام بشكل أكثر عمقا ونقرأ ما قالوه عن الهرم GT-C ومعبده الجنائزي ومعبد إيزيس ولكن لا نزال نظما للمزيد. ومؤلفو وصف مصر وشامبليون يصمتون، فلم يتركوا ولو رسما واحدا يضيف معلومات عن منطقة المعبد "معبد إيزيس" في هذا الوقت، ويجب ألا نتوقع منهم الشيء الكثير لأن الرمال كانت تغطى الموقع كله تقريبا.

فيز ومساعدوه في الحقيقة كامبل ثم بيرنج، هم الذين وضعوا خطة جادة عام ١٨٣٧ - ١٨٨٣؛ لإزالة الرمال عن الأهرام (١١).فقاموا بإعطاء أرقام لها، والهرم الصغير الجنوبي أخذ رقما في نظامهم هذا فقاموا بتنظيف المدخل الواقع في الواجهة الشمالية ودخلوه عام ١٨٣٧ وكتبوا وصفا مختصرا لما رأوه فيه

ويمكن Operations II, Lonrdres, 1840-, p.69-70 والذي ذكرته هنا(!!!). ويمكن كذلك أن نشير إلي اللوحة الموجودة في الصفحة المقابلة رقم ٦٦ وللشكل (١) في الصفحة المواجهة للصفحة رقم ٦٩ واللتان نضيف إليهما رسوم بيرنج في Pyramids of Gizeh II, Lonrdres 1840 الهرم السابع والثامن والتاسع، واللوحتان (١) و(٢) تحاولان أن تعطيا مشاهدة عامة للآثار " مدخل الهرم التاسع كان مغلقا خلف أكوام من الرمال والأحجار الصغيرة وكان يقع علي ارتفاع قدمين وست بوصات فوق القاعدة، وخمسة أقدام تجاه الشرق منتصف الواجهة الشمالية للمبنى ويهبط بزاوية ٢٨ درجة.

ودخلت لفحصه من الداخل ولكنه كان ممتلئا بالرمال والرديم لدرجة أن الشموع لم تشتعل وبعد ذلك علمنا أنه كان يحتوي مثل الأخرى على حجرة أمامية تتصل بممر داخلي ثم حجرة دفن محددة ومسقوفة بلوحات حجرية، القدم حوالي سمك والجدران محطمة والمكان ملىء بالرديم ولكن لا توجد آثار لتابوت (1)

حتى هذه اللحظة معبد إيزيس لم يقترب منه أحد ولا نزال المقصورة الرئيسية لم نتظف بعد لبيسيوس الذى قام بعمل كبير في الجيزة ولم يكتب سوي سطرين عن الأهرام الجانبية لهرم خوفو وهرم حنوت سن الذي يحمل رقم ٢١١ في كتاب: "الأهرام الثلاثة الصغيرة إلى الشرق من الهرم الأكبر" (, LD Text1 في كتاب: "الأهرام الثلاثة الصغيرة إلى الشرق من الهرم الأكبر" (, P.29)

فقط مع أعمال ماربيت بالموقع تغير الموقف. لكن لسوء الحظ مع هذا الأثر لا يوجد ربط بين الحفائر وعلينا أن نجمع معلومات مبعثرة هنا وهناك وأحداثا تدور هنا سوف تبقي تقريبية، بينما كان يعمل في منطقة معبد الجرانيت ومناطق أخرى بمعبد الوادي للملك خفرع، وفي أبى الهول عام ١٨٥٦و ١٨٥٨ يبدو أنه قام بالأعمال منذ قاعدة الهرم الجنوبي الصغير، وهي الأعمال التي أدت لاكتشاف المبني الذي سوف يظهر ويكتب عنه في مؤلفات علم المصريات باسم معبد ايزيس.

في عام ١٨٥٨، في الحقيقة اكتشف اللوحة التي تسمي بلوحة ابنة خوفو، والتي سوف تدخل ضمن مجموعة متحف بولاق برقم JE 2091، وإليك ما استطعنا تجميعه من معلومات عن هذا الموضوع مما كتبه مارييت "..... إنها (اللوحة) كانت موضوعة على جدار معبد صغير ملاصق للهرم الجنوبي من الأهرام الثلاثة الصغيرة الواقعة شرقا. (Paris1872, p.17 .A. Mariette, Mon).

" للحكم عليها من شكلها، كانت ضمن الجدار الذي وضعت فيه أو لا، قد نجد بقايا عند الهرم الجنوبي من الأهرام الثلاثة الصغيرة التي تجاور الهرم الأكبر من ناحية الشرق."

A.Mariette, Notice des principaux monuments exposés au musée d'antiqutés égyptiennes à Boullaq, 6ème éd, Paris1882, p.124.

"وأثر صغير اكتشف أثناء الحفائر بعيدًا عن أبى الهول، أي في أنقاض المعبد الصغير الواقع إلى الشرق من الهرم الأكبر يمدنا بمعلومات تقريبية عن أصل أبى الهول ومدي عراقته".

وبمعني آخر معبد إيزيس، الهرم المذكور على حجر بولاق هو ذلك الذي ذكرت أنقاضه إلى الشرق من الهرم الأكبر....)

A.Mariette, le Serapeum de Memphis, Notes additionelles B, Paris 1882, p. 99- 100

في هذه الفترة نفسها، وفي عام ١٨٥٦، قام ببعض الأعمال الأخرى العارضة وذات الصلة، فيما يبدو، بتحطيم سكان المناطق المجاورة للأثار، وهو المشروع الذي سوف يستمر في العقود التالية (١٠).

والنتيجة الرئيسية هي الكثير من القطع والكسرات المأخوذة من معبد إيزيس والموجودة بمتحف بولاق ومتحف برلين، ويمكننا أن نتخيل أن الكثير من الكتل المشابهة مستعمل في تشييد المباني الحديثة في القرى المجاورة وخاصة أفران صناعة الجير.

كل ذلك لا نعرفه إلا بطرق غير مباشرة مثل عضد باب باسم أمنموبي (v). وعليه ذكر اسم إيزيس سيدة الأهرام. وصل متحف برلين (برلين v9) دون أن نعرف كيف تم ذلك، وبالنسبة لمتحف بولاق فهو يضم القطعتين رقمى v9 والنسبة لمتحف بولاق فهو يضم القطعتين رقمى v9 بالتوالي باسم بسوسنس وأمنحوبي v9، مارييت يعطي المعلومات التالية في v10 مارييت يعطي المعلومات التالية في تعليقه على اللوحات أرقام v10 - v10 في كتابه v10، Div. حيث يذكر بدقة هذه الوثائق:

"وجاءت هذه القطع من المعبد نفسه الذي أهدي من متحف بولاق اللوحة المسماة ابنة خوفو (انظر لوحة رقم ٥٣ فهي مقصورة مجاورة للهرم الجنوبي من الأهرام الثلاثة الصغيرة المحطم نصفه والذي شيد إلي الشرق من الهرم الأكبر علي حافة الهضبة وقد تهدم حديثا وأعيد استخدام الكتل الحجرية في بناء منزل بإحدى الضواحي المجاورة للجيزة. أسفل الجدران والتي لا تزال مكانها توضح بقايا مناظر مشابهة لتلك التي نراها على لوحنتا رقم ١٠٢ اسم هذا الفرعون الأخير "بسوسنس" مقروء على البقايا الأخيرة بمقصورة الجيزة.

هذه الإشارات سنجدها مؤكد ثانية في كتابات بتري الذي أقام بالجيزة من عام ١٨٨٠، لكي يقوم بقياسات دقيقة للأهرام ويشير في فقرة إلى الأعمال التي قام بها مارييت.

"اللوحة الشهيرة التي تحتوي على إشارة لأبى الهول تستحق بعض الملاحظة هنا على عصرها وتاريخها، بينما كنت في الجيزة أظهرت الحفائر الرسمية بعضا من أجزاء المعبد الذي كانت توجد به هذه اللوحة وخراطيش من الأسرة الحادية والعشرين، وهو مصور يرتدي تاج مصر السفلي (١١١). وهذا يعطى تاريخ المعبد، وكل العمل الذي تم في هذا المعبد سمة هذا العصر "(°).

(W.M. F. Petrie, The Pyramids and Temples of Gizeh 2eme ed, Lonrdes 1883, p. 65.

عندما نحكم على ضوء هذه الشواهد البسيطة والتي لا تذكرنا بتخطيطات أو رسومات أو كروكي على ما خسرناه بين لحظة اكتشاف هذا المعبد في عام ١٨٥٠ ولحظة تحطمه في الثمانينيات، نعلم مدي الخسائر الكبرى التي تمت بلا شك. وهنا لا نملك إلا كتابات عن الحفائر الحديثة التي تمت في نهاية القرن الأخير (القرن التاسع عشر) ومع ذلك فهناك آثار متفرقة لا تزال تنتظر أن تجمع معا.

لا يعطينا مارييت أي إشارات ذات أهمية مباشرة في السطور القليلة التي كرسها إلى المقابر الواقعة إلى الشرق من الهرم الأكبر في كتابه

Mastabas, p. 521- 2 ومع ذلك فإن فحوصاته في هذا القسم قادته لنسخ النصوص المنقوشة على عتب باب باسم شخص يدعي بتاح دي أياد ,Mastabas, p s64- 5

(V) et Notices des principaux mouments du musée des antiquités égyptiennes à Boulaq, Paris 1864 p. 271 (S)

وهو شخص عاش في العصر الصاوي (النه) بتري نفسه قام بعمل نسخة من قطعة منقوشة من عضد الباب من الأثر نفسه مقصورة أو مقبرة (أدة) . والذي فقدنا مكانه ولكنه يجب أن يكون قريبا من معبد إيزيس، بعد ما علمناه من وجود جبانات خاوية في الجبانة الشرقية بالجيزة، والشيء نفسه عند دورجيه، الذي قام بنسخ قطعة من عضد باب منقوشة باسم حاربس(أ) ولكن فقدنا آثارها منذ ذلك الحين ولكننا يمكن تحديد موقعها نظرا لكثرة الوثائق التي جمعناها لهذه الشخصية والتي عثر عليها بموقع إيزيس نفسه في العقود الأخيرة من القرن التاسع عشر، كان لا يزال هناك عناصر من المعبد باقية بمكانها إلا أن قطعا جديدة جاءت منه ودخلت المتحف المصري في هذه الفترة وتحديدا في عامي ١٨٨٧ حيث سجلت قطع جديدة مصدرها معبد إيزيس؛ أو لا لوحة باسم الملك آي Caise JE28019 (أدة).

التي كشف بها نقش ترميم معبد أبى الهول" بمعني آخر لوحة ابنة خوفو TE28161,2816 عليهما نصف Rt 16, 1894, p.123 وكذلك القطعتان رقمى الله القطعتان رقمى Rt 16, 1894, p.123 عليهما نصف عمودين بهما مناظر طقسية JE28161 وجزء به منظر لأوزوريس JE28162 مصدرهما بلا شك معبد إيزيس، وإن كان سجل المتحف يذكر المصدر بشكل غامض علي أنه "الجيزة" وفي سنة ١٨٨٨ قطعتان أخريان دخلتا المتحف المصري واحدة برقم JE8175 وهي قطعة صغيرة ولكنها تحمل اسم بسوسنس الحوري (الله)، ولوحة الهبات رقم JE8175 باسم حاربس والتي عثر عليها منذ ثلاثين عاما علي لوحة ابنة خوفو (الله)، ولعله ينتابنا الحسرة لعدم إلمامنا من هذا كله سوى بهذه المعلومات الفقيرة فماذا كانت عليه صالة المعبد التي كانت تشتمل علي لوحات المعلومات الفقيرة فماذا كانت عليه صالة المعبد التي كانت هناك تماثيل ترجع الي عصر الدولة الحديثة وكذلك كانت هناك تماثيل ترجع الي عصر الدولة القديمة جاءت من المصاطب المجاورة (الله)، حتى إن كل الفحوصات التي تمت بالموقع لم نلق أي ضوء علي هذه المشكلة.

بعد هذا يجب انتظار عصر رايزنر الذي أحدث نشاطا أثريا بقسم معبد إيزيس لأول مرة بشكل منهجي منظم، في الحقيقة بعد توزيع امتيازات الحفائر الأجنبية الكبيرة عام ١٩٠٢، كانت الجبانة الشرقية من نصيب البعثة الأمريكية التي قامت بالحفر بين عامى ١٩٢٤ و ١٩٣١، ومعبد إيزيس وما يحاط به جرت له عملية تنظيف بشكل رئيسي في المواسم ١٩٢٤– ١٩٢٦، للوهلة الأولي يبدو أن المباني اللاحقة لعصر الدولة القديمة لم تكن موضع تركيز من رايزنر، وحاولنا من خلال استعراض ما نشره وكرسه تماما للدولة القديمة، أن نجد بعض الفقرات المختصرة التي يذكر فيها معبد إيزيس (١٩٣١). وأكثر من ذلك يجب أن نضيف أن الاكتشاف المدهش لمقبرة حتب حرس، التي لم تسرق من قبل وهي رقم يرقم ٢٥٥٥٥٠ بالطرف الشمالي من الشارع ٢٥٥٥٥ بلا شك لفت انتباهه وأثار كامن طاقته ابتداء من عام ١٩٢٥ (١٩٢١). ومع ذلك يجب أن نفحصها بدقة بالتأكيد وكما رأينا منذ لحظات، فإن كتابات رايزنر لا تمدنا بالشيء الكثير بالنسبة لما نعرفه اليوم ولكننا لحظات، فإن كتابات رايزنر لا تمدنا بالشيء الكثير بالنسبة لما نعرفه اليوم ولكننا

نندهش عندما نرجع إلى سجلاته ونري كيف أنه لم ينشر كل ذلك أثناء حياته وكما أنها لم تنشر بعد موته كان العمل يتقدم يوما بعد يوم وكل المكتشفات تسجل سواء بالصورة أو بالرسم وبعض التخطيطات والرسومات الكروكية لمقابر ثانوية قد نفذت. مادة من الواضح أنها غير كافية لكنها قاعدة للانطلاق منها لا بأس بها بل إنها ضرورية لعمل إعادة بناء تاريخ المعبد وما يحيط به. في ظل ما كان معروفا في علم الآثار في الربع الأول من هذا القرن بالتأكيد فإن رايزنر عمل في قطاعات أخري كثيرة في الجبانة الشرقية مع العشرات من العمال الذين قاموا بإزاحة أطنان من الرديم، ولم يعمل بالدقة المعروفة لنا اليوم، ولكنني أري أنه من الظلم أن نلومه، فإذا ما أمكننا اليوم عمل وصف موقع مثل الجيزة وكتابة تاريخية فيكون ذلك بفضل العمل الضخم الذي تم آنذاك (المنهد).

عقود وعقود مرت ويطوي النسيان ثانية هذا المبني ويكتنفه الغموض. فيلدونج أفاد من بعض الصور في أرشيف بوسطن عندما أراد القيام بنشر جرافيتي مقصورة حاربس التي ظلت تنشر حتى عام ١٩٦٩، في كتابه المسمى (xix).

Die Rolle Ägyptische Konige, p. 177-88 et pl. 11-6

يتمركز موضوع مركز الأبحاث الأمريكي بمصر في الأساس حول عمل مسح أثري منظم لأبى الهول الكبير والمنطقة المحيطة به، اتسع ليشمل منطقة معبد إيزيس ابتداء من ١٩٨٠، تحت قيادة مارك ليز، وتمت أول عملية تنظيف واستكشاف في يوليو عام ١٩٨٠ وفي ديسمبر ١٩٨٠- يناير ١٩٨١، باشروا عملية رفع معماري منظم لعمل تخطيط كبير والذي لم يُنجز حتى اليوم، وتمت قياسات دقيقة وكذلك نقل الآثار المكتوبة ونشرت النتائج الأولية في JSSEA قياسات دقيقة وكذلك نقل الآثار المكتوبة ونشرت النتائج الأولية في بالمولد بعنوان "مسح أثري لمعبد إيزيس سيدة الأهرام بالجيزة، ١٩٨١، ومنطقة المعبد الرئيسي"، والتي سأعود إليها غالبا بعد ذلك. هذه الأشياء هذا هو حالها كما هي عليه اليوم بالموقع.

الفصــل الثانى

أصول معبد إيزيس المقصورة الجنائزية للهرم GI-C في المرحلة القديمة

لكى نتمكن من تتبع تطور المبنى الذي أصبح فيما بعد معبد ايزيس يجب أن نتتبع عائدين إلى الوراء عبر الزمن ما كان عليه الوضع عند تصوره الأولى عندما لم يكن سوى مقصورة جنائزية لهرم. لا أعتقد أنه من المفيد الآن أن نقدم أدلة تعارض تصورات ما رييت⁽ⁱ⁾ وحتى دارسى (ii) اللذين أعطيا بعض الاهتمام لوجود معبد لإيزيس سابق على أي بناء آخر بالجيزة، مستندين لنص لوحة ابنة خوفو، التي فسراها حرفيًا، دون الاهتمام بتاريخها الحقيقي، هذا المعبد الجنائزي الذي يرجع للأسرة الرابعة، هو الجزء الأكثر وصفًا والأكثر دراسة حتى الآن، ومع ذلك وبسبب التلفيات والتحطيم الذي حل به ظلت هناك بعض الشكوك، على الأقل فيما يتعلق بتخطيطه أو أجزاء من تخطيطه وزخرفته، المبنى إلى الشرق من الهرم الواقع في أقصى الجنوب من الأهرام الثانوية الثلاثة لخوفو، هو جزء من مجموعة كاملة بالجبانة الشرقية، وكان رايزنر هو الأول الذي لفت الانتباه لوجود تصور تخطيطي يكمن خلف تطور الجبانات الكبرى في عصر خوفو، إلى الغرب أو لا ثم إلى الشرق من هرمه بعد ذلك (أأ). على الرغم من التشويش الذي حل وعقد المظهر العام للجبانة الشرقية، يجب أن نبحث عن التخطيط الأصلى لها لكي نستطيع أن نفهم (^(iv) في النصف الثاني من عصر خوفو، عندما ظهرت المراكز المختلفة للجبانة الغربية في أماكنها ثم - بناء الأهرامات الثلاثة الصغيرة، وصفين من أربع مصاطب مزدوجة نضيف إليها المقبرة الواقعة تحت الأرض والتي ليس بها بناء علوي لحنب حرس (٧) والمارة بخوفو إلى الشمال من "شارع الملكات" (١٧). لاحظنا أنه غالبًا، ما نقع الأهرام الصغيرة التي تصاحب هرم الملك إلى الجنوب منه كما هو الحال بالنسبة لما تبقى عند خفرع ومنكاورع. وبالنسبة لخوفو، يبدو أن صعوبات ناجمة عن عدم انتظام الأرضية لم يتبع هذا التنظيم، هذا هو على الأقل التفسير المقبول عمومًا (الله). وبالتالي شيدت الأهرام الثلاثة إلى الشرق بينما جنوبًا ظلت المنطقة خالية حتى شغلتها المصاطب التي تتكون منها الجبانة GIS.

تمكنا من معرفة مكان الأهرام عن طريق وجود معبد عال أو معبد جنائزي وطريق صاعد؛ والهرم الجنوبي سيكون في الزاوية المشكلة من هذين العنصرين. مما تبقي، في بدايات تتفيذ هذا المشروع الشامل، جرت تعديلات بالمكان مازلنا قادرين على ملاحظة آثارها بوضوح والتي تتطلب العديد من التعليقات فيما يتعلق بالهرم منها. في الحقيقة توجد إلى الشرق ولكن للوراء قليلا بداية مبنى هرم لكنه ترك وكان مخططًا أن يكون هرمًا جانبيًا لهرم خوفو ولكنه لم يشيد أبذا، بينما شيد الهرم الهرم.

وهكذا وجدت الأهرام الثلاثة متجاورة والجنوبي منها يرجع للوراء قليلا ناحية الغرب، وهذه الأهرام ذات نمط واحد مع اختلافات طفيفة تقريبًا من المقاسات نفسها، والمداخل الموصلة للحجرات الجنائزية تنتج في الواجهة الشمالية كما هو الحال في كل الأهرام، وهذه الحجرات ذات تخطيط متشابه تقريبًا. أخيرًا فيما يتعلق بالمقصورة الجنائزية الملاصقة للواجهة الشرقية نجد أنه من الصعب عقد مقارنة لأن الشمالية اختفت والوسطي في حالة تدمير كبيرة لدرجة أنه لم يتبق منها سوى تخطيطها على الأرض. ومع ذلك، وعلى قدر ما نستطيع أن نحكم فإن التخطيطات في أساسها لا تختلف كثيرًا (xi).

بعد تذكر هذه التعميمات، نعود للهرم الجنوبي نفسه. عمل به فيز (*) عام ١٨٣٧، ودخل الحجرات الجنائزية ولم يعثر على تابوت ولكنه لم يقل لنا شيئًا عن مقصورته التي سوف يقوم بحفرها ووصفها رايزنر. سوف أحاول إعطاء وصف مختصر وأشير للنقاط التي تحتاج لمزيد من التوضيح.

كما يمكن أن نشاهدها اليوم (انظر لوحة ٥٠٤)، تتكون المقصورة الجنائزية (١٤) من حجرة واحدة عريضة لكنها ليس لها عمق وبابها في الجدار الشرقي، وهو يميل قليلاً ناحية الشمال بالنسبة لمحور مقصورة الهرم. يبدو مؤكذا أنها كانت لوحة باب وهمي مثبتة في الجزء الجنوبي من الجدار الغربي. رايزنر في إعادة تشييده يقترح وجود حجرة أخرى مناظرة (١٤١١). بلاط الأرضية وحتى

بعض كتل الأساس اختفت، على الرغم من أننا نرى الآن الصخر ونراه أسفل فى مستوى الأرضية وبخاصة الصخر الموجود في الصالة التي تسبقها إلى الشرق. أثناء المسح الأثري لعام ١٩٨٠ – ١٩٨١، سجلوا أنهم دخلوا عن طريق عدة درجات مقطوعة بشكل خشن. وهذا بلا شك تعديل لاحق، ولكن من أي عصر ؟ (ألله) ليس لدينا أي إشارات لكي نثبت أي شيء. هل يتعلق الأمر بتغييرات أحدثها أولئك الذين قاموا بتشييد معبد إيزيس ومن أي عصر ؟ يمكن أن نشير إلى أننا من الآن نجهل وظيفة هذه الحالة الأولى عندما اتسع معبد إيزيس شرقًا انطلاقًا من نواته الأصلية. بالنظر لاتجاهه من الغرب للشرق، فإن هذا يتطابق مع ما نراه في مبان أخرى من نواويس، وحتى إن نقصت الأدلة. على حسب علمي، لم يعثر على أي عناصر لاحقة على عصر الدولة القديمة في المقصورة الجنائزية القديمة، على عناصر لاحقة على عصر الدولة القديمة في المقصورة الجنائزية القديمة، على الأقل اللوحات التي عثر عليها مارييت وخلفاؤه لم يعثر عليها بهذه الصالة ولم يحدد هو أي آثار نلك التي عثر عليها (فلا).

المدخل قبل أن يتحطم كان يشكل نوعًا من الممر الضيق، لكننا لانعرف علام كان يفتح بالخارج. بالدولة القديمة كانت توجد صالة أخرى ثم تحطمت كلية بعد ذلك أو بالأحرى فناء.

معرفتنا بهذا النوع من المقاصير محدودة للغاية لسوء الحظ؛ يبدو عمومًا أنها تتكون من حجرة واحدة. بالخارج زخارف واجهة القصر محفوظة بشكل جزئي على الجدار الشرقي على جانبي الباب. وبخصوص مادة تشييد وزخرفة الجدار، يجب أن نشير لتفاصيل مهمة. هذا الجدار الشرقي نفسه يتكون من صف مزدوج من البلاط العالي وغير السميك جذا وملأوا ما بينهما بكسر الحجارة. التحطيم الجزئي لهذا الجدار من ناحية الجنوب يسمح لنا اليوم بأن نرى الواجهة الداخلية، التي لا تظهر عادة، إحدى هذه البلاطات عليها علامات مثيرة للفضول ليست رسومات كما هو الحال معظم الوقت لعلامات يتركها العمال ولكنها منحوتة. وهذه العلامات هي موضعها بعصر

آخر غير العصر الذي شيدت فيه المقصورة. وجدت في أرشيف رايزنر بعض النسخ لعلامات رفعها من الجبانة الشرقية، وجدت بينها السلة لكن لم أعثر على العين.

وعن باقي زخارف مقصورة الدولة القديمة إذا ما كانت موجودة - سيكون حديثنا عنها غير مبنى على أساس. رايزنر عثر في منطقة الأهرام الصغيرة على عدد من الكسرات المنقوشة التي جاءت بلا شك من زخارف الهرم المركزي (١٤٠) لكنها مهمشة جدًا تجعلنا من الصعب أن نتعرف على موضوعاتها المختلفة؛ والكسرات المختلفة تشير لمناظر قرابين ومراكب. فهل جاءت من مناظر مقاصير جنائزية لمصاطب أفراد أو معابد جنائزية خاصة بأهرام ملوك؟ (١١٠١) نعرف القليل جدًا من المعلومات عن زخارف المجموعات الملكية من الأسرة الرابعة لدرجة أن كل هذه المسائل تظل غامضة. خلف هذا المظهر لهذه المقاصير الجنائزية، يجب أن نتساءل عن نوع العبادة التي كانت تتم بها. أفادت بعض الملكات من الهرم على غرار الفرعون ولكن ما هي الطقوس التي كانت تتم وهل هي مشابهة أو مختلفة لتلك التي يفيد منها أفراد العائلة الملكية الآخرين ورجال البلاط المدفونين بجوارهم؟

المشاكل المتعلقة بنسبة الأهرام الصغيرة وبخاصة الهرم GI-c، لأشخاص معروفين من نقوش الجيزة تظل بلاحل قاطع. رأينا أنه لم يوجد حل للاستمرارية بين الأهرام الصغيرة وسلسلة المصاطب المزدوجة التي توجد على الجانب الآخر من الشارع G7000. لا يوجد سور فاصل بين هذه وثلك إذا ما قبلنا بسهولة الفرض الذي يوجد صلات وثيقة بينها وبين أصحابها عن طريق التماثل وهو موضع شك. إنها عائلة من قرابة خوفو تلك المدفونة في الجبانة الشرقية: نساء وأبناء وبنات والأهرام كانت من نصيب الملكات. يجب أن نلاحظ من جهة أن الأهرام لا نقوش بها ومن جهة أخرى أن الملكات زوجات الفراعنة مدفونات في مصاطب، خوفو وخفرع ومنكاورع: رمس عنخ الثالث، زوجة خوفو في الجبانة الشرقية: ورقبة دوفو و منكاورع: رمس عنخ الثالث، زوجة خوفو في الجبانة الشرقية: ويقا

جدف في الجزء نفسه من الجبانة (193، 7350: PM III/1) وبرسنت زوجة خفرع (193، 88: PM III/1) وخع مرنبتي الثانية زوجة منكاورع (مقبرة جالارزا: 4، PM III/1).

ومع ذلك فلنعد للجبانة الشرقية، حيث الافتراض القائل بأن أو لاد الملكات صاحبات الأهرام قد دفنوا في المصاطب الأقرب، بالجانب الآخر من الشارع. في الواقع هو افتراض لا يقوم على دليل. بالنسبة للهرم GI-c، لا يوجد نقش من الأسرة الرابعة يسمح بنسبته لزوجة خوفو، و لا لغيرها. العادة الصاوية تجعل من هذا الهرم هرم خوت سن بينما هيرودوت يجعل تاريخ ابنة خوفو التي امتهنت الدعارة بأمر والدها صاحبة الهرم الأوسط. (xvii) ولكن حتى في العصر الصاوي اسم حنوت سن بنة خوفو لا يظهر سوى مرة واحدة على اللوحة الشهيرة التي تسمى لوحة ابنة خوفو ولا يوجد ذكر لها في أي مكان آخر مختلف، هذا النص سار على تقليد متداول منذ الدولة القديمة و الذي لا نعرف له شواهد أخرى. من السهل أن نتعلل مرة أخرى بوجود فجوات بالوثيقة لنوافق على اعتبار تاريخي لهذه الوثيقة الفريدة بينما الوثائق الأخرى التي لدينا لا تتحدث إطلاقًا عن هذا التقليد. يجب الآن أن نؤكد الوجود وسوف نرى بعد ذلك إذا كان من الممكن أن نقتر حمحاولة إجابة على السؤال الذي فرض نفسه علينا.

كثيرون يكتفون بتصحيح صلة النسب التي تجمع خوفو وحنوت سن طبقًا للوحة JE 2091 جاعلين منها زوجة محتملة للملك (xix)، والتي سوف تصور بلاشك في مصطبة خان خوفو ابنها (G 7130 - 7140) التي تقع في الجهة المقابلة لها (xix). لسوء الحظ اسمها الذي كنا نتمنى قراءته للتحقيق من تمثلها يوجد في الفجوة (xix). إذا ما تركنا الحالة الوحيدة للهرم GI-c نلاحظ أن كل القضايا المتعلقة بأهرام

الأسرة الرابعة الصغيرة تظل بلا إجابة واضحة. لماذا شيدوها؟ وما الهدف منها؟ وأي نوع من العبادة تم في مقابرها؟

لكي ننهي الموقف في الدولة القديمة يجب أن نذكر نقطة أخيرة وإن كانت بشكل سلبي. حاولنا بوضوح أن نتساءل إذا ما كان هناك شيء ما في تاريخ جبانة الجيزة بالدولة القديمة يمكن أن يترك فرصة لترقب عبادة إيزيس المستقبلية، سيدة الأهرام والتي سوف تتطور بعد ألف عام إذا ما كانت توجد ابتداء من العصور الأكثر قدمًا عناصر قابلة لتتحور في هذا الاتجاه. لكن المظاهر الدينية بالجيزة من النوع الجنائزي وهضبة الجيزة لا تبدو أنها كانت مسرحًا لعبادات متعددة تقدم المعبودات، ونحن هناك لا نبرهن لدور لعب بالدولة القديمة في المعبد المسمى خطأ بمعبد أبي الهول المشار إليه أمام التمثال الضخم (المنه).

لا أحد ينكر أن معارفنا عن العبادات والممارسات الدينية في الدولة القديمة فيما عدا تلك المصبوغة بالصبغة الجنائزية فقيرة للغاية، على الرغم من أننا نستطيع أن نرصد بعض العبادات المنفية من الدولة القديمة: عبادة بتاح وحتحور ونيت وسوكر.

نريد أن نقول إنه لا توجد آثار لعبادة إيزيس في هذا العصر ولم نستطع أن نحصر سوى أماكن قليلة جدًا لعبادة الإلهة قبل الدولة الوسطى (المناها) على الرغم من أنها ظهرت في الأسرة الخامسة في نصوص الأهرام (المناه). لا توجد كاهنة لهذه المعبودة بين زوجات رجال الدولة المدفونين بالجيزة – والشيء نفسه في سقارة (المنها بينما يظهر كثيرًا لقب كاهنة حتحور وبخاصة حتحور سيدة الجميز (المناها) وغالبًا ما تتحد مع كاهنة نيت (التي تتصف بـ "التي شمال جدارها" فرحالات عديدة. ومع ذلك فإن عبادة حتحور التي سوف تتحد فيما بعد مع عبادة إيزيس لم تكن عبادة خاصة بالجيزة ولكنها عبادة منفية، tht "الجميز" تسمية لمقاطعة بمنف سوف تستمـر عبر القرون (التناها). وإثبات 1965،R. Moftah ZÄS 92 وإثبات 1965،R. Moftah تبرة من الصعب قبوله في مقائته هذه الحديثة أن عبادة الصخور كان مقرها الجيزة من الصعب قبوله

وتدليله يستند على الجميز القريب من أبى الهول والذي تحرقه الصاعقة والذي نجده في لوحة ابنة خوفو (xix) ولكن هذا الجميز لم يكن له صلة بحتحور ولكن على العكس من ذلك أبى الهول وأكثر من ذلك، تاريخ هذا الذكر لا يسمح بالقول بافتر اضات لعصر بعيد كالدولة القديمة.

هناك مناسبتان أخريان ذكرت فيهما حتحور بالجيزة استخدمتا لمحاولة إثبات أنه توجد عبادة خاصة للإلهة في الجيزة وبالتالي بلا شك مكان عبادة ابتداء من عصر الأسرة الرابعة. وعن الباب الوهمي من مصطبة تتي بالجيزة من الأسرة الرابعة، زوجة المتوفى تحمل، بين ألقاب أخرى، لقب كاهنة حتحور التي على رأس قصر خفرع:

التي على Hmt-nTr Hwt-Hr xntt Hwt-xa.f-Ra وكذلك لقب "كاهنة نيت التي على رأس قصر خفرع" (xxx) فماذا يكون Hwt-xa.f-Ra هذا؟ الذي تسكنه هاتان الإلهتان، ومرة ثانية نقول، المتحدثان مغا؟

El-Sayed₁ La déesse Neith de Saïs 1₁ p.40 et 2₁ p.241;k

Zibelius: Ägyptische Siedlungen nach texten des Reiches: TAVO 19: 1978: p. 162-3

يرى رمضان السيد وزبليوس أن مكانه هو الجيزة بلاشك، رمضان السيد يرى رمضان السيد الوادي لخفرع والثاني معبد أبى الهول، فهم يقومون بعبادة للإلهنين في هذا المعبد أو ذاك.

نضيف أن حتور مذكورة على عضد باب مدخل معبد الوادي لخفرع في تتاظر مع باستت: المسرة محبوب حتور وباستت (نxxx). نرى وجود بعض الشك: ماذا تفعل باستت؟ كيف نثبت من مرة واحدة مذكورة بمصطبة تتي أن واحدا من المعبدين يسمى Hwt-xa.f-Ra ؟ وأيهما؟ هل كانت هناك تماثيل للإلهة في المعبد كما يقترح رمضان السيد؟ هذا غير مستبعد لأننا نعرف مجموعات منكاورع مع

معبودات أو بالتحديد أكثر مع حتحور سيدة الجميز التي تحتل مكانة بارزة (انتخاف وعثر على رأس نيت في معبد الوادي لوسكاف (انتخاف). من الممكن أن حتحور ونيت قدسا بالجيزة باتصالهما العبادة الجنائزية للملك، كما يشير لذلك أكر Awt-xa.f-Ra. يجب أن نشير إلى أننا لا نعرف اسم معبد مكرس للإلهتين حيث يعبدا، هذا ما يجعلني أرتاب في وجود عبادات خاصة لهاتين المعبودتين بالجيزة (xxxiv).

والخلاصة أن حتحور ونيت وباستت لعبن دورًا في العبادات الجنائزية ذات الصلة بشخص الملك في الأسرة الرابعة بالجيزة، ولكن الإلهتين الأولتين قد سافرا إلى أماكن أخرى بالإقليم المنفي ابتداء من هذا العصر. هل يجب أن نرى ذلك فيما يخص حتحور، على الأقل، لأن الأدلة المنفية على نيت ابتداء من عصر الدولة الحديثة نادرة جدًا ضمن إرهاصات عبادة إيزيس وحتحور والتي سوف يكون لها قدرها في الدولة الحديثة بعد صمت الدولة الوسطي، لكي تصل لذروتها في العصر المتأخر؟ هذا افتراض هكذا في ضوء معلوماتنا الحالية.

١- الجيزة في الدولة الحديثة: لمحة سريعة

تركنا موقع الجيزة في نهاية الدولة القديمة كما تركه المصريون في هذا الوقت يحيط بالمجموعات الهرمية الكبري من الدولة القديمة والجبانات الواسعة، لم يتوقف عليها بناء المقابر أو حفرها فيما بين الأسرة الرابعة والأسرة السادسة والأنشطة الخاصة بعبادة الجنائزية الملكية أو الخاصة أو نشاط مدن الأهرام، كما استمر ذلك فيما يبدو حتى نهاية عصر الدولة القديمة أو حتى بداية عصر الانتقال الأول ولكن بلا شك بشكل يزداد بطأ مع مرور الوقت.

وسرعان ما هجر الموقع وأثار الدولة الوسطي، إذا وجدت فهي قليلة جدا و لا تمكننا من استكمال تاريخ الموقع ولو جزئيا في هذا العصر (xxxxi).

وهنا لا يمكن مقارنة تطور الجيزة بمنف وسقارة حتى مع انتقال العاصمة للجنوب أبي اللشت، ولم تحتفظ منف بأقل من بعض الأهمية وشاركت مع نهاية الأسرة الثانية عشرة في تتشيط عبادة ملوك الأسرة السادسة في الأماكن نفسها التي بها دفنوا (ألالم في الجيزة وأصبح الموقع المهجور نهبا للصوص الذين تمادوا حتى (أألممه) دخلوا الأهرام ولكن بشكل رسمي استخدموا الموقع كحجر لبناء آثار في أماكن أخرى، وأكثر من ذلك زحفت الرمال وردمت الجبانات وعلي هذه الحالة وجدها الرجال الذين منذ بداية الدولة الحديثة ويبحثون في الموقع، والذين هبوا يبحثون عن حياة جديدة. سياق هذه النهضة المرجوة في منف الكبرى المزدهرة لعب دورا في نهضة البلاد اقتصاديا وسياسيا وعسكريا (xixxx)، على هامش الإقليم المنفي أفادت الجيزة في هذا الازدهار وشهدت علي امتداد الألفية الثانية نموا خاصا جدا. أبو الهول انبثق من تحت الرمال الكثيفة وقدسه الملوك والأفراد في هيئة حورماخيس في الأفق بالاتصال مع حورون

حورماخيس لأن الإله السوري الفلسطيني أتى وتجسد في الشكل المركب المصري المظهر لأبى الهول، ومعبد أبى الهول في الهواء الطلق بالجيزة له تفرده فقد أصبح مركزا للحج النشيط والذي جذب الملوك والأمراء والأشخاص من مختلف الطبقات ولقد أحصيت شواهد هذه العبادة والمقاصير واللوحات والنوادر المتنوعة ولن أعود إليها هنا ثانية (الله)، يجب أن نتذكر أن أبا الهول بجواره الأهرام الكبرى وأسماء ملوكهم لم تنس إذا ما أردنا أن نرصد في هذا الحج ملمحًا آخر، وهو تقديس الآثار القديمة والملوك الذين شيدوها، ذلك التقديس الذي يتبدى في شكل مختلف في العصر الصاوي (الله). حول أبى الهول عرفت أماكن أخرى تطورا ما خلال هذا العصر، ومنذ وقت طويل كان أوزوريس سيد روستاو ومنذ عصر الدولة الحديثة كان له معبد ازدهر خلال العصور التى تلته (الله).

نري أن العبادات الكبرى بهذا العصر تميل نحو ماضي الموقع، فقد أولوا شكل أبى الهول تماما ولكن وجود أوزوريس بالجيزة يرجع إلى ماض بعيدا جدا.

كيف نكتب تاريخ عبادة إيزيس؟ في الدولة القديمة لا نجد لها أثرًا وأبعد ما تكون عن الوجود بالموقع عبادات مستقلة لحتحور ونيت، واللتان لعبتا دورًا مهمًا في المعابد الجنائزية الملكية. كل آثار إيزيس بالجيزة مهمة؛ فهي تعطينا إشارات لعبادة ستأخذ مكانها ابتداء من عصر الأسرة الحادية والعشرين وتسمح لنا بتتبع أصولها.

تمت دراسة عدد من الوثائق في إطار تاريخ الجيزة في الدولة الحديثة (ااالله)، ولكنها تستحق لإعادة دراسة من زاوية مختلفة وبالمقابل نسخ منها لم يأت من معبد إيزيس أو من قطاع المعبد وبالمقابل سمح لي أرشيف رايزنر بالعثور علي آثار أخرى غير منشورة جاءت من منطقة معبد إيزيس، وهي ذات صلة مباشرة بإيزيس وعبادتها وهذا التناول يعطينا صورة على الأقل جزئية لقطاع مقصورة الإلهة على أيام الدولة الحديثة.

٢ - وثائق تذكر إيزيس، خارج معبد إيزيس

أ- لوحة الأمير أمنمابت:

الوثيقة الأقدم والتي تذكر إيزيس وكذلك تحتوي علي تصوير جميل لها هي لوحة الأمير الملكي أمنمابت، التي عثر عليها سليم حسن بالقرب من أبى الهول بدون تحديد أكثر للمكان للأسف (۱۱۳). وأنه لشيء بغيض أننا لم نعثر لها علي أثر منذ الاكتشاف، بما يحول بيننا وبين عمل دراسة للوثيقة نفسها التي ربما ساعدت في الإجابة على كثير من علامات الاستفهام، تاريخها يحتاج لبعض المناقشة، على الرغم من اختفاء الخراطيش الملكية التي كانت ربما مصاحبة للتمثال الموضوع بين قدمي أبى الهول والتي اختفت مع اقتطاع اللوحة من مكانها، يمكننا اقتراح أنها قريبة في أسلوبها وسماتها من لوحتين أخريين لأميرين مجهولين هما الأميران Ar كما يسميهما سليم حسن وهما مؤرخان بعد أمنحوتب الثاني

الأمير ان A،B وأمنمحات ربما كانوا أبناء هذا الفرعون(xiv) اللوحة مستطيلة ذات كورنيش وإطار يتراوح بشكل طفيف عن حواف اللوحة وهي مقسمة إلى مستويين بارتفاع متساو وتحتهما نجد سطرين من النصوص أعلاها أبو الهول رابضا على قاعدة شكله المعتاد يتقبل النجوم وباقة أخرى فيما يبدو من يدي أمير يرتدي الضفيرة النمطية التي تشير إلى الطفولة، ومتبوع بشخص آخر ممسك بطبق كبير وأسفل أبي الهول مباشرة إيزيس جالسة على مقعد ذي مسند منخفض ممسكة صولجان الواس وعلامة عتح، وترتدي رداء طويلا مناسبا على الكتفين وحية كوبرا وقرنا صخور بينهما قرص الشمس، هذا المنظر بداخل ناووس أو مقصورة ذات سقف مستو، ومزخرفة بزهور اللوتس متفتحة ومتبرعمة بالتتابع يحملها عودان لوتسيان يعلوهما تاج عمود صخوري، فالبناء كله يشبه كثيرا الجواسق المعاصرة المخصصة للملك (xtvi). ولكنها تحتوي أحيانا على إله (xvii). ولدينا بعض المناظر لها وبينهما اختلاف ملحوظ وبخاصة في مادة البناء هذه في التيجان المحتورية (kviil). والمعروفة في معابد العصر البطلمي.مياميزي فيله على سبيل المثال أو في معبد أوبت بالكرنك (xix). ووجودها بلا شكل الوثيقة بين الصخور وإيزيس على الرغم من أنها لا يعبر عنها في النص ولكن هل يمكن استخلاص أنه كان يوجد أثر واقعي يمثل مثل هذه العمارة (الجواسق) ابتداء من هذا العصر؟

النص المصاحب للصورة يقول " إيزيس العظيمة، الأم المقدسة سيدة الإلهة حيرة الإلهة، الوحيدة في السماء، بلا شبيه (الابنة) الكبرى لأتوم "

%t wrt mwt nTr Hnwt nTrw wat m pt nn snnw.s tpt n &m

النعوت الأخيرة نادرة جدا بينما wrt mwt nTr Hnwt nTrw توجد منتشرة (۱). وبخاصة على الآثار المكرسة للإلهة بالجيزة ولكنها لا تشير إلى الخصوصية بعينها (۱۱).

الأمير يتبعه شخصان يقومان بإحراق البخور أمام الآلهة والطرق أسفل المنظر بها ترنيمة الإله حور ماخيس من أجل الأمير أمنحتب، الذي ألقابه ومديحه تشغل الأطراف اليمني واليسرى من الإطار؛ الحافة اليمني في الحقيقة مهمشة إلى حد كبير اليوم والكورنيش كذلك ونري اليوم قرص الشمس المجنح وأبا الهول ذا ذراع بشرية ممسكة بإناء ويحمل رع وحتب وحورا ختى.

أى معلومات يمكننا استخراجها من هذه اللوحة حتى هذه اللحظة أمنحوتب الثاني الأمير المجهول يقوم بتجميل حور ماخيس وإيزيس على الأثر نفسه، وبالنسبة للسطر الأول، لا توجد مشكلة؛ كل الإشارات تتضافر للإشارة إلى عبادتها في الستبت ومعبدها اللذين يشهدان تطورا كبيرا في الوقت نفسه الذي شيد فيه أمنحوتب الثاني مقصورة لها.

إيزيس تقف على مستوي أبى الهول نفسه: أحدهما يصور أسفل الآخر يستقبل القربان نفسه، ومع ذلك فإن الصلاة مقدمة لحورماخيس وحده؛ مما يشير لبروز الإله وتقدمه على الإلهة. جوسق الإلهة أبعد أن يكون عاديا، ونحاول أن نري فيه صورة أثر كان موجودًا حقيقة دون أن نستطيع أن نثبت ذلك أين يجب أن يكون؟ لا شيء فيما يحيط بأبى الهول مباشرة يسمح بافتراض وجود مكان لعبادة إيزيس بهذا المكان.

لماذا لا يتعلق الأمر ربما بمقصورة مشيدة باستخدام مقصورة جنائزية خاصة بالهرم رقم G-I-C? نعرف في الحقيقة إحدى مراحله التاريخية في الأسرة الحادية والعشرين، ولكن بما أن عبادة إيزيس معروفة منذ الدولة الحديثة فمن المنطقي أن تمارس هذه العبادة في أثر ولكن اختفي لقدمه، وبالطبع فإن النصوص لا تستطيع أن تثبت هذا الفرض لأن الإلهة لا تحمل لقب hnwt mrw سيدة الأهرام الذي يسمح بالتعرف عليها في شكلها الخاص IT بها في الجيزة، ولكن هناك آثار لشغل القطاع فعليا منذ بداية الأسرة الثامنة عشرة منذ ذلك العصر والصلات معقودة بين إيزيس وحور ماخيس، ويمكن أن تشير لوحة أمنتحاب، إذا ما تركنا

قليلا لوحة من عصر متأخر عن ذلك وهي كلوحة ابن خوفو، كدليل علي هذه الصلة فهي تحتوي على مناظر لإيزيس داخل ناووس وعلى منظر لأبي الهول(ااا).

ب- لوحة تحوتمس الرابع بالقاهرة JE59460

تحوتمس الرابع خليفة أمنحوتب الثاني، كرس العديد من الأعمال لأبى الهول في معبده وعند إصلاحه وتجديده شيد لوحة من الجرانيت بين قدميه (ااا). وبهذه المناسبة نقشت سلسلة مكونة من سبع عشرة لوحة نذرية غير مكتملة، بلا شك كانت هذه اللوحات موضوعة داخل جدران من الطوب اللبن شيدها تحتمس الرابع لحماية أبى الهول من الرمال وكانت مكرسة لآلهة قومية لها أهمية تخطت حدود التأثير الإقليمي الجغرافي النقليدي مثل تحوتمس سيد الأشمونيين وواجيت سيدة أبيه ودب وآمون رع وسشات سيدة الكتابة واتوم سيد هليوبوليس وبتاح، كما أنها مكرسة لآلهة محلية ظلت داخل إطار إقليمها: حورس – رع سيد ساخيبو.

سوكر سيد شتيت وحتحور سيد الجميز وسيدة إيزاتي ورننوتت في إيات-شات موت، موت التي تسكب قرون الآلهة (liv).

بخصوص ايزيس سيدة السماء المذكورة في لوحة القاهرة JE59460 أمن المؤكد أن اللقب معروف ولكننا يمكن أن نذكر أنه كان لديها فعلا مكان للعبادة بالجيزة في عهد أمنحوتب الثاني، وهي التي حرص خليفته على تضمينها ضمن قائمة المعبودات المحلية على الرغم من أننا نملك أدلة على عبادة آلهة مستقلة وليست محلية خلال النصف الأول من الأسرة ١٨. لوحة أخري (ا١٠١). بالقاهر JE59462 عليها منظر الإلهة ولكن ينقصه جزء من الرأس وشريحة الشعر والنص مما يصعب معه تحديدها فلعله منظر لإيزيس ونقول هذا بتحفظ شديد أو بالطبع لإلهة أخرى كذلك مثل حتحور سيدة إرنى أو إنت(ا١١١). المصورة على لوحة بالطبع لإلهة أخرى كذلك مثل حتحور سيدة إرنى أو إنت(ا١١١).

أخري لتحوتمس الرابع، وربما كانت جلية في جميع نواحي الجيزة، ولكن لم يعثر على شاهد آخر لهذا الاسم في هذا المكان.

ج- العضد الغربي للبوابة الرئيسية لمقصورة أمنحوتب الثاني سليم باسم ستى الأول (iiii).

المقصورة بأكملها مكرسة لحور ماخيس وامتدادها من الشمال والشرق وخطط لها له في عهد أمنحوتب الثاني وفقدت في عهده (xii) ولكن فيما تلي تمت بها أعمال صيانة وترميم وهكذا فإن البوابة الرئيسية تعطى مدخلا للأثر يحمل نقشا علي عضدية من الخارج بخراطيش مرنبتاح بينما جانبي مدخل الباب زخرفا باسم ستى الأول.

على العضد الغربي (مله واقفة ترتدي رداء طويلا شفافا وعلى رأسها مروحة كبيرة مثلثة داوراديوس ويعلوه المزادان بأورايوس تستقبل الملك الذي يدخل المعبد، الإلهة غير مصحوبة باسم ولكن باروكة الشعر تسمح بلا شك بتقريبها لإيزيس المنظر. المناظر تصور لنا الملك يستقبله إله بشري ورأس حيواني علي رأسه قرص الشمس بدلا من التاج في الحالة الأولي، الملك ستي الأول "محبوب حور ماخيس" وفي الثانية هو محبوب "رع حور آختي"، لا بجب أن نري فيه صور تتويع لأن المعبد مكرس الشكل خاص لحور ماخيس، (امدا) الذي يظهر في تمثال ضخم ولكن ربما خضع لتعديلات ثيولوجية ولكن الأكثر أهمية هو تصويره مرة أخري بين حور ماخيس وإيزيس، التي تشغل موقعا مشابها على عضدي الباب على الرغم من أن الملك يلقب بـ(محبوب حور ماخيس) فقط في عضدي الباب على الأنهة التي تبقي غير معروفة فإنه لا توجد وثيقة أخري توضح لنا أن النص أعلى الآلهة التي تبقي غير معروفة فإنه لا توجد وثيقة أخري توضح لنا أن البريس أو معبودة أخري اضطلعت بأي دور بالمعبد ولكنها اكتسبت أهميتها من تصويرها أمام حور ماخيس على بوابة مدخل معبد.

د. لوحة ماى بالقاهرة 14/10/69/1 RT.

على لوحة (المدا) مكان العثور عليها غير مؤكد وربما من الجيزة، يقوم رمسيس الثاني بعمل قربان من الخمر الأوزوريس، سيد وستاو وسوكر سيد الشيئيت وإيزيس الأم المقدسة وحور المنتقم الأبيه، كرس اللوحة المدعو ماي، رئيس أعمال فرعون الذي ترك آثارا لنشاطه بالجيزة وبخاصة اثنان من الجرافيتي على الجدران الصخرية الغربية والشمالية التي تحيط بهرم خفرع (انتدا)، وكذلك وجود أوزوريس سيد روستاو على اللوحة يجعل من الجيزة مكانها الأصلى ولكن بلا تأكد تام.

فيما يبدو أن إيزيس ليس لها دور هنا سوى صحبة أوزوريس بوصفها أم حورس ولا نستطيع أن نري في وجودها على اللوحة مثالا سابقا أو إرهاصا لعبادة سوف تتمتع بها في الجيزة (المناء). وكذلك وبعد ذلك بكثير إيزيس سيدة الأهرام وإيزيس التي تصحب غالبا أوزوريس سيد روستا على اللوحات الجنائزية المكرسة له (المناء) أو في المقابر (المناء) في حين أن حورس غير مصور عليها، سيكون شكلين مختلفين ومنفصلين عن المعبودة.

هـ- لوحة باي بالقاهرة JE72289

لوحة من الحجر الجيري المعالية عثر عليها سليمان حسن في الرمال غرب المعبد المسمي بمعبد أبى الهول، كرسها حاسب غلال حورون (xAw n Hwrw(n) المعبد المسمي بمعبد أبى الهول، كرسها حاسب غلال حورون (fixil) المدعو باي لشد وحورس المسمي ابن إيزيس وعليها معبودة مؤنثة أجنبية ترتدى رداء سوريا نمطيا بأكمام واسعة بينما مشاوراته المقدسة مستعارة من الديانة المصرية، واسمها غير مؤكد، ولنتبع سليم حسن وشتادلمان في قراءتهما للاسم واقترحا متريو (؟) وهي فيما يبدو المسلم المسلم اللهم ال

يوجه المكرس صلاة في المستوي السفلي إلي شد وإيزيس الكبيرة وحورسا إيسة والشيء نفسه بالنسبة للإلهة الأجنبية التي تشبه إيزيس. هذا الاتحاد فيما يبدو يوجد علي اللوحات المكرسة للمعبود شد (المناه على الرغم من أن إيزيس الساحرة ما هي إلا شكل من أشكال الآلهة بالجيزة والمصورة على اللوحة.

و- لوحة بارع أم حاب

يجب أن نستشهد سريعا بلوحة صغيرة خاصة (xixi)، كرسها المدعو بارع أم حاب وبالمرور عليها نجد منظرا مهما ولكن تفسيره يبقى محل شك والنص مهشم.

في حين أن المستوي السفلي يقف أمام بقرة بين قرنيها قرص الشمس يبدو أن شخصا يجثو على ركبتيه تحت البقرة وربما في وضع من يرضع، فمن هو؟ مهما يكن من أمر نحن أمام إشارة لدور حتحور المرضع، وهو موضوع ذو صلة وثبقة بشخص الملك(xx).

ل- لوحة مجهولة عثر عليها سليم حسن

لوحة من الحجر الجيري مقوسة (ixxi) في أعلاها، عثر عليها سليم حسن بلا شك بالقرب من أبى الهول، خشنة الصنع وعانت من التلف، عليها منظر السيدة واقفة (→) تتعبد إيزيس (←) وبينهما مائدة قرابين محملة بالمنتجات الغذائية والإلهة واقفة وترتدي رداء طويلا منسدلا، وممسكة بصولجان غير محدد وعلامة عتح، ولا يبدو أنها ترتدي تاجا تحت الباروكة الطويلة الثلاثية. وفوقها سطر من نص مكشوط: "إيزيس الكبيرة الأم المقدسة".

وأسفل السيدة التي ترتدي رداء طويلا وعلى رأسها باروكة طويلة وثلاثة أعمدة قصيرة نص وبعض العلامات لا يزال يمكن قراءتها دون التمكن مع ذلك من قراءة النص.

ليس من السهل تأريخ هذه القطعة ويمكن أن يتعلق الأمر بوثيقة من نهاية الدولة الحديثة كما يمكن أن ترجع لعصر متأخر عن ذلك. غياب لقب حنوت مرو

hnuit mrw سيدة الأهرام" الذي يظهر في عصر الأسرة الحادية والعشرين على ما يبدو ليس معيارا نهائيا لأن من الممكن جدا أنه لا يوجد على آثار نذرية أقل جودة. الأسلوب يرجع لأواخر عصر الدولة الحديثة (انتنا) ورغم عدم التأكد الحالي فإن لدينا شاهدا بلا شك إضافيا على عبادة الإلهة بالجيزة، ابتداء من عصر الدولة الحديثة.

جمعنا هكذا وثائق من خارج قطاع معبد إيزيس لتلقي الضوء على وجود عبادة الإلهة بالموقع منذ النصف الأول من عصر الأسرة الثامنة عشرة إيزيس لم تحمل لقبا خاصا لكن عبادتها تبدو ذات صلة بعبادة حور ماخيس.

٣ - وثائق عُثر عليها في معبد إيزيس وما جاوره

أ- لوحة باسم آي بالقاهرة JE28019

لوحة هبات (انتخاله عُشر عليها عام ١٨٧٧، بمعبد إيزيس دون أن نعرف إن كان هذا مكانها أم لا، وهي وثيقة مهمة ولكنها تطرح أكثر من تساؤل بلا إجابة.

في المستوي العلوي الملك آي (﴿) يقدم الباقات للإلهة حتحور ابنة حتب وترتدي التاج الحتحوري، ولا يوجد توصيف لمنطقة جغرافية بالمكان تحديدا الذي عبدت فيه الإلهة المذكورة. من هذه اللوحة نعرف أن ابنة حتب أصبحت شبيهه بحتحور ابتداء من عصر الدولة الحديثة وأنها تتمتع بعبادة في الإقليم المتبقي دون أن نعرف مزيدا لنقوله في هذا الصدد (العدال العيزة نفسها أوردنا ذكرا آخر ما لها علي لوحة بارع أم حاب، بالقاهرة JE87823 (العدال العدل عبدة مع رع حوارا خفيًا وتوضع في موازاة إيوعاس رفيقة آتوم. لكن هذا لا يشير إلي عبادة عرضية تمتعت بها ابنة حتب في الجيزة لأن الترنيمة كلها تتعلق بسياق ديني هليوبوليسي.

النص المكون من تسعة أسطر المنقوش أعلى اللوحة بلا عناية كبيرة يخبرنا بهيئة قام بها آي فيما كان في مقره في منف لصالح أحد موظفي البلاط، عبارة عن أرض ممتدة لحوالي ١٤٥ أرورة في الأرض الزراعية (w) حقول الحيثيين ضمن حقول تتبع الأملاك الملكية لتحوتمس الأول وتحوتمس الرابع، الحدود المشار إليها هي الصحراء غربا ومعبد بتاح شمالا وإلي الشرق والجنوب الأملاك المشار إليها للتو. فإذا لم يكن حقل الحيثيين معروفا فإننا لدينا شواهد على الأملاك الملكية من عهد الملك آي، فهذا الوصف الطبوغرافي الذي يذكر منف وبتاح حتب، ولا شك المعبد الكبير للإله في المدينة نفسها يشير لعمل "w" حقل الحيثيين وهو أرض زراعية تمتد حتى حدود الصحراء، جنوب المدينة، الأمر الذي يقودنا لمسافة بعيدة نسبيا عن الجيزة.

نحن هنا بصدد وثيقة بها قربان غير معتاد إلي خدمات باقات زهور علي لوحة هبات (نعتما) ومكان عبادة الإله غير محدد ومكان العثور علي اللوحة لا يتطابق مع مكان الأراضي المذكور في النص، لوحات الهبات غالبا ما تستخدم كلوحات لتحديد الحقول التي تهبها (اانعتما) الوثيقة أحد أقدم لوحات الهبات المعروفة (اانعتما)، وهي غير نمطية. هل يجب أن نتخيل أن الجيزة والتي عثر علي اللوحة بها ليست هي مكانها الأصلي الحقيقي وأنها جاءت من مكان ما آخر؟ وأنها نقلت في تاريخ غير محدد لأسباب كذلك غير المعلومة؟ هذا افتراض لا نتسطيع أن نقوله لأنه غير مقنع (منتمال الآخر المرسوم الملكي الخاص بحقول جنوب مدينة منف والتي وضعت تحت سلطة حتحور بنة حتب التي عبدت في الإقليم المنفي، وهو لماذا اختيار الجيزة؟ لا نستطيع الإجابة.

ب- أعمدة من عصر الرعاممية أعيد استخدامها في عصر الانتقال الثالث: REG.TEMP. 1612/25/17 (=JE 28161)

Boston MFA Exp .27- 7- 1276

يجب أن نذكر باختصار كسرتين من عمودين، غالبا، ترجعان إلى عصر الرعامسة اغتصبتا وأعاد استخدامهما الملك أمنتحاب، سوف تكونان موضع دراسة مفصلة في سياق الحديث عن تاريخ المعبد في عصر الأسرة الحادية والعشرين، الأولى كسرة من عمود محفوظ بمتحف القاهرة برقم RT16/2/25/7 (العمر)، يقدم الملك قربان الخمر لإيزيس الملقبة بـ Hnwt mrw "سيدة الأهرام" تعرفنا على الملك من اسمه داخل الخرطوش؛ إن هناك وثيقة مشابهة (القاهرة 412 (JE28161=REG TEMP 21/31/25/19 تشير بوضوح إلى أنها تتعلق بأمنحوتب. هذا الخرطوش مهشم جزئيا ومكشوط، وكذلك الأثار الباقية التي تسمح بقراءة رسم رمسيس الثاني.. ومن جهة أخري اكتشف رايزنر جزءا من عمود MFA EXP. N.-H76 يشتمل على نص بنفس الأسلوب، مكشوط ولكن الآثار تجعلنا نفكر في أنه كان للملك رمسيس الثاني وانتحله أمنموبي. لا نعرف مثالا مشابها ولا نعرف أمثلة أخرى لاغتصاب خراطيش رمسيس الثاني على يد أمنموبي نظرا لندرة شواهد الأخير خارج تانيس، في المقابل كانت هذه الطريقة متبعة ينتهجها ملوك آخرون من عصر الانتقال الثالث. (المصطلفة لل شيء يدهش في قضية اغتصاب ملك تأنيس، الذي أعاد استخدام أعمدة أقدم بهدف تشييد بناء خاص به. سنري فيما يلي كيف نحاول أن نعيد تركيب الأثر الخاص بأمنحتب لكن كيف كان على عصر الملك رمسيس الثاني ؟ تشير آثار الخراطيش إلى أنه كان يوجد على أيام الملك رمسيس الثاني أثر تبقي منه عمود يوضح أوزوريس متبوعا بإيزيس. يمكن أن يكون هذا الأثر هو الحالة الأولى لمعبد إيزيس حيث لم تشغل الإلهة فيه المرتبة الثانية بوصفها رفيقة للإله، وهذه الحالة الأولية اختفت بالطبع لأن المعيد أدخلت عليه تعديلات كلية في عصر الانتقال الثالث أو أنه جاء أثر آخر بموقع أوزوريس أو بتاح- سكر - أوزوريس، والذي تصحبه عادة إيزيس هذا الأثر كذلك لا وجود له لأن أحجار بنائه استخدمت في مكان ما، اللقب الخاص، الذي أخذته Hnwt mrw "سيدة الأهرام" يثير إشكالا. فهل نري فيه أي شواهد ترجع إلى عصر الرعامسة؟ هذا غير مؤكد، فهذا اللقب أضيف إلى ما تلى

هذا العصر عندما تغير اسم الملك المنقوش على الأعمدة، ووضع النصوص يسمح بذلك، فلو كان قد شغل منطقة معبد إيزيس في الدولة الحديثة، فإننا لا نستطيع مع ذلك أن نحدد من المستوي الأثرى الذي يرجع بوضوح لهذا العصر (المستوي الأثرى الذي يرجع بوضوح لهذا العصر المقابل يمكننا أن نفترض مع بعض التحفظ أن رمسيس الثالث قد شيد معبدا مكرسا لإيزيس (المستوى الذي أصبحت سيدة الأهرام، والذي يوضح أن الإلهة لم تظهر إلا على المستوى الثانى على أعمدة المقصورة الخاصة.

ج- لوحة باسم مرنبتاح (Boston MFA Exp. 24- 11 243 pl. 9)

أتاح لي البحث في أرشيف رايزنر الفرصة للعثور على وثيقة ظلت غير منشورة حتى الآن تشير إلي عبادة الإلهة إيزيس، وهى بلا شك في القسم الشرقي من جبانة الجيزة على أيام الدولة الحديثة.

هذه الوثيقة هي فيما يبدو – مستطيلة (المحجر الجيري، في حالة سيئة جدا من الحفظ للأسف و تحمل رقم Boston 11-243 Boston سيئة جدا من الحفظ للأسف و تحمل رقم الرقم المسجلة به في ارشيف رايزنر الذي عثر عليها في ٧ نوفمبر ١٩٢٤ في الرديم الذي كان يغطي شارع الملكات رقم G7000 إلي الشرق من الهرم P اي بالقرب من معبد إيزيس، ولا نعرف مكان حفظها حاليا.

ارتفاع اللوحة الحالي ١٥سم والعرض ١٤سم والسمك ١١سم والحجر ردىء جدا عاني الكثير من التلف، والحواف والزوايا متآكلة ويبدو أنها فقدت من أعلاها، والأثر يفترض أنه توقف أعلى الكوة الموجودة في المستوي العلوي وبلا شك لا يوجد شيء أسفل المستوي السفلي، وكذلك بالنسبة للنص مختصر وسري. وفي حالته الحالية هو مقسم إلى مستويين بارتفاع تقريبا متساو يفصل بينهما سطران من النصوص أفقي.

الجزء الأوسط من المستوي العلوي يشكل كوة قليلة العمق لكنها تسمح بنقش شكل بالنحت البارز في جسم اللوحة، الأمر هنا يتعلق بلوحة ناووس وهي لوحات

قليلة بالنسبة للوحات الكلاسيكية (اناسمال). الشكل يوضح الإلهة واقفة، تري من الأمام، نخمن أنها ترتدي رداء طويلا منسدلا يصل حتى الكعبين والذراع اليمني ممتدة بطول الجسد ممسكة بعلامة من الصعب تحديد ماهيتها، ولكننا نعتقد أنها علامة عنخ، الذراع اليسرى مثنية قليلا وتمسك في أمامها صولجان غير محدد (االمسمال) وعلى رأسها باروكة صخور كبيرة والأذنان تبرزان من الأمام الأطراف معقودة في شكل حلق مع الصدر، أما التاج فإن كان هناك فقد اختفي والآن لا يوجد نص يصحب المنظر نستطيع رؤيته وربما يتعلق الأمر بإيزيس وحتحور أو حتحور وايزيس على الأقل فإنه يتعلق بإلهة أخرى مشابهة للسابقة.

على جانبي الكوة جزءان مسطحان بهما خرطوشان لمرنبتاح ربما كانت تعلوهما ريشتان مرئيتان، لصعوبة الجزء الأيسر عندما نكون في مواجهة اللوحة وعلي اليمين لا نري شيئا إذا لم نكن (١) نفكر أننا نري هنا جزءا مشابها للجزء الأول:

THE WALL TO THE STATE OF THE ST

"[باان رع] مري [نترو] مري ان [بتاح] حتب حرماعت فليعط الحياة للأبد."

السطر المنقوش يفصل المستويين، ولكنه غير واضح:

" الصديق الوحيد (؟) كبير كهنة بتاح (؟) sA sAb المشرف علي أعمال [سيد الأرضين]؟... صادق الصوت

هذا السطر يحتوي على علامات كثيرة غير مؤكدة القراءة، لكننا استطعنا أن نتعرف منه على ألقاب موظف البلاد الذي اسمه مفقود للأسف وهو صاحب اللوحة بكل تأكيد وأن المشرف على الأعمال ربما فنان كبير (xixx) مثل ماي الذي عاش في عصر رمسيس الثاني، ورغم الحالة السيئة للأثر، أمكننا التعرف على بعض السمات الخاصة بالكتابة في ذلك العصر ومن ذلك الإقليم، مثل العباءات التي ترتديها الشخصيات(xc)

المستوي السفلي يشغله أربع شخصيات، اثنان في مواجهة اثنين، يمينا الرجال ويسارا النساء، ربما في المنتصف مائدة قرابين. والكل واقف والأذرع مرفوعة في وضع التعبد والرجال يرتدون لفته طويلة رائعة وقمصان قصيرة وباروكة كبيرة، بينما النساء يرتدين ملابس طويلة ذات ثنيات بلا شك وكذلك باروكة الشعر طويلة على الرغم من ان المنظر يدل على أن الأثر متواضع المادة والنقش فضلا عن أنه في حالة سيئة من الحفظ، فإننا نميز فيها فورا السمات الخاصة بنقوش الرعامسة.

ربما كان اسم الشخص المكرس المنقوش فوقه لم يعد مرئيا أمام الشخص الآخر الم ابنه ثم إن بعض العلامات فقط هي التي يمكن قراءتها في التي يمكن قراءتها في التي يمكن قراءتها في التي يمكن قراءتها في المنازل المنازل المنازل نفرتيتي "خلف السيدة الثانية المنازل المنازل نفرتيتي "خلف السيدة الثانية الله المنازل المنازل عير مقروءة.

هذا الأثر كرسه مدير أعمال فرعون في عهد مرنبتاح، الملك الذي نقش اسمه على البوابة الرئيسية لمقصورة أبى الهول، التى عثر عليها بالقرب من معبد إيزيس، وهي مكرسة للإلهة إيزيس بلاشك، وتنهض شاهدا على وجود عبادة إيزيس في الأسرة التاسعة عشرة.

د- خواتم وجعارين بأسماء ملوك الدولة الحديثة (pl.10)

اكتشاف قام به رايزنر وهو مهم من الناحية التاريخية واستخدم قليلا بما في ذلك رقمه في سجلات الحفائر وهو سلسلة من الخواتم النفيسة اللامعة والجعارين المؤرخة من الأسرة الثامنة عشرة، والأسرة التاسعة عشرة تحمل أسماء فراعنة هاتين الأسرتين، أو عناصر زخرفية ورمزية تقليدية لما نراه على مثل هذه الآثار صغيرة الحجم مثل الاوريوس وعلامة عنخ، إلخ. وكذلك أسماء آلهة مثل أمون رع وبس وبناح إلخ(أعمر) رايزنر نفسه لم يتناولها في مؤلفته المنشورة ومع أن الآثار

غير مسجلة إلا أننا نجد للأسف معلومات عن مكان وظروف العثور عليها تمكننا أن نحيلها إلى p. 103 et 111، The Great Sphinx،S. Hasan الذي يشير للكشف؛ انظر p. 271-2، Giza،C.M.Z. حيث ذكر سريعا بخصوص المعلومات التي كانت لديه، انظر كذلك p. 145، JSSEA 12،M. Jones et A. Milward الذي يشير لغياب مستوي من الطبقات التي ترتبط بتعدد الأدوات التي عثر علي عدد تسعة من هذه الآثار منقوشة باسم خبر رع.

تحتمس الثالث بكتابة ناقصة من ذلك النوع الذي نراه غالبا علي الجعارين (۱۱») و ۹ باسم نبت رع أمنحوتب الثالث و ۱۱ باسم توت عنخ آمون و ۹ باسم آي و ۱۰ باسم حور محب ومنها ختم من الصلصال عثر عليه بالقرب من حور محب و أخر باسم ستي الأول عثر عليه بالقرب من هرم خوفو يحمل خراطيش رمسيس الثاني وكذلك جعران الثالث موت نحبوت، زوجة حور محب و آخر باسم حنوت مس (؟) ربما ابنة رمسيس الثاني (مناها للإشارات المختلفة المختصرة عن مكان العثور علي هذه الآثار المختصرة يبدو أن أغلبها عثر عليه في رديم شارع DE7000 غير الهرم G-I-B و G-I-C معبد نفسه فيما سبق احتوي مهمة فيما يختص بالآثار رقم III بين G-I-B و G-I-C معبد نفسه فيما سبق احتوي الشارع 7000 في الرمال فوق الجبانة المباشرة و آثار أخري عثر عليها في حشو نعش آثار الجبانة الشرقية (على سبيل المثال G7235B في MFA Exp .N 26-40-40)

باستثناء تحوتمس الثالث كما رأينا فإن ملوك النصف الثاني من الأسرة الثامنة عشرة، ومع بعض أمثلة نادرة لملوك من الأسرة التاسعة، في هذا العصر، وضعوا الآثار الصغيرة بكميات كبيرة، الخواتم تحل محل الجعارين، يمدنا عدد من المواقع بقطع مشابهة لما عثر عليها في الجيزة ومنها ملقطة وغراب والرقة (منه ومن المهم أن نذكر أنه عثر أخيرا على كمية كبيرة، يبدو بنفس الأسلوب في موقع جبل الزيت في الصحراء الغربية بها وخواتم تحمل أسماء أمنحوتب الثالث

وأمنحوتب الرابع وتوت عنخ آمون وآي وحور محب عثر عليها ضمن خبيئة تحتوي كذلك علي لوحات من الأسرة الثامنة عشرة (xcv). كل هذا التشابه يجعل هذه الأشياء ذات صلة بآثار مصنوعة كلها في عهود الملوك المنقوشة أسماؤهم، هذا الملك نراه في بعض الحالات مع الملك منكاورع وتحتمس الثالث (xcvi). بخاصة ولكنه لا يبدو أنه امند ليشمل فراعنة. ومما تبقى يمكننا أن نمند جغرافيا لملك معاصر يحمل اسم ملك آخر سابق، (xcvi) ووجود الأسرة الثامنة عشرة يشير بشكل أكيد لشغلها القطاع المحيط بمعبد إيزيس، وعندما نعثر على نماذج منها فوق قمة بعض المصاطب فإن هذا لا يدهشنا لأن الجبانة الشرقية من الواضح أن الرمال قد غطتها، ولم تحفر بشكل متكامل، ومن هنا فإن هذه القطعة أو تلك هنا أو هناك رديم بئر من الآبار.

وبخصوص ما عثر عليه في معبد إيزيس بقسم الشارع G7000 شمال وجنوب الأخير فإن المسألة تزداد صعوبة، ففي الحقيقة نرى دائما رديم السطح فوق الأرض غير واضح فهل بدل على السطح الحديث، وهو ما يجعلنا نتذكر اكتشافات عام ١٩٨٠– ١٩٨١ (١٩٠١)، أو الأرضية تحت أكوام الرديم المعاصرة، في هذا الصدد يردد رايزنر مؤكدا أن المستوى الذي نحدده غالبا ما يكون أكثر قدما من ذلك (xcix).

وهو ما يوضع بعد مستوي عصر الدولة القديمة: ربما حدث تحطم واختفاء طبقة الدولة الحديثة التي تحتوي على الخواتم وما لدينا مجرد عينات لما كان عليه الحال من أعداد كبيرة تداولتها الأيدي في عصرها. البعض تجمع فيما يشبه الخبيئة: وهكذا يمكن أن نفسر إشارة رايزنر، المشار إليها أعلاه: الشارع ٧٠٠٠ كله حتى أعلى الجبل(ء). هذا يتطابق مع سلوك شائع في كل أماكن العبادة الشعبية أو بالآثار الصغيرة التي تصنع بكميات كبيرة، والتي يجب أن يتخلصوا منها ذات يوم بدون أن يحطموها.

استخدام هذه الخواتم غير واضح تماما: هل تقدم كمكافأة أو تذكارا هل تستخدم كقطع تذكارية؟ التفسيرات المقترحة متعارضة (نا) ومع ذلك فإننا مع من يقول بتذكاريتها، لأن هناك أمثلة عثر عليها، وعلى سبيل المثال في المقصورة الحتحورية الصغيرة التي ترجع للأسرة ١٨ بالدير البحري (ناه) بالجيزة فهذه تدل على عبادة إيزيس في هذا المعبد (اانه) على أيام الملك تحتمس الثالث أو خلفائه المباشرين (١٥٥) كذلك على أيام ملوك الأسرة ١٩ كما دلت على ذلك من قبل وثائق تذكر إيزيس شهد هذا على نشاطه الكبير مع ازدياد النشاط فيما حول أبي الهول بلا شك يتعلق الأمر بعبادة متواضعة وبالأحري من النوع الشعبي وهو ما نرجحه وخاصة لوجود هذه الكميات من الآثار الصغيرة المصنعة بنفس الطريقة بلا فائدة واضحة.

هـ- لوحة مكرسة لإيزيس

Boston MFA Exp. N. 25- 12-467 (pl. 21)

اللوحة 1970-12-467 عثر عليها في حفائر رايزنر عام ١٩٢٥ في رديم الشارع III بين GI-b و GI-b ومكان حفظها الحالي غير معروف في رديم الشارع III بين C1136 واللوحة من الحجر الجيري، مقوسة في أعلاها، ارتفاعها ٤٢ سم وعرضها ٣٨ سم. إيزيس (←) واقفة على قاعدة منخفضة، ترتدي رداء طويلا حابكا. وممسكة صولجان، ولكننا لا نستطيع أن نميز أعلاها وعلامة عنخ، والرأس والتاج مفقودان نظرا المتلف الذي لحق بالأثر.

 الحكم على ما تبقي بسبب التلف الكبير الذي عاني منه الأثر، وعدد غير معروف من الأعمدة أعلاه اختفي ... ولم يتبق من العمود الأخير سوى بعض العلامات القديمة التي يمكن قراءتها بسهولة من الأسلوب الواضح بعناية إلى حد بعيد فإن اللوحة تؤرخ بلا شك بعصر الدولة الحديثة الأسرة ١٩، ٢٠ وتدل على قدوم أفراد إلى معبد إيزيس ليقدموا إليها اللوجات.

و- لوحة مكرسة لإله مجهول Boston MFA EXP. N. 25-12-468

لوحة أخري عثر عليها في الوقت نفسه وفى مكان اللوحة السابقة نفسه 12 -468-MFA EXP .N. 25- 12 ومكان حفظها الآن غير معروف وهي غير منشورة وهي مذكورة في سجل الآثار وبدون رسم أو صورة فيما يبدو.

وهي من الحجر الجيري مقوسة في أعلاها: ٥٤سم × ٠٤سم، عانت كثيرا من التلف وهي ذات أسلوب مشابه لأسلوب السابقة طبقا لما ذكرته السجلات.

رجل(﴿) واقف يرتدي نقبة قصيرة يتعبد الإله يفصله عنه مائدة قرابين الإله (﴾) واقف في الوضع التقليدي؛ وفي ظل غياب المعلومات نقول ربما كان على شكل بشرى، السجلات تشير إلي أنه ربما حورس بن إيزيس(؟) دون أن تقدم إثباتا أو دليلا هذا الافتراض بقايا حيث الإله: ← أعطيك... واختفي الباقي بلا شك.

ل- جزء من حوض N . 26-1-495 (fig 1-2) Boston MFA EXP

عبارة عن نهاية حوض إراقة مستطيل الشكل، عثر عليه في أحد مطامير الغلال الصغيرة أو " الحفر الرومانية" (٢٠) كما يسميها رايزنر بالشارع 07000 عام ١٩٢٦ ومسجل برقم 195-1-26 N. 26-1 ونجهل مكان حفظه حاليا، وهو غير منشور وليس له صورة، وهناك رسم له في سجل الآثار، ونسخة يدوية.

شكل ١

الواجهة الخارجية عبارة عن حوض طبقا لأرشيف رايزنر

ومقاسات هذا الحوض من الحجر الجيري ٢٨سم ارتفاعا و ٢١سم عرضا والطول غير معروف فلم يتبق منه إلا ١٥ سم وهناك نقشان متوازيان يسيران علي الجانب الأفقى الذى تبقي منه نهايته وهو يقدم لنا سطرا له سمات خاصة مهمة. في الحقيقة هما شخصان رجل وامرأة جاثيين على ركبتيهما القاعدة بارزة بروزا خفيفا والارتفاع يصل إلى منتصف ارتفاع الحوض ويمسكان بأيديهما الجانب الصغير المتبقي زوجا الأيدي مبسوطتان والرأس من المفروض أن يفوقا الايدى لكنهما مكسورتان.

شکل ۲

جزء من حوض (تسخة يدوية من أرشيف رايزنر)

نقرأ

"...... رقة القلب كل يوم محبوبته في قلبه ... سيدة المنزل ...ننا.."

النص عبارة عن نهايات صيغ شائعة في الترنيمات.

وننا هو اسم شائع في عصر الدولة الحديثة PN I 205، و اسم الرجل يقرأ xyxy أو ربما nyny.

هذا النوع من الأحواض معروف من أمثلة أخري من عصر الدولة الحديثة، وأغلبها ببدو أنه عثر عليه في منف:

T.G H. James: Hieroglyphic Texts fro: Egyptian Stelae : etc. 9
Londres 1970: p. 18 et pl. 13: N 108.

بخصوص حوض نفررنبت الذي يشبه كثيرا حوض الجيزة.

ويقارن ذلك مع الحوض الذي عثر عليه في حفائر ميت رهينة باسم

R.Anthes et alli ، Mit Rahinch 1956 Philadelphie 1965 p. 73-6 وتذكر مراجع إضافية.

نوع من الأكواب والذي مكرسه راكع عثر عليه في معبد ساحورع

Das Grabdenkmal des Königs Sa3hure ،L. Borchardt - ۱ نفر استجد بیلوجرافیا إضافیة عن p. 120-1 et fig. 164. ،Leipzig 1910،I n. ، 142 ، Montouemhat ،J Leclant : أحواض من نوع ما مشابه عند لوكلان).

لا ندري ما هو المعبود أو ما هي المعبودات المذكورة عن هذا الحوض على الأقل من كثرة الوثيقة المؤرخة بلا شك بعصر الدولة الحديثة، لكننا ندري الظروف السيئة التي تعرضت لها فيما بعد لأنها عثر عليها خارج سياقها الأصلى، ربما كان موضوعا داخل مبني بالقرب من مكان العثور عليها. في الحقيقة بعض الأحواض كانت توضع في أماكن الحج يتطهر منها العباد (cri)

و - وشابتی باسم باحم نتر

أجزاء من وشابتي (cvii) مؤرخ بعصر الدولة الحديثة باسم المدعو باحم نتر المنرف العظيم أو الكاهن سم MAF Exp.N

1-261 عثر عليها في الشارع رقم G7000 بالقرب من المصطبة المزدوجة G7110-7120 يبدو أن هذا من الشواهد النادرة على وجود جبانة من عصر الدولة الحديثة و ربما بحجم صغير للغاية في هذا القطاع من الجيزة.

ي- علامات مثلثة على جدران المقصورة الجنائزية للهرم (GT-C (FIG-3)

بتبقى ذكر نقطة أخيرة بخصوص شغل هذا القطاع بعد عصر الدولة القديمة وقبل تكبير المعبد كما نعرفه، فقد الحظنا في الواقع أثناء موسم الحفائر عام ۰۱۹۸۰ – ۱۹۸۱ (cviii) وبعد فحص دقيق لجدران الهرم G I—c et - b وكذلك لجدر ان المقصورة الجنائزية G I-c. c أن عددا من المثلثات متساوية الساقين بشكل متفاوت أسفل الجانب الكبير حوالي ٦ سم وارتفاعه يزيد أو يقل عن ٨سم عثر عليها مبعثرة بجانب الواجهة الشرقية للهرم ت -G I بارتفاع الرجل وخارج الجدار الشرقي للمقصورة G I-c المزخرفة في هيئة وجبهة القصر في أعلاها بأسلوب الدولة القديمة وأحيانا عثر عليها بعضها فوق البعض الآخر.، الأمر الذي يشير لتاريخ لاحق على عصر الدولة القديمة هذه الجدران يبدو أنها اختفت بعد ذلك بسبب الجدران المشار إليها حديثا والتي غطت على بناء الدولة القديمة والتي لا ترى اليوم بسبب تهدم هذه الجدران، وهكذا يمكن أن نحاول تحديد التواريخ التي نوقشت فيها هذه العلامات التي توجد على الجانب الشرقي من الهرم G I-b بطول حوالي ٣م ابتداء من الواجهة الجنوبية الشرقية، هذه العلامات هي جزء فيما يبدو من سلسلة من الجرافيتي لأنه لا يبدو أنهم عثروا على علامات مشابهة ضمن علامات الحاجز من الجهة الأخرى الواقعة على واجهة القصر أعلى الزخرفة يمكن أن تمنع علامات العمال. نلاحظ أنها مختصرة جدا وبدون تفاصيل.

لو أننا نعرف أقدام الحجاج جيدا والشائعة جدا في العصر الصاوي والتى قد عرفت لها أمثلة على أيام الدولة الحديثة (حنه) والأيدي كذلك (عه) فلو أننا لدينا لوحات نذرية من الدولة الحديثة ممثل عليها الأجزاء المختلفة للجسد البشري مثل الآذان والعضو الذكري (حنه) والثديين (حنه) هذه المثلثات هي نفسها لا يبدو لها مثيل مباشر (الله). وتطرح التساؤلات. مستر جونز وميلورد اللذان قاما بدر استها رأو فيها مثلثات عامة (حنه) بمعني آخر مناظر للجنس النسائي تمثيل مختصر جدا في هذه الحالة أشكال المخطيات عموما له دلالته (حنه). إذا ما اعتبرناه كذلك فيما يبدو أنه عضو الأنوثة لا يمثل أبدا وحده بمعزل عن الجسد، حتى في الصور الأكثر فظاظة في إدفو (حنه). هل حقا الجوهر الأنثوي الذي تثيره هذه المثلثات ذو صلة بعبادة إيزيس وقيم الخصوبة التي بها؟ ربما لا يزال هذا محل شك، يوجد هكذا جو مقدس حول المقصورة الجنائزية للهرم G-T- C كما يشير إلى ذلك وجود خواتم من الأسرة الثامنة عشرة.

شکل ۳

علامات مثلثة على الواجهة الخارجية الشرقية من المقصورة الجنائزية.

٤ - عبادة إيزيس بالجيزة في الدولة الحديثة

محاولة تفسير

بعد دراسة هذه الوثائق في سياقها الأثرى أو على الأقل التاريخي، يجب أن نحاول عمل وقفة حول الموقف في الدولة الحديثة في ظل النقص الكبير في المعلومات والأدلة. ابتداء من عصر تحوتمس الثالث أو علي الأقل ابتداء من عهد خلفانه، وخلال ما تبقي من عصر الأسرة الثامنة عشرة، أختام تحمل اسم فرعون الحاكم، امنحوتب الثالث وتوت عنخ آمون وآي وحور محب، كانت موجودة في قطاع معبد إيزيس وحفظت به فيما يبدو بعد ذلك، أو علي الأقل جزء منها فيما يشبه القفص هذه المادة الفقيرة تشير ذلك إلى نشاط مبكر سيكون المثال الذي يسبق الحج، أو علي الأقل عبادة شعبية. والعلامات المثلثة على الأهرام GI-B و GI-B وكذلك على الجدران الخاصة بالمقصورة لهذا الهرم بلا شك دلائل على شكل مشابه من أشكال التدين. إذا ما استطعنا أن نثبت المصطلح الخاص بهذا النشاط، فإن توسيع المعبد على أيام الأسرة الحادية والعشرين يحدد أن الأجزاء الأقدم مغطاة بتلك الزخارف، وبالمقابل، لا نعرف حتى متى بدأت وكم من الزمان استغرقت ربما خلال عصر الدولة الحديثة كله.

وبشكل مواز سلسلة من الوثائق عثر عليها سواء في قطاع المعبد بالقرب من حدود أبى الهول، تمثل تذكار إيزيس كإلهة مستقلة فيما يبدو ذات صلات مع حور ما خيس. الأثر الأقدم والأكثر إثارة لوحة منقوشة ابن أمنحوتب الثاني الذي يصور أبا الهول والإلهة الجالسة في جوسق، مما يجعلنا نتساءل عما إذا كان هذا التصور لمنظر كان موجودا بالفعل علي أثر ثابت وبعد ذلك بقليل كرس تحتموس الرابع علي الأقل لإيزيس ضمن سلسلة من اللوحات التذكارية التي تدمج داخل جدار الحماية الذي شيده من حول أبى الهول، لوحات هبات في عهد آي، والشخص المصور عليها أمام حتحور بنت حتب، عثر عليها في حظام معبد إيزيس وزخرفة البوابة الرئيسية والمقصورة حور ماخيس ونراه مصورا عليها يستقبله وزخرفة البوابة الرئيسية والمقصورة حور ماخيس ونراه مصورا عليها يستقبله الإله وإلهة غير محددة الشخصية، لكن فيما يغلب على الظن أنها إيزيس التي تشغل مكانا مشابها لذلك الذي يشغله حور ماخيس قصور لها أعمدة من عصر الرعامسة الإله في صحبة أوزوريس وبتاح، أعاد استخدامها إمنتحاتب، أحد ملوك الأسرة الإله في صحبة أوزوريس وبتاح، أعاد استخدامها إمنتحاتب، أحد ملوك الأسرة

الحادية والعشرين، في معبد إيزيس، يمكن أن تكون هذه الأعمدة مستخرجة من مرحلة سابقة من أطوار بناء المعبد، أو بالأحرى جيء بها إلي هنا بعد تدمير أثر آخر بالموقع، كانت مقصورة مكرسة لأوزوريس في عهد مرنبتاح، كرس موظف لوحة ناووسية للمعبودة التي سوف نجدها على لوحتين أخريين لأفراد، ولكنهما مختلفتان.

هذه المعطيات تقول الكثير ومع ذلك تترك شكوكا لا يمكن التغلب عليها. منطقة المقصورة الجنائزية للهرم GI-C هي التي اختارها لعبادة ايزيس ومع ذلك لا يوجد مستوي أثري يرجع إلى هذا العصر ربما نفترض أن القطاع على الأقل جزئيا، قد تطفوه الرمال ابتداء من عصر الأسرة الثامنة عشرة، لكي نستخدمه ولكن عملية التنظيف ثانية أكثر قوة أخفت مستوى الدولة الحديثة عندما كانوا بصدد توسيع معبد الأسرة الحادية والعشرين ومن الصعب أن نقول ماذا كان عليه مبنى الدولة الحديثة، ويمكن أن نقول بأنه لم تكن مقصورة الدولة القديمة الموجودة بالفعل لعبادة الإلهة إيزيس ولكن كان هناك مبنى حديث وإن كان صغيرا ومتواضعا وكان بلا شك من الطوب اللبن، والعناصر المهمة وخاصة الأبواب من الحجر كما تبدو مشابهة للجوسق المصور على لوحة أمنتحاب ولكن لا نستطيع أن نؤكد ذلك ولكننى من جهة أخري غير مقتنعة بباقى اقتراحات وتفسيرات جونز ومليورد JSSEA 12 1982 p 151 فمن المجازفة الكبيرة أن نجعل من هذا المبنى مقصورة من نوع مقاصير حتحور المقدسة في سبيوس أو في كهوف لأننا لا نملك أي دليل على أنه في هذا العصر قد انخفضت مقصورة المقصورة الجنائزية -GT C بالنسبة للخارج لإعطائها مظهرا غامضا لنوع من الكهوف. وأكثر من ذلك عندنا اسم الإلهة وهي إيزيس وليس وحتحور على الرغم من عدم وجود صلة وثيقة بين هذه العبادة وحتحور بمواقع أخرى. على أية حال سوف تزال المقصورة كلية لتنزل مكاننا لمبنى ذى وأبعاد أكبر وإن كان في حدود ذلك. أي عبادة أدوها؟ فالآلهة لا تجمل حتى الآن سوى نعوت تقليدية: العظمة أم الإلهية. سيدة السماء، سيدة القرابين، إذا ما قربنا لا شبيه له ندرة علي ما نجده علي لوحة امنتحابت الفريدة في السماء، وهو نعت لا شبيه له، والابنه الكبرى لآتوم ولكن مع ذلك فهذه النعوت غير واضحة فيما يتعلق بتاريخ الجيزة، يمكن النحقق من أنه تعلق بالجانب الكوني للمعبودة حتى المقابل على الرغم من أنها معبودة فيما حول الهرم C - GI مباشرة ومن ثم فيما حول هرم خوفو، فإن هذا لم يجعل منه، فيما يبدو حامية الأهرام الأولي. رأينا في هذا الصدد أن وجود لقب المستخدامه لينه عمود من عصر الرعامسة أعاد الملك أمنتحوبي استخدامه لينهض دليلا قاطعا ليرجع هذا اللقب إلى عصر الدولة الحديثة.

ومن جهة أخري، منذ البدايات الأولى انعقدت الصلات بين حورماخيس وليزيس التي تصطحب الأول، على الرغم من أن هذا التقريب يظل استثناء آخذين في الاعتبار الوثائق التي تذكر إيزيس وبخاصة تلك المكرسة لأبى الهول الذي يصور وحده وغالبا. فهل كانت هناك أسباب تتعلق بالترتيب العقائدي على أساس من الاندماج؟ يمكننا أن شك في ذلك، وخاصة أن هذا دقيق جدا و لا يظهر كأمر جوهري في العبادتين. ونذهب أكثر من ذلك لنفكر في أمر إيزيس بوصفها زوجة أوزوريس وأم حورس حور ماخيس صورة خاصة له.

ولكن وبدقة ليست إيزيس هي التي في خارج إطار عبادتها الخاصة بالجيزة: فهي ممثلة وحدها وليست بجوار أوزوريس (cxvii) وهذا غير مذكور منذ لحظة وجودها على وثانق الدولة الحديثة.

نبحث أيضا عن سبب عادي لهذا الاندماج الطارئ. أليس مرد ذلك هو التقارب الجغرافي بين أبى الهول والهرم الصغير، وكلاهما مركز عبادة وهذا هو أصل تقتاربهما؟ وهنا تتمركز حياة الموقع ولم يكونا بمعزل عن بعضهما، ويمكن أن نتخيل كذلك أن طريقا قد وصل بينهما لأن مدخل الهضبة في ذلك العصر كان من جهة الجنوب، وقريبا من مستوي أبى الهول، ومن هنا يمكن بلوغ القطاع

الشرقي (cxvii)، ومما تبقي يمكن استدعاء المصطلح الغامض ولكنه معبر، والمستعمل علي لوحة أمنحوتب الثامن الكبيرة mrw (r- m-3xt من " أهرام حور ماخيس" أو " الأهرام وحور ماخيس" توجد صلة قوية مع الكنعانيين. بعد ذلك بكثير، نصت لوحة ابنة خوفو، بدورها، قرب معبد إيزيس st ومعبد حور ماخيس pr (wrwn) وممثلكات حورون حورماخيس iAt nt

سبب آخر، ديني بحت، يساعد على تفهم العبادتين، المكانان المقدسان استقبلا دلائل التقوى الملكية وكذلك التقوى الشعبية. كما تشير لذلك اللوحات التذكارية من كل مكان، فقد كرسوا لوحات إيزيس كما فعلوا لحور ماخيس، ولكنهم وضعوا في معبد حور ماخيس خواتيم ذات رموز خاصة بالتقوى لدي الفقراء، وكذلك الأحواض، مثل التي عثر عليها في شارع الملكات. هنا توجد محطة أخرى للحج بالجيزة.

لماذا اختاروا هذا المكان؟ ولماذا اختاروا تقديس إيزيس خاصة هنا؟ إنها مسألة الأصول التي تقرض نفسها الآن، إذا ما حاولنا الإحاطة بأوجه وسمات العبادة. ربما كانت المقصورة الجنائزية السابقة للهرم GI-c الأكثر حفظا والأسهل في الوصول إليها من الآثار الأخرى، وكانت في الوقت نفسه الأقرب من حدود أبى الهول، كل هذا ساعد على اختيارها، وكانت تتمتع بعبق الأثر القديم المبجل لقد حظيت بفرصة أن أشير، وأنا أدرس تمثال الملكة ترعا زوجة أمنحوتب الثاني وأم تحوتمس الرابع المعاصر، إلى تطور عبادات حور ماخيس وإيزيس، إلا أن ألقابه فريدة وهي خاصة بشخصية بارزة، اقتبست من ألقاب أميرات الأسرة الرابعة، دفن أغلبهن في الجبانة الشرقية (التنه) وذلك قبل أن أفصل الاتجاه الواضح لدي الصاويين لكل ما هو عتيق، نجد دلالة على اهتمام مصريين الدولة الحديثة بالجبانة القديمة في عصر كانت عبادة إيزيس آخذة في النمو والتطور، وهكذا نكون أمام حزمة من العناصر المنفرقة التي تشير أخيرا لاختيار مكان الحج في مقصورة عتيقة

مهجورة، مترممة ومعدلة للغرض الجديد، ويقفز إلى الذهن إلحاح عبادة سخمت ساحورع في أبى صير، بقوة خلال عصر الدولة الحديثة، والتي سوف تستمر حتى العصر اليوناني (cxxii). في الجزء الجنوبي من المعبد الملكي الجنائزي المهجور، عثر على مبان من الطوب عارضه وبواباتها حجرية وبها لوحات تذكارية عديدة. يمكن أن نقترح أن العبادة التي نشأت في الدولة الحديثة تبلورت حول تمثيل أو تصوير آلهة لها رأس أسد، ربما باسست أعيد تعريفهما، سواء في نقش بارز أو في تمثال (الله الله المؤلفة الفرض، يمكن أن نستشهد بنقش مهشم جدا بمعبد في وسر رع ويمثل ساحورع (cxxiv) أو كذلك جزء من نقش عثر عليه في معبد في وسر رع ويمثل الها برأس أسد (cxxv). مما يدل على وجود مثل هذه المناظر في الدولة القديمة.

من الواضح ان تتبع هذا الأمر من بعيد والمقارنة من المعبد الجنائزي بالجيزة والذي ربما أثبتنا أننا نجهل كل ما يتعلق بزخارفه، (cxxvi) وبخاصة إذا كان لا يو جد أي تصور لإله كان يمكن تأويله بأنه منظر إيزيس من الصعب إذن أن نقول إنه من إعادة اكتشاف صورة قديمة ويمكنها أن تكون لإيزيس (cxxvi). ولكن من غير المهم أن تكون العبادة قد بدأت في الأسرة فنحن هنا نثبت عدم قدرتنا على تأكيد هذا.

ومن ناحية أخري، من المهم أن تكون إيزيس، ابتداء من عصر الأسرة ١٨، قد تمتعت بدور مهم بالجيزة على الرغم من غيابها وعدم صلاتها بالموقع بشكل أكيد. في الحقيقة، في هذا العصر، العبادات الثابتة للآلهة في معبد أو آلهة خاصة لها نادرة خاصة في عصر الدولة الحديثة نجد تصويرها على الجدران، كان ذلك قاصرا على التوابيت (المنتخان فنجد أن هذا التصوير لا يزال نادرا ولوحات الدولة الحديثة تصور لنا إيزيس وحدها، موضع التقديس، وهي لوحات كذلك قليلة العدد. من المؤكد أننا أحصينا عددا من رجال الكهنوت الخاص بايزيس على أيام الأسرة ١٨ في مصر كلها (محدد) ولكن مع عهد ستى الأول نجد فقط المقصورة المكرسة لإيزيس في معبد أبيدوس (حدد) حيث نجدها تبزغ لأول مرة من المجهول ونجد لها

مصادرها الداخلية. عصر الرعامسة شهد بلاشك في مصر كلها تطورا في عبادة إيزيس (تعتمت) في الإقليم المنفي الذكر الوحيد خارج الجيزة والذي نجده لإيزيس من عصر الدولة الحديثة موجودا في بردية ولبوور التي تذكر "منزل إيزيس رمسيس محبوبة آمون، الموجود في قرية ران" (تعتمت) وهذا المنزل هو مؤسسة رعامسية على الحدود الجنوبية لمنف تماما، وبعد ذلك بكثير نجد أن مجموع عبادات إيزيس على رأس (لون) اللازورد (المتعبد) أو إيزيس دجننت (المتحدد) وهو اسم مكان منفي تماما (المتحدد) بالإجمالي مجموع محدود، ليس لنقص الوثائق ولكن لأنه، من الواضح أن امتداد عباداتها لم يحدث إلا متأخرا، يجب مع ذلك التأكيد على أصالة هذه العبادة، عبادة إيزيس التي ترجع لعصر الدولة الحديثة والأسرة ١٨ في الحج والعبادة الشعبية متحدة مع أبي الهول الذي استمر في شكل مختلف خلال النصف الأول من الألفية بينما إيزيس تمتعت بلقبها Hnwt mrw "سيدة الأهرام" الذي جعل منها حامية الموقع بامتياز.

الجزء الثاني

من عصر الانتقال الثالث حتي العصر الصاوي

الفصل الأول

بسوسنس في الجيزة

1- بسوسنس وبدايات عصر الانتقال الثالث

شهدت بداية الألفية الأولى نهاية وحدة المملكة المصرية، التي استمرت طوعا أو كرها تحت عهود الرعامسة بسبب وطأة الهجمات القادمة من الخارج (۱) ونشير بخاصة إلي الحروب التي كان يجب عليهم أن يخوضوا غمارها ضد ما يسمون بشعوب البحر وفي عهد رمسيس الحادي عشر شاركوا في صعود كبار كهنة طيبة (۱۱) للسلطة السياسية في عاصمة الجنوب، بينما مد سمندس نفوذه إلي الشمال، وربما اعتبر مؤسسا للدولة الحادية والعشرين المسماة الأسرة التانيسية (۱۱۱۱). الحدود الفاصلة بين الإقليميين تمر بشمال هيركليو بوليس (۱۱۰). وبهذا الأسلوب خضع إقليم منف لسلطة حكام تانيس.

وبعد فترة من حكم آمون أم نسو القصيرة (۱)البالغة حوالي أربعة أعوام اعتلى بسوسنس الأول العرش ليجعل من تانيس عاصمة ملكه(۱۱) وله يرجع التأسيس الحقيقي لهذه العاصمة، فقد شيد سورا كبيرا ممتدا عليه طابع أختام باسمه، بهدف الإحاطة بالمعبد الكبير المكرس لأمون، حيث عثرنا على وديعة أثاث باسمه.

وفي هذا العصر تؤرخ عمليات نقل الآثار الكثيرة للعاصمة الجديدة والتي تحمل اسم رمسيس الثاني، ومن بينها المسلات واللوحات المأخوذة من موقع بي رعمسيس. المهجورة، والهدف من ذلك تجميل وتزين المقصورة الجديدة، ومع ذلك فإن القليل هو ما تبقي بمكانه من عهد بسوسنس (۱۱۱)، وذلك بسبب التعديلات المتتابعة التي عانى منها الموقع، ومن الصعب تخيل كيف كان معبد أمون وما يحيط به في ذلك العصر (۱۱۱۱) وفي هذا العصر كان الابتكار المهم: وهو تشييد مقبرة ملكية دلك لحدود المعبد. نعلم أن بير مونتيه قد اكتشف عام ١٩٤٠ المقبرة الملكية سليمة ودفنات أخري مختلفة ، ومنها دفنة خلفة أمنمحات ولكن هناك كذلك دفنات

لأشخاص غير ملكيين في الزاوية الجنوبية الغربية من السور المشيد بواسطة بسوسنس الأول *i . وهذا المسار اتبعه فيما بعد آخرون خارج تأنيس واستمر لأن العابدات الإلهيات من الأسرتين الخامسة والعشرين والسادسة والعشرين، دفن داخل سور معبد مدينة هابو، بينما اختار ملوك الأسرة السادسة والعشرين معبد عاصمتهم لكي يدفنوا في حرمه $^{(*)}$. وسوف نري ما حدث في الجيزة ابتداء من الأسرة الثانية والعشرين أو الثالثة والعشرين بخصوص العادة القاصرة بالأساس على الملوك $^{(*)}$.

على الرغم من أن كل ألقابه تلحقه بطيبة ومعبودها آمون (ti)، فإن آثاره خارج تأنيس على الأقل تلك التي وصلنا إليها والتي تعد نادرة، في الدلتا قاعدة تمثال عثر عليها في موقع تأنيس، في بحيرة المنزلة (titi).

يتعلق الأمر بقاعدة أقدم زوج من المعبودات المستنقعات حابوي و إياكس، جاء بهما إلي تأنيس بسوسنس و أبقاهما بها، وهناك لوحة لاحقة لعهده بقليل عثر عليها في واحة الداخلة، تذكر الملك في العام ١٩، وتزودنا بملف تاريخي عنه وتشيد بأنه مارس سلطاته في الصحراء الغربية والواحات (viv).

في منف نفسها، فيما يبدو احتفظ بأهمية خاصة (xx)، فلا يظهر إلا وهو يباشر أنشطة معمارية، ومع ذلك لدينا آثار غير مباشرة لسنين حكمه، لأننا نعرف أن ثلاثة من كبار كهنة بتاح مارسوا مهامهم، الأب ومن بعده ابنه أثناء وجوده كملك: يبني A وحورسا إيست وبيبي B(xxx). بالإضافة إلى شخص ينتمي لكهنوت بتاح، لكن من رتبة أقل، ولكهنوت أوزوريس روستاو، الذي ستتاح لنا الفرصة للحديث عنه ثانية وهو بتاح بن آخت، الذي شيد في منف مبني يحمل بابه خراطيش بسوسنس (xxxx). هنا موظفو البلاط. نجد أنهم فعليا الشخصيات التي نستطيع أن نلحقها بشكل أكيد بعهد بسوسنس (xxxxx).

أمام ندرة الوثائق، يبدو من المهم جدا العثور على اسم بسوسنس في معبد ايزيس، سيدة الأهرام بالجيزة، ولم يغفل المؤلفون الذين يهتمون ببداية عصر

الانتقال الثالث عن ذلك، أو عن عبادة إيزيس (xix). يشكل عهد بسوسنس بلا أدني شك مرحلة جديدة في تاريخ مقصورة إيزيس، وسنري كيف وفي ضوء الوثائق المنبقية، والتي للأسف قليلة جدا وبعضها أصابه التلف~ يمكن – أن نحاول وصف وفهم هذه المرحلة التي تعبر عن الامتداد الأول للمعبد.

تمتعت عبادة إيزيس كما سنراها علي امتداد الألفية الأولي بقدم وماض له اهميته، كما أشرت سابقا في الفصل السابق، قطاع الهرم GI-C ومعبده الجنائزي هو مكان لعبادة شعبية موجهة لإيزيس خلال عصر الدولة الحديثة كله، لا شيء يدهش في استمرار هذه العبادة وامتدادها واكتسابها وجها جديدا، ومن جهة أخري، خلال الألفية الأولي، عقب عصر الرعامسة ستشهد عبادة إيزيس وأوزوريس هبوطا وصعودا أكثر مما ستشهده العبادة الرسمية لآمون، التي استجابت، فيما يبدو لمتطلبات دينية في عصرها وبدت كما لو كانت تأمينات ضد تقلبات الحياة، ومن جهة أخرى سوف تبلغ ذروتها في مصر ابتداء من عصر الأسرة الخامسة والعشرين كما نجد أن (حد) هذه العبادة بالجيزة ابتداء من عصر الأسرة الحادية والعشرين، تشير أن الظاهرة هنا أو هناك كانت بالفعل في نمو مطرد في البلد بأسره.

٢ - وثائق بأسماء بسوسنس ومعاصريه

أ- عتب القاهرة (FIG.4) JE4747 (شكل ؛)

في ١٨٥٩، عثر مارييت على جزء من عنب باب جميل، أعيد استخدامه في بيت بقرية مجاورة للأهرام، بعد التهدم الذي أحدثه الأهالي بمقصورة إيزيس وما حولها، المقصورة التي كانت من جديد موضع نتظيف عام ١٨٨١(المحد) ماسبيرو، في كتابه "مرشد زوار متحف بولاق" ١٨٨٨، أشار إلي الأجزاء أرقام 4748، والتي دخلت المتحف كما يلي وقد "عثر عليها بالجيزة بين أحجار منزل. جاء فيما يحتمل بتنظيفها عام ١٨٨١".

في كتابه ■ Mon. Div. pl.102 نشر مارييت لأول مرة وهي الوحيدة هذا الأثر، حيث قام بقراءة ملاحظة مشابهة تقريبا (انتنا أن نبرهن أن هذه الإشارات مبهمة نوعا ما، ولكن ذكر إيزيس على الوثيقة موضع الدراسة الآن بوصفها سيدة الأهرام، لقب خاص يظهر لأول مرة هنا لا يدع أي شك فيما يعتقد حول مكان العثور عليها.

وبالإضافة لكتاب مارييت Mon. Div. pl.102 c المذكور بالفعل، بعض المؤلفين ذكروا هذه الوثيقة: انظر

PM III/I. 18; R. Lepsius. ZÄS 20. 1882. p. 104 et pl. 2; P. Montet. La Nécropole royale de Tanis II. Les constructions et le tombeau de Psousennès d' Tanis. Paris 1951. p. 9; M. Münster. Isis. p. 182; J. Bergmann. Ich bin Isis. Uppsala 1968. p. 243-4; K. Kitchen. TIP. p. 269; A. Forgeau. BIFAO 84. 1984. p. 180.

لدراسة هذه الوثائق يجب علينا الرجوع لرسم مارييت في Mon. Div. لان هذه الوثيقة اليوم في مكان ما في بدروم متحف القاهرة وبناء عليه صعب رؤيتها.

كسرة من الحجر الجيري في حالة غير جيدة، مستطيلة الشكل حوالي ٩٦، ٥ على ٤٠٠م والجزء الأيسر من عتب الباب ارتفاعه الكلي لا يزال معروفا.

تشغل الخراطيش الملكية المكان الأوسط، وتبقى أقل من نصف العتب الذي يبلغ عرضه الكلي حوالي مترين ويمكننا مقارنة هذا المقاس بعتب مشابه كالذي عثر عليه في منف (xxiii) والجزء المتبقي فيما يبدو جيد الحفظ إذا ما صدقنا رسم .Mon ، وكذلك صناعته جيدة وبالمقابل لا توجد أى إشارة لما تبقى من ألوانه.

الطرف الأيمن شغله خرطوشان بسوسنس الأول فوق علامة الذهب ويعلوه قرص الشمس وريشتان ويحيط بهما من القاعدة عمودان من نص باسم حورس الملك، وتبقى منه الذي يوجد يسارا.

th **(2872)** ((27××10) よ **2**7 まと 11 に

"حورس الثوري القوي هبة أمون، خبر رع، سنبن آمون، مري أمون بسوسنس، محبوب أمون."

لدينا جزء من ألقاب بسوسنس: P.262-3 ، TIP، K.Kitchen

J- Beckerath: MÄS 20: 1984 p. 98.

الذي اقترح اسم حورس الملك، قراءة مراه مسلم معروس الملك، ا

في الرسم الذي أشرنا إليه، العلامات الهيروغليفية بالخراطيش، بدلا من أن تتجه من اليسار إلى اليمين تبعا لانسجام النص نجدها كلها تتجه يمينا – وهذا خطأ ممن قام بنقش العتب أو خطأ ممن قام برسم اللوحة؟ لا نستطيع أن نجزم بشيء لكن إذا ما قارنا هذا المثال بأمثلة أخري سوف نلاحظ أن هذه ليست شانعة: انظر على سبيل المثال، العتب الذي نشره بتري

W. M. F. petrie: Memphish II pl. 24;

R. Anthes et Alii Mit Rahineh 1956 Philadelephie 1965 pl. 33.

رغم ذلك على عتب بتاح p. 95، ibid.، R. Anthes et Alii ، يمكن أن يحقق نفس الظاهرة عمود من النص المتبقى يتعلق بكل تأكيد بالشخص الموجود في

الجزء الأيمن من العتب يتجه في الاتجاه العكسي. أخيرا نجد نفس المشكلة بالقاهرة (مند الأيمن من العتب يتجه في الاتجاه العكسي أخيرا نحو تخمين خطأ الرسام المعاصر، يسارا، كاهن (←) جاثي يرتدي نقبة طويلة والقدمان عاريتان، والرأس حليق ويحمل مذبة في يمناه بينما يسراه مرفوعة في وضع التعبد أمام الأسماء الملكية. وهنا موضوع شائع جدا على العتب المعاصر.

شکل ۱

عتب القاهرة JE4747 وطبقا لمارييت JE4747 وطبقا لمارييت

خلف الشخصية، عمودان من النصوص بهما ألقابها وأسمائها، واليوم مفقود نصف الربع العلوي من العمود الأول، بينما العمود الثاني يستمر بما في أسفل فحص الكتلة نفسها يسمح بوضوح في حسم القضايا المعلقة.

- "الأب الإلهي (أ)"
- ١- المطلع علي أسرار بناح (ب)
- ٢- والأب الإلهى لإيزيس سيدة الأهرام(ت).
 - ٣- كاهن بناح =(ث)
 - ٤ -بناح.....(ج)"
- (أ) الآثار المتبقية في المربع العلوي ليست واضحة تماما؛ لكن مع ذلك من الواضح أنها تتعلق بالأب الإلهي it nTr الذي نجده بعد ذلك يلي لقب Hry sSt3 على العتب المذكور عند بتاح، هناك ألقاب أخرى معاصرة،

- انظر أمثلة ومراجع عند BIFAO 80 ،Ramadan El Sayed ، مثلة ومراجع عند p. 1980 ، BIFAO 80 ،Ramadan El Sayed ، 1980
- (ب) اللقب مكتوب بطريقة مختصرة جدا وبدون الn الخاصة بالإضافة، نجد كذلك أشكال Hry sStA n PtH et Hry sStA n pr PtH انظر ... 198-9، p، o.c.، Sayed
- (ت) نقرأ الأب الإلهي لإيزيس" بينما Forgeau، الآباريس، وإحصاء 1978، LÄ III/2، Bergman، يؤكد أنه يتعلق بلقب شائع ضمن ألقاب إيزيس، وإحصاء Forgeau، وكد أنه يتعلق بلقب شائع ضمن ألقاب إيزيس، وإحصاء 1984 p.18 هذا الأسرة العشرين من مصدر مجهول، وبخلاف هذا المثال باقي وثائق الجيزة لا يوجد بها ذكر آخر لهذا اللقب، على الرغم من ذلك قد نتساءل إذا ما كان الأمر يتعلق بخطأ الرسام المعاصر بخصوص لقب Thm- nTr الكاهن الأكثر شيوعا؟ وهذا لا يخرج من نطاق الافتراض.

الجزء الأول من المربع العلوي من العمود الثاني مهشم وبشكل خفيف. ومع ذلك فالأمثلة المتشابهة تؤيد بلا شك الاستكمال بـ Hnwt المتبوعة بعلامة mr المصحوبة بعلامات الجمع الثلاث، وبحسب علمي ذكر الأقدم لهذا اللقب الخاص بإيزيس الجيزة "سيدة الأهرام" رأينا في الحقيقة، أن اللقب Whoth الذي تحمله الإلهة على عمود من عصر الرعامسة والذي اغتصبه أمنتحابت لا يرجع بلا شك لعصر رمسيس الثاني (xxx).

(ث) باقي اللقب جزء منه مفقود: كاهن الرسام المعاصر رسم فراغا مستطيلا ومحددا بدقة ومن ثم لا نستطيع أن نقول إذا ما كان يتعلق حقا بتلف لحق بالحجر الذي يحتوي على اسم إله آخر مفقود.

(ج) يبدو في الجملة الأخيرة من الألقاب، بتاح الذي لم يكتب إلا مرة واحدة يقرأ مرتين كنتم Hm - nTr جزء من تركيبة اسم لا نجد تكملته:

o.c. P193-4،El- Sayed الذي يستشهد ضمن خمسة أمثلة أخري متشابهة، بحالة كاهن بتاح كا

يلي ذلك إشارة الرسام (1) ثم علامة غير مكتملة، أفقية ومسطحة ومن جهة أخرى لا نعرف إذا ما كان هناك شيء مفقود أم لا بعد هاتين العلامتين، لأن المشار للتشهير غامض ويمكن أن نقترح قراءة بتاح كاو وهما قراءتان تتناسبان مع الأثار المتبقية لدينا.

إذا ما كان الأمر يتعلق ببناح كا، ولعلنا نجعله ابنا عاشقا لآخت لأن هذا عشر عليه على باب في ميت رهينة؟ وهذا مستحيل؛ وهما يحملان نفس الألقاب/ الألبي والمتطلع على أسرار بتاح والكاهن. نعرف من أثر منف أن هذا الشخص كان يعمل بمعبد أوزوريس سيد روستاو (xxvi). TAw، وهو المعبد الذي يقع في الجيزة كما نعرف، يمكن أن نفترض دون أن نتعدي حدود الحيطة والحذر ان بتاح كا، أشار على أثره بمنف إلى انتمائه إلى معبد أوزوريس سيد روستاو الذي يغطي تأثيره كل المنطقة المتبقية، بينما نراه يحمل الجيزة.

فقط لقب "الأب الألهي لإيزيس" الذي يجعله ذا صلة وثيقة بموقع الأهرام نفسه، وأكثر من ذلك، يجب ان نضيف ان القطعتين رغم أن إحداهما لا نعرفها إلا من خلال رسم، هما من أسلوب متقارب، ولكن هذا ليس معيارا كافيا للتحقق؛ لأنه يمكن أن يتعلق الأمر بصناعة خاصة باتيليبه المنفي. هذا الحل ربما نأخذه كاحتمال ممكن، وفي ظل غياب التسلسل العائلي على وثيقة الجيزة، فإن تشابه الاسم حتى الألقاب لا يؤكدان وحدهما التطابق كذلك.

هذا التحقق الذي نحن بصدده يثير مشكله أخري، هل يمكن أن يقوم شخص واحد بتشييد مبنيين متشابهين في موقعين مختلفين يفصل بينهما حوالي ثلاثين كيلو مترا؟ وهذا يقودنا إلى التساؤل عن الغاية من هذين المبنيين، ومن جهة أخرى، هل هما خاصان بنفس الملك أم لا؟

منذ العصر الذي عثر فيه مارييت على الكسرة المنقوشة بالقاهرة JE4747، والتى تعتبر جزءًا من عتب المعبد، وبظهور مقصورة إيزيس التي حدث لأول مرة أول توسيع لها في عهد بوسنس. ورايزنر من جهته ينسب إلى هذا الملك تشييد صالة ذات أعمدة أربعة (٢) انظر اللوحة رقم ٤)

هذا الافتراض أخذ به حديثا

M. Jones et A. Milward: JSSEA 12: 1982: p.146.

"..... وعتب يوضح كاهنا لبتاح وإيزيس جائيا أمام خراطيش بسوسنس الأول كان ضمن جوسق في صالة ذات أعمدة أربعة" (")

في رسم كروكي لتخطيط المعبد، غير منشور

MFA Reisner: Archive Box XIV B6

يذهب رايزنر بعيدا ويضع العنب محل النقاش أعلى الباب الذي يفصل الصالة ذات الأعمدة الأربعة (2) للجوسق عن الصالة ذات العمودين (3) انظر اللوحة رقم ٤، وفي الحالة الحالية للمعبد، يبدو هذا غير محقق بالآثار فالجدران والأبواب في هذا الجزء من المبنى لم يعثر عليها.

إذا ما عدنا، ونحن بصدد عمل مقارنة لباب بتاح كا، الذي عثر عليه في ميت رهينة، سوف يخيب ظننا نوعا ما لما نجده من معلومات هناك، نعرف (المسلم أن هذا الأثر عثر عليه غرب مقصورة المعبد الصغير لرمسيس الثاني، على مقربة من دفنة مؤرخة بعصر الأسرة الحادية والعشرين، دون أن نتمكن من إيجاد صلة بين الاثنين.

من بين أعتاب وعضد الأبواب التي عثر عليها في منف جاء بعض منها من آثار من مقابر أو مبان خاصة، أو للعبادة (الاحمد). وفي هذه الحالة تحمل نصا خاصا بالوظيفة، وهو ما لا نجده في منف أو في الجيزة على الرغم من أن نقوش القاهرة JE4747 غير مكتملة، لأن عضدي الباب مفقودان، وهو ما نطلق عليه أحيانا مقصورة خاصة والتي لا نعرف بوضوح المقصد منها في منف، ولا نعرف مبني آخر ربما يسبق المبنيين السابقين، وأبوابهما منقوشة باسم أحد أفراد كهنة بتاح متحف أمون الذي عاش في عهد يأمون (منحت). بعض العتب متشابه تماما مع عنب بناح كاو عتب شخص مجهول بالجيزة (منحن). يتعلق الأمر بلا شك نقولها ثانية، بمبني ذي صبغة دينية يقوم بمهمة شبيهة. شخص ما مهم لدرجة أن ينقش اسمه على كل أبواب المبني الذي شيده، أو الذي كان يقوم فيه بمهام عمله، معلنا في الوقت نفسه عن ولائه للملك، منتحيا خراطيشه ولسوء الحظ فإن الهدف من هذا المبني الذي حفره بتري فيما سبق غير واضح بالشكل الكافي.

يبدو أن المبني الذي جاء منه عتب القاهرة JE4747 قد شيده بتاح كا بالجيزة أو أحد معاصرية الذين لهم ألقاب متشابهة، هذه المقصورة ذات صلة بعبادة إيزيس وبمعبد شيد إلى الشرق من المقصورة الجنائزية للهرم GI_C وإشارات مارييت في Mon - DIV- Pl. 102 2 - Mon غامضة لا تساعد على تحديد المكان، نعرف أنه لا شاهد بمكان بقايا مناظر باسم بوسنس، وهو أبن بتري (xxxi)

Pyramids and Temples p. 65

وسوف نري بعد قليل جزءا من المعبد (15) انظر (p.10) بالعصر الصاوي. إذا فقد شاهد مارييت وبتري عناصر بالمكان باسم بسوسنس (التحمد فهل لنا أن نفترض أنه في الجزء من المعبد الذي لم يهدمه الصاويون والذي بلا شك هو الواقع بالخارج.

ب- جزء ينسبه رايزنر لبسوسنس

Boston MFA Exp. N.29- 7- 17 (Fig.5)

كسرة صغيرة من الحجر الجيري، مكسورة بشكل غير منتظم، تبلغ حوالي ٢٩ سم طولا و ١٥ عرضا، عثر عليها في البئر A من المصطبة 37560، في الجزء الجنوبي من الجبانة الشرقية (منتصط)، اذكر الآن رايزنر في محاولته لإعادة بناء معبد الأسرة السادسة والعشرين، والمذكور أعلاه يقترح أن تكون هذه الكسرة من نفس المبنى الذي جاء منه العتب 3447 وهو الأمر الذي لا يقوم عنده على دليل.

نجد على هذه الكسرة جزءا من منظر شخص راكع يرتدي رداء طويلا منشوره أمامه واسع (→) كان في حالة تعبد أمام الخراطيش، تبقي منها الجزء الأسفل من الخرطوش الأسفل الأيسر، بدون أثر لعلامات، حقا هذا المنظر ينتمي لما رأيناه على عتب القاهرة GE4747 ولكن من الصعب أن نقول أكثر من ذلك لأن الملك غير معروف باسمه، هذا النوع من المناظر على العتب موجود قبل وبعد بوسنس – سيكون من العبث أن نتبع رايزنر ونلحق هذا الجزء بوثيقة القاهرة JE4747 ، يمكن أن نقول فقط إنه ينتمي لعتب عليه شخص عادي مجهول يتعبد خراطيش ملكه والذي لا نعرف اسمه، ولكن لا يبدو أحد ملوك الأسرة الحادية والعشرين، لأنه يتحدث عن تاريخ معبد إيزيس.

شكل ه

تضاف إلى الوثائق السابقة، كسرة من الحجر الجيري محفوظة بمتحف القاهرة وما نعرفه عنها قليل، دخلت المتحف عام ١٨٨١، وتحمل رقم JE28175 وطبقا لإشارة سجل المتحف JE فإن مكانها في المتحف مفقود، الأمر الذي لا

يرجى معه العثور عليها أو دراستها، كل ما نملكه هو هذه المعلومات التي يوردها هذا السجل والتي ذكرت في 1888 p. I، 9،BIE 2ème série وبعد ذلك بكثير في Appendix III p.308، The Great Sphinx،S. Hassan

" حجر يحمل جزءا من اسم بسوسنس.."

"عطية آمون رع سيد القطرين.."

وهو شكل آخر من الاسم الحوري لبسوسنس الذي ذكرناه أعلاه (vixxiv)، من أي مبنى جاءت هذه الكسرة؟ من المستحيل علينا أن نجيب.

د. كسرة منسوبة لبسوسنس، مستعملة ثانية في المقصورة (Fig. 15).

إبان القيام بعملية المسح الأثري خلال الموسم ١٩٨٠ - ١٩٨١، عثر علي كتلة من الحجر الجيري تحمل نقشا محطما للأسف وكان ذلك عند تنظيف المقصورة (15) (انظر P.16) في الجزء الجنوبي الشرقي من منطقة معبد إيزيس، أمام المصطبة G7140 (xxxx). انظر

M. Jones et A.Milward: JSSEA 12: 1982: p. 148-9

شکل ۲

كتلة مستخدمة في أرضية المقصورة (15)

شاهد رايزنر هذه الكتلة أثناء القيام بحفائر المعبد، فعلي الرغم من أنني لم أعثر علي آثار لهذا الأرشيف أياما يكن، فربما تركها في مكانها سواء في مكانها الأصلي (xxxxi) أو ربما هنا من حيث تركها عماله. أخيرا هذا غير واضح لأن هذا القطاع كله مشوش.

قطعت الكتلة وقبل إعادة استخدامها، وعلي أحد أطرافها تبقي علي ارتفاع ٣٢سم وعرض ١٢,٥ عمود من النصوص محطم به الاسم الأول للفرعون:



"ستب ان رع سيد التجليات... محبوب آمون"

كتلة، لا نستطيع أن نحدد بشكل أكيد من عصر أي فرعون، وهو الأمر المهم لتاريخ معبد إيزيس.

يري جونس ميلوراد في مقالتهما المذكورة أنفا. 1982 p. ، JSSEA 12 149 أن الخراطيش لفرعون الأسرة الحادية والعشرين، وإشارة واضحة إلى أن المعبد كان بعد المرحلة الثالثة من تطوره، على الأقل محطما جزئيا وبعض عناصره أعيد استخدامها في أبنية مؤرخة من العصر الصاوي. الاحتمال المقبول في هذه الحالة أن الاسم الأكثر قربا لاستكماله في الخراطيش نصف المحطمة هو اسم بسوسنس لأنه يتطابق مع ما تبقى في النقش، على الرغم من أن أمنحوتب غير مستبعد إلا أن كلمة آمون التي لم تكتب ضمن اسمه عادة ما تكتب بعلامة واحدة الدلالة على الكلمة وليس بشكل ألقابي. نظرا لوجود احتمالات أخري لاستكمال الاسم على أساس ما تبقى من علامات تتشابه مع خراطيش فراعنة عصر الانتقال الثالث التي تحاكي خراطيش عصر الرعامسة، وبخاصة خرطوش رمسيس الثاني. وهكذا يمكن أن تنسب هذه الخراطيش لسمندس وششنق الأول وسركون الأول وششنق الثاني وهذه احتمالات لا يمكن استبعادها كلية ومع ذلك إذا ما أخذنا في الاعتبار المعطيات التاريخية لعصر الانتقال الثالث عموما وفي سياق منطقة الجيزة بخاصة تبدو احتمالات أي من هؤلاء ضعيفة نظرا لانعدام ذكرهم أو آثار لهم بموقع الجيزة ويبدو من ذلك احتمال نسبي وهو أن يكون معنا هنا خراطيش رمسيس الثاني فقد رأينا أن أعمدة قديمة من عصر الرعامسة قد أعيد استخدامها

بالموقع (الاحتداء). والأمر نفسه سوف نراه فيما يتعلق بنفس الكتلة المحطمة، ولعل ذلك لرمسيس الثاني (الاحتداء). في هذه الحالة سوف يكون شاهدا إضافيا على وجود مبني رعامسي، أعيد تفكيكه فيما بعد. ولسوء الحظ هذه فقط الأجزاء الأقل دلالة على الخراطيش المتبقية، وهو ما يمنعنا من أن نختار حلا قاطعا، فمن الواضح أننا لا يمكن أن نبرهن اعتمادا على مقياس أسلوبي في ظل وجود بعض العلامات الهيروغليفية في حالتها السيئة.

و – قاعدة تمثال مجهول Boston MFA Exp. N.29 – 7 - 12 و Boston MFA Exp. N.29 – 7 - 12 و JE28164

قاعدة تمثال من الحجر الجيري عليها قدمان تتتعلان صنادل، وهما لرجل واقف والجزء السفلي لتمثال مقدس يمسكه من أمامه، عثر عليه من الحفائر رايزنر في يوليو ١٩٢٩ في الجزء الشمالي من معبد إيزيس، طبقا للإشارات الموجودة في سجل الآثار.

وهو مسجل تحت رقم MFA EXP .N.297-12 ومكانه حاليا غير معروف. وهو غير منشور وصورته برقم 20 -B6891

[&]quot; قرابين يقدمها الملك لإيزيس..."

"قرابين يقدمها الملك تسمخت، العظيمة محبوبة بتاح، سيدة السماء، سيدة الآلهة حتى تغطي مدفن جميل في عنخ تاوي، قوة عظيمة جدا علي الأرض لروح الأب الإلهي...."

هذه القاعدة بنصوصها غير المكتملة لا تستطيع وحدها أن تجيب علي الأسئلة المعلقة كلها. تحققنا من أن سخمت رفيقة بتاح في منف وضعت بمحاذاة إيزيس التي أفقدتها كل ألقابها. لكننا محظوظون وعندنا حالة استثنائية نادرة، في الحقيقة، وبدون أن نستطيع أن نستكملها لأن هذا الجزء يبقي ناقصا، هذه القاعدة تتوافق مع تمثال القاهرة \$CG667 لE28146 والمعروف منذ وقت طويل، وأعاد نشره حديثا رمضان السيد في (xxxxx).

BIFAO 80: 1980: p .191 - 20: pl. 46-7

ويتعلق بشخصية واقفة بلا رأس، وأسفل القدمين مفقود يمسك أمامه تمثال بتاح بلا رأس هو كذلك يرتدي رداء طويلا.

والكتفان مغطيان بنوع من الوشاح وجزء من النص تبقي علي عمود الظهر يسارا بينما مثيله الأيمن مفقود ونص عمود الظهر نفسه في عمودين وهو محفوظ فيما عدا أعلاه وأسفله.

الأولي تعطينا الأسماء والألقاب لابنين من أبناء هذه الشخصية "ابنه الكاهن المطهر الكاهن المرتل كاهن بتاح في من-خر إيوت-اف بمنزل أوزوريس سيد روستاو... وابنه الكاهن المطهر والكاهن المرتل لبتاح كاهن قصر أبيس، باشري ان نبت نهت.."

علي عمود الظهر ترنيمة مزدوجة موجهة إلى:

"أوزوريس الإله الكبير الذي يسكن في روستاو، حتى يعطي كل ما يخرج من مائدة قرابينه كل يوم وفي كل أعياد معبده كل يوم أيضا من أجل روح الأب الإلهي والمطلع على أسرار بتاح، ذلك الذي نخدمه في العيد الثالث، كاهن قصر أبيس، كاهن بتاح ... "وإلى:

".... { بتاح} جنوب جداره، سيد عنخ تاوي حتى يعطى الازدهار والحياة، والصحة وعمرا جميلا وعافية، ودفنه زميله في عنخ تاوي في معية بتاح ذلك الذي في خدمة العيد الثالث كاهن قصر أبيس ، كاهن بتاح..... (١٨).

للأسف سوف نظل لا ندري ما اسم هذا الكاهن من كهنة بتاح وأبيس، والذي اختفي لسوء الحظ من عمود ونص القاعدة.

أسلوب النص وخصائصه في الكتابة wsrw، anx tAwy، Qrst ، وأخيرا اسماء الآلهة المذكورة تسمح بعدم الشك في التقريب بين أعضاء هذا وذاك، نلاحظ أن نص الترنيمة الموجهة لبتاح جنوب جداره سيد عنخ تاوي علي عمود الظهر، يتطابق مع القاعدة الموجهة لتسمخت العظيمة محبوبة بتاح سيدة السماء وسيدة الآلهة ومع أوزوريس الإله العظيم الذي يسكن روستاو ويحب إيزيس. في هذه الحالة لا يبدو الأمر يتعلق بإيزيس الخاصة بالجيزة Hnwt mrw سيدة الأهرام التي لا تتحد عموما مع أوزوريس روستاو (الد).

يتبقى تمثال الإله الذي يقدمه الشخص نفسه كاهنا له، والإلهات ليست هناك إلا رفيقات، ويعمق بدوره ثانية.

قاعدة التمثال عثر عليها شمال معبد إيزيس، بدون تحديد أكثر من هذا، يجب أن نفترض أن الجزء الآخر قد عثر عليه بالمكان نفسه كذلك علي الرغم من أن وسجل المتحف لا يعطي أى معلومات عن هذا الموضوع، ماذا ينتعل هذا التمثال أو القاعدة في هذا المكان المكرس لعبادة إيزيس، الشخص وعائلته ذوو صلة بالجيزة لان أحد أبنائه يعمل بمنزل أوزوريس روستاو مثل بتاح خا وآش آخت (الله). وربما كان يشغل وظيفة مشابهة بمعبد أوزوريس بالجيزة بالوضع نفسه الذي رأيناه مع عتب القاهرة JE4747 والذي كان هو كذلك عضوا في كهنوت بتاح (االله). وهذا يشير من جهة أخرى لصلات قوية بين معبد إيزيس الصغير بالجيزة والمنزل الكبير بمنف.

وانعد لحظة الصله: التساؤ لات والالتباسات التي تنشأ حول هذا الأمر تشير ثانية للحيطة الواجبة عند التفكير في مكان العثور على الأثر. سجل الدخول في متحف القاهرة كبطاقة، بنفس المتحف أشار رمضان السيد P. 206،c. El- Sayed o الجيزة هي مكان العثور عليها بينما المالا المالا الميزة هي مكان العثور عليها بينما المالا المنال المقارنة في الأسلوب والمقارنة في الألقاب بين هذه الوثيقة ووثائق أخرى منفية من الأسرة الحادية والعشرين، وأراد رمضان السيد أن يرجع تمثال القاهرة كلمات منف / روستاو/ سقارة/ الجيزة، ولكن هذه المرة الذكر الأصلي هو الصحيح كما أكده بشكل قاطع كشف رايزنر. يجب أن نؤكد أن محتوي الألقاب في الصحيح كما أكده بشكل قاطع كشف رايزنر. يجب أن نؤكد أن محتوي الألقاب في هذا العصر لا يكفي وحده لتحديد أصل وثيقة ما، لأن نفس الشخص يمكن أن يشغل مهامًا أخرى مهامًا أخرى في أكثر من معبد في الوقت نفسه، بالنسبة للتاريخ يمكن أن نقول بتأكيد نسبي إنه هو الأسرة الحادية والعشرين ربما عصر بسوسنس الأول، كما يقترح رمضان السيد، بسبب التقريب بينهما وبين وثيقة مؤرخة بشكل مؤكد مثل وثيقة مؤرخة بشكل

ففي عهد بسوسنس الأول شيد أحد الأشخاص مقصورة لإيزيس، والموصوفة بسيدة الأهرام، وباقي زخرفتها وعتب بابها. اختفي هذا الديكور الذى رآه كل من مارييت وبتري في الموقع، بعض الكسرات الأخرى جاءت من مبني لبسوسنس ولكن يصعب وصفه ربما لتهدمه في عهود خلفائه، على الأقل جزئيا. لا أحد يسمح بإثبات كما رأينا حتى الآن أن الصالة ذات الأعمدة الأربعة هي من عمل هذا الملك. وأخيرا كاهن بتاح وضع تمثاله بالقرب من معبد الآلهة.

الفصل الثانى عصـر أمنموبى

١ – تقديم تاريخي:

لم يحكم الخليفة بسوسنس المباشر سوى عهد قصير بلغ ربما عشر سنوات (۱) لا توجد عنه معلومات كافية لدينا؛ فلم يترك أي أثر لنشاط قام به في تانيس حيث دفن، والمقبرة الصغيرة رقم IV، التي كانت تعد من أجله عُثر عليها خالية فالملك في الحقيقة دفن في حجرة بمقبرة بسونس والتي كانت مقبرة لتدفن بها الملكة موت نجمت (۱۱)

أما خارج تانيس فليس لدينا سوى كتلة وحيدة عثر عليها بالقرب من معبد بتاح في منف، وعليها نرى الملك يقدم قرابين الزهور للإلهة سخمت (iii) وكانت هذه الكتلة جزءًا من مبنى زخرفه الملك بلاشك.

وفي الجيزة يظهر اسمه ويتكرر بشكل كبير، وهناك بعض الكتل تحمل خراطيش بأرشيف رايزنر لا تسمح بإعداد قائمة كبيرة بوثائق من عهد أمنموبي الذي حدث في عهده امتداد وتوسعة جديدة بمعبد إيزيس. ونحن وإن كنا لا نستطيع أن نعد تصميمًا لما كان عليه المعبد في هذا العصر إلا أننا بإمكاننا تكوين فكرة دقيقة نسبيًا. ولعلنا نتساءل عما إذا كان موقع الجيزة الأثري من الأهمية حتى يهتم به مثل هذا الملك المجهول تقريبًا، أو أن هذا العمل قامت به عائلة منفية نشيطة ومهتمة بتسجيل اسم هذا الملك التانيسي.

٢ - الوثائق:

أ- جزء من عتب القاهرة JE 4748 (شكل V)

عثر على هذه الوثيقة طبقا لإشارات مارييت في نفس ملابسات العثور على الكتلة JE 4747 ودخلت متحف بولاق في نفس وقت دخول الأخيرة. مكانها بالمتحف اليوم مجهول؛ مما يجعلنا نفقد الأمل في رؤيتها ودراستها على الطبيعة.

وقد نشرت هذه الكتلة مرسومة في كتاب مارييت Mariette, Mon. Div., pl. 102b وانظر أيضا مزيدًا من المراجع في PM III, p.18 والتي نضيف إليها:

GLR III, p. 293; p. Montet, La nécropole royale de Tanis II, les construtions du tonbeau de prousanes à Tanis, Paris, 1991, p. 118b; M. Münster, Ich bin Isis, Uppsala, 1968, p. 243-4; K. Kitchen, TIP, p. 272.

شکل ۷

جزء من عتب القاهرة JE 4748 (طبقًا لماربيت 102b) القاهرة JE 4748

وهي كتلة من الحجر الجيرى خشنة القطع، طولها ٢٢سم وارتفاعها ٥٢سم، وهي جزء من عتب باب طبقًا لما تبقى، وخراطيش الوسط ومنظر اليمين غير مكتملة ويمكن أن نفترض أنه عندما كان كاملاً، كان يبلغ ١,٨٠م تقريبًا في طوله، وهو ما يساوي تقريبًا الحجر المحفوظ بمتحف القاهرة برقم 4747(٧)

في الجانب الأيسر نجد خرطوشين لأمنموبي فوق علامة الذهب ويعلوهما قرص الشمس، وكان يحيط بهما علامتا أرنب تبقت منهما تلك الموجودة إلى اليمين والمصورة باختصار في رسم Mon. Dlv.



"وسرماعت رع ستبن آمون أمنموبي محبوب آمون"

سنرى أن هيروغليفي الخرطوشين في وسط العنب يتجه ناحية اليسار، بينما في معظم الحالات الشبيهة عندما ينفصل الخرطوشان يكونان ظهرا لظهر، ومن جهة أخرى في الوثيقة السابقة لاحظنا الشيء نفسه إذا ما افترضنا وجود أخطاء في الرسوم المنفذة للنشر في Mon. Div.

في الجزء الأيمن نجد بقايا منظر قرابين البخور المقدمة للإلهة إيزيس فيما يحتمل؛ لأن الإلهة غير مكتملة والمنظر غير مكتمل وهو لتقدمة البخور والإراقة واللذان يكونان معًا.

ايزيس جالسة (→) على كرسي ذى ظهر منخفض ترتدي رداء حابكًا وقلادة وعلى رأسها قرنا حتدور بينهما قرص الشمس، تمسك بيسراها صولجان الوادج وبيمناها علامة عنخ.أمامها وأعلاها:

D 16 8 10 11

"إيزيس، العظيمة، ج. الأم (المقدسة)..)"

استكمال اللقب في المكان الخالي ليس فيه مشكلة إذا ما نظرنا للعديد من الألقاب المشابهة أسفل فجوة صغيرة ولكن لا يبدو أن الرسم دقيق.

ومن أمامها نخمن وجود مائدة قرابين موضوع فوقها أرغفة خبز ومن فوق ذلك زهرة كبيرة أو باقة من اللوتس (؟).

الشخص الذي يقدم القرابين طبقًا للألقاب التي تعلوه هو الملك نفسه، ولم يتبق منه سوى ذراع ممندة بأنية البخور.

نحن ثانية أمام عتب باب وكونيش فيما يبدو ولكنه ذو شكل مختلف هذه المرة. وليست الخصوصية هذه الممثلة هنا ولكن الملك نفسه يقدم القرابين لإيزيس التي لا تحمل نعتها الخاص، على الرغم من أنه من غير المستبعد أن شخصاً "خلف الملك كما هو الحال على بعض الأعتاب الخاصة بالملك ست آمون. (االا) جاءت هذه الوثيقة من مقصورة مكرسة لإيزيس، كرسها أمنموبي، أو على الأقل كرست في عهده (االا)

رايزنر الذي لم يكن يعرف هذه الكسرة والذي حاول عمل إعادة بناء المعبد كما كان على أيام الأسرة الحادية والعشرين (xi) يرى فيه مكان باب يؤدي لجوسقة أمامية ذات عمودين (pl.4) وهو أمر صعب توقعه. من المؤكد أنه في بعض مشاريع الرفع المعماري للمعبد التي تمت عام ١٩٨٠/ ١٩٨١ (١/٥٠) أرادوا أن يوجدوا أثرًا لتقوب في الجزء الشرقي كانت مخصصة لتثبيت باب، ربما كان هذا يتطابق بشكل عرضي مع مدخل الجوسقة الصغير، ولكن لا يوجد دليل على أنه كان من مبنى أمنموبي، في ظل غياب العناصر المعمارية المؤخرة في أرض الموقع نفسه. هذا فقط عندما نأخذ في الاعتبار كل الكتل المنقوشة باسم أمنموبي ربما استطعنا عمل إعادة بناء للمبنى المشيد على أيامه.

ب- كسرة من عهد أمنموبي طبقًا لما يراه رايزنر:

في كراسة ملاحظاته غير المنشورة نفسها والتي ذكرناها سابقًا يرجع رايزنر كسرتين عثر عليهما في الجزء الشمالي من المعبد G 7011 B (طبقًا لتسميته) (x).

"كسرات منقوشة تحمل بقايا خراطيش أمنموبي، ربما كانت في الأصل ضمن نقوش وزخارف الجدران وربما وهذا هو الأرجح كانت جزءًا من عتب الباب. وتحمل أرقام 108 -1 -26 و 109 -1 -26. وهذه ربما كانت جزءًا من مؤخرة العتب الذي تبقت منه كتلة في القاهرة (Monuments divers, pl. 102) وهذه الكتلة تشكل العتب من الأمام (°).

MFA EXP. N. 26 - 1 - 108

طبقاً لتسجيل الآثار، هي كسرة صغيرة من الحجر الجيري المنقوش، نخمن ما عليها أكثر مما يمكننا القراءة، بقايا خرطوشين يعلوهما قرصا شمس مجنحان. لم يتبق إلا قرص شمس واحد وآذان علامة wsr. هذا الذي يسمح بنسبة هذه الخراطيش لأمنموبي، مثلما يمكن تخمين فراعنة كثيرين آخرين.

والآن هذه الخراطيش يعلوها قرصا شمس مجنحان اعتقد رايزنر أنهما كانا يشغلان منطقة الوسط لعتب القاهرة JE 4748 وهذا ما نراه تخمينا لا يقوم على دليل (الم). افتراض أن هذه بقايا خراطيش أمنموبي لا يجيز لنا أن نلحق هذه الكسر ال يعتب القاهرة رقم 4748.

جـ- عتب باب ببرلين الشرقية رقم (pl. 11) 7973:

حصل متحف برلين على هذا العتب في ظروف لا نعلم تفاصيلها، ولكن التاريخ المكتوب على القطعة المعروضة بالمتحف يشير للعصر الذي فكك فيه معبد إيزيس حدادًا بجدار (xii)، نشر سريعًا في AEIB II, p. 212 وانظر كذلك المراجع الإضافية التي يوردها كتاب PM III, L., p. 18 والتي نضيف إليها

A. Widemann, ZÄS 20, 1882, p. 82; GLR III, p. 293; p. Montet, La nécropole royale de Tanis II, les construtions it le tonbeau de prousanes in Tanis, Paris 1951, p. 286; G.M.Z. "Bousiris", p. 100, n. (6).

يبلغ ارتفاع هذه الكسرة من الحجر الجيري حوالي ١,٠٩م، والجزء العلوي المفقود لا ندري كم كان ارتفاعه، والجزء السفلي مكسور؛ مما يجعل تقدير أبعاد الجزء الذي معنا غير مؤكد بدقة، يمكننا افتراض أنه لدينا نصف العتب والنصف الآخر مفقود وربما يكون من المفضل مقارنته مع أعتاب أخرى مكتملة (النه). الصورة الفوتوغرافية توضح أنه قد احتز بطول الخط المحفور بالنقش الغائر الذي يحدد نهاية عمود النقوش الموجود إلى اليسار وعرضه غير معلوم.

(VV=1016 & Z \(\text{A}\).

(أ) اختفى الناج في معظمه ولكن الآثار المتبقية توضح بشكل كاف أننا هنا أمام الناج الخاص بتاتنن. (ب) Sic! المربع مهشم تمامًا ولكن الترتيب العكسي للعلامات الهيروغليفية لا يترك مجالاً للشك. لا ندري إذا ما كان النص يستمر بعد كلمة mry ويمكن أن نفترض شيئًا مثل anx, Dt أو أنه لا يوجد شيء.

"تانتن... ملك مصر العليا والسفلى سيد القطرين، وسر ماعت رع ستجن آمون، ابن رع، سيد الظهور، أمنموبي مرى آمون، محبوب إيزيس، العظيمة، سيدة الأهرام..."

هل كان يوجد قبل الاسم الشخصي لأمنموبي بقايا ألقاب له لا نعلمها من أي مكان آخر؟ هذا احتمال. الذي يسبق مباشرة نهاية الفجوة نكمله كما يلي بلا شك: "سيد" أو "عظيم أعياد السد مثل والده (بتاح) - تاتتن"، وهو اللقب الشائع في عصر الرعامسة والذي استلهمه أمنموبي فيما يبدو. والملك تحت حماية إيزيس المعبودة الحامية للمكان والتي تحمل لقبًا خاصًا يربطها به.

د- عضد باب عثر عليه رايزنر:

لو أن عتب برلين 7973 معروف منذ وقت طويل فإن بقايا أوراق رايزنر سمحت لي بالعثور على عدد من الكسرات غير المنشورة والتي تثري معرفتنا بالمقصورة المكرسة لإيزيس على أيام الملك أمنموبي.

أ-عضد بوسطن 12 - 4 - 20 MFA EXP. No. 20

الأثر محفوظ بمتحف بوسطن (برقم 12 - 1 - 20 - 20 =) MFA طبقًا للحصة القانونية المستحقة للمتحف عن الحفائر. وهي غير منشورة، صورة رقم A للحصة القانونية المستحقة للمتحف عن الحفائر وهي غير منشورة، صورة رقم (Box VII C4)

ينكون هذا الأثر من كسرتين من الحجر الجيري تتكاملان. عُثر عليهما بالنتابع يومى ٢ و ١٣ أبريل عام ١٩٢٦ في رديم شارع G 7200، أي بعد شارعين من معبد إيزيس، وهو يعتبر بعيدا نسبيًا عن المعبد، ربما بالقرب من المصاطب

G7230, G7330 وهنا وطبقًا لسجل الآثار كان يعمل رايزنر في هذه الفترة، لرتفاع القطعتين مجتمعتين حوالي ٥٠سم وعرض العمود ١٣سم، أي أن هذه الكسرة عبارة عن كسرة صغيرة من عضد باب. تبقت آثار الألوان والأصفر استخدم لتلوين الخلفية التي توجد مع العمود الهيروغليفي الذي تحيط به من الجانبين علامتان بالنقش الغائر ملونتان باللون الأزرق. احتفظت العلامات الهيروغليفية نفسها بألوانها على أجزائها الداخلية وهي ملونة بالأزرق والأحمر.

HIP SUPPLIES

"...(كا الملك؟) ($^{(l)}$ سيد القطرين $^{(+)}$ ، وسر ماعت رع ستبت رع فليعط $^{(5)}$ الازدهار والحياة والصحة والبهجة والرخاء $^{(c)}$..."

- (أ) الآثار المتبقية في المربع الأول تسمح باستكمالها بــ k3 nswt وهو التعبير الذي نراه أمام الاسم الشخصي للملك في ألقابه الأخرى مرنبتاح (GLR III, p. 211) أو رمسيس التاسع(GLR III, p. 211)، انظر أيضنا أدناه المثال المذكور برقم 3 7 92 MFA.
- (ب) هذا هو اللقب الذي يمكن مقارنته والذى يسمح بنسبة هذه الوثيقة بالتقريب للملك أمنموبي.
- (ج) ضمير الشخص الثالث الجمع يشير للآلهة المذكورة في الجزء الناقص من النقش.
- (د) يجب أن نقرأ هنا تعبير Hinwt (على المثال الذي معنا لكلمة Wb IV, 395, 8-12, 396, 1-6) الذي يأتي مصاحبًا غالبًا كما هو الحال في المثال الذي معنا لكلمة الله الله من أن كتابة الكلمة غريبة هنا لاحتوائها على ثلاث علامات H بدلاً من اثنتين. ربما تأثر النحات بعلامة الريشة الثلاثية التي تسبقها. فهل أراد أن يكرر هذه العلامة بهدف إحداث نوع ما من السيمترية؟

هـ- عضد متحف بوسطن MFA. Exp. N. 29-7.3

كسرة من عضد باب مشابهة للسابقة عثر عليها عام ١٩٢٥-١٩٢٦، بمعبد ايزيس كما هو مذكور بشكل غير واضح في سجل آثار رايزنر. يمكن أن يكون قد تم تسجيلها فقط في فترة متأخرة جدًا. موقعها الحالي غير معلوم. غير منشورة. وتحمل الصورة رقم 11275 و 882، (Box vii c4) وانظر كذلك صورة بلا رقم في رسومات الأثار. وهي من الحجر الجيري يبلغ أرتفاعها حوالي ٤٩سم وعرضها ٣٦سم وسمكها حوالي ٢١سم. وعرض العمود المنقوش الذي يفيد في عقد مقارنة مع الكسرة

(۱) كا الملك (ب) سيد الظهور، أمنموبي مرى آمون...

- (أ) طبقًا للأثار المتبقية يمكن أن نستكملها بــ nTrw والتي تشكل جزءًا من
- ا) طبقا للاثار المنبقية يمكن ان نستكملها بـ nTrw والتي تشكل جزءا من نعت مثل ms nTrw "المولود للآلهة" أو mry nTrw "محبوب الآلهة" والذي لا يعتبر نشازا إذا ما قابلناه ضمن الألقاب الملكية افتراض آخر مشروع وهو أن nTrw تشكل جزءًا من نعت إله مذكور آنفا: nswt المثال: انظر بتاح "ملك الآلهة" المنقوش على الكسرة رقم -1 MFA Exp. N 26 1 .
 - (ب) نجد الشيء نفسه الذي على العضد السابق وهو ذكر كا الملك.

و – عضد بوسطن 6 - 7 -MFA Exp. N. 29

كسرة أخرى من عضد باب والذي يشير سجل آثار رايزنر إلى أنه قد عثر عليها عام ١٩٢٥- ١٩٢٦ بمعبد إيزيس وسجلت عام ١٩٢٩، ومكان حفظها الحالي غير معروف. وهي غير منشورة. انظر الصورة (Box VII C.4) -6889 و رسما ضمن الآثار المرسومة.

يبلغ ارتفاع هذه الكسرة حوالي ٤٩سم وعرضها حوالي ٢٠سم وسمكها حوالي ١٤سم.

D North and the second of the

"(قرابین یقدمها الملك؟) لأوزوریس لعله یجعل ملك مصر العلیا والسفلی وسید القطرین وسرماعت رع ستبن آمون) یتحد مع"

لا تزال الآثار الأفقية للعلامة الأولى مرئية ويمكن قراءتها بـ Htp، ولا ينقص في أعلى العمود إلا علامتا di nswt ويمكننا الرجوع للاستشهاد بأمثلة أخرى على صحة هذه القراءة للكلمة أو العلامة الناقصة بكسرات أخرى عثر عليها بالقرب من ذلك بالجيزة.

MAF Exp. N. 29 – 7-1:Htp di nswt n PtH Nwn wr...

MAF Exp. N. 29 - 7-2: Htp di nswt n PtH %kr Wsir...

ومما تبقى، وفي ملاحظة لسجل الآثار، يقارن الشخص الذي قام بتحرير القطعة رقم 0 - 7 - 29 ($^{(xv)}$) ويمكننا كذلك الإشارة لعضد باب باسم سيتا مون، عثر عليه في ميت رهينة عليه نص قريب جدًا من النص الذي معنا

Htp di nswt BAstt nbt anx tAwy Hnwt nTrw nbw di.s Xnm sA Ra nb xaw sA- lmn Mry-Imn...)xvi(.

كما عثر بترى (xvii) على عضد باب كامل في المبنى نفسه لسيآمون يقدم البتهالأ مزدوجًا لبتاح وصخورا بالصيغة نفسها: Ra... m Dd ank wAs Hswt mrwt شيوع باسم والقاب الشخص الذي شيد هذا البناء.

في هذه الحالة، الأمر هنا يتعلق بأحد الأفراد، الذى قام بإنجاز هذا العمل كما رأينا ذلك في مثال العتب الذي يحمل خراطيش السوستس (Cairo JE 4747)،

وهذا ليس مستبعدًا لأننا نرى شخصًا ربما مصورًا على عتب القاهرة Cairo JE الأمر الذي 4748 خلف الملك. وليس لدينا هنا سوى وثائق مكسرة تمامًا للأسف؛ الأمر الذي يجعل تفسيرها صعبا ولا يستند إلى دليل.

ز - ملاحظات على كسرات متحف بوسطن أرقام

26 - 1 - 333 و 21 - 7 - 2 و 29 - 7 - 2 و 41 - 333

إلى جانب عضد الأبواب التي تحمل خراطيش الملك أمنموبي، نجد عضد أبواب أخرى عثر عليها رايزنر بمعبد إيزيس (النهة المنهة عير مؤرخة وهي مشابهة جذا في أسلوبها. إحداها وهي رقم 1 - 26 MFA Exp. 333—MFA Exp. 26 نجد ابتهالاً لمعبد بتاح سيد ماعت ذي الوجه الجميل ملك الآلهة 17-29 MFA Exp. 29 معبود بتاح سوكر المعبود بتاح نون القديم و 2- 7 - 29 MFA Exp. (6) (انظر اللوحة أوزوريس، يلحقها رايزنر بالمقصورة الصاوية (6) (P عند رايزنر) (انظر اللوحة رقم ٤، ٦) المجاورة لمقصورة حاربس. في الحقيقة تعوزنا معايير أكثر دقة لكي نوجد علامة بين هذه الوثائق والأثر الذي يرجع لعصر الانتقال الثالث أو العصر الصاوي. من غير الممكن، في هذه الحالة أن نجعل أيًا من عضد الأبواب التي درسناها لتونا.

لكي ننهي الحديث عن عضد الأبواب المؤرخة بعصر أمنموبي نطرح تساؤلاً واضحًا عن أماكنها الأصلية ومواقعها بالتتابع في هذا المكان الأصلي.

فكرة رايزنر (منه) أن هذه الكسرات، مثل عضد القاهرة Cairo 4748، كلها فكرة رايزنر (منه) أن هذه الكسرات، مثل عضد القاهرة M. Johnes, تتتمي للباب الذي يؤدي للجوسق ذي العمودين والذي أخذ عنه كل من A. Milward. الأشياء غير A. Milward في تقريرهما الأولى 12, 1982, p. 146. الأشياء غير الواضحة بشكل كاف. في الحقيقة على ثلاث من أربع من هذه الكسرات (,Berlin

نفسه، عدا القطعة رقم 3-7-97 MFA 282, MFA Exp. N. 29-7-6 التي تتجه بها العلامات الهيروغليفية في الاتجاه الأخر. ولا يوجد احتمال للتوفيق بينهما في باب واحد؛ لأن الهيروغليفية في الاتجاه الآخر. ولا يوجد احتمال للتوفيق بينهما في باب واحد؛ لأن القطع المتبقية لا تتفق مع بعضها وأنها أكثر من ثلاثة أبواب وليس اثنين. ربما القطعتان 3-7-92 MFA 282, MFA Exp. N. 29-7 تنتميان للباب نفسه، ليس هذا لأن العلامات المنقوشة تواجه بعضها بعضا ولكن لأتهما تستخدمان المصطلحات نفسها، العلامات المنقوشة تواجه بعضها الاسم الشخصي وفي الأخرى اسم العرش. يتبقى عضد برلين رقم 7973 وعضد بوسطن 6-7-29 MFA Exp. N. 29-7 وعضد بوسطن 6-7-29 MFA قلك لاتعدام الدليل القاطع.

يتبقى عنصر من عضد باب آخر – نفكر في إلحاق عضد برلين 7973 بعتب باب القاهرة JE 4748 والاثنان منقوشان باسم إيزيس. لو أن أوزوريس موجود على العضد JE 4748 كانت القطع الأخرى لا تذكر أسماء معبودات أخريات. وأخيرًا عن مكان أبواب هذا الأثر، فسوف يكون علينا أن نعالج القضية في ضوء المعلومات التي تمدنا بها دراسة الأعمدة المنقوشة باسم أمنموبي.

ح- أعمدة منقوشة باسم أمنموبي:

عضد آخر مهم من عمارة مبنى باسم أمنموبي يحمل أعمدة من النقوش أو بشكل أكثر دقة بقاياها. في الحقيقة عثر عليها في معظمها في القرن التاسع عشر وعرفت طريقها إلى متحف القاهرة، والأخرى أثناء حفائر رايزنر: نعرف ذلك من خلال الأرشيف الذي تركه. وسوف توضح لنا دراستها أي نوع من الزخارف كانت تحتوي عليه وتعطي في ذات الوقت بعض الإشارات الجديدة من تاريخ المعبد والعبادة.

ط- الأجزاء المحفوظة بمتحف القاهرة:

تحتوي هذه الأجزاء على ثلاثة أنصاف أعمدة منقوشة وكسرة ربما كانت من عمود رابع ودخلت قديمًا المتحف المصري عام ١٨٨٧ (xx)، بالنسبة القطع الثلاث التي تحمل رقم سجل دخول متحف القاهرة 28162 JE و 28161 و كسرتان اتخذتا رقمًا موحدًا هو JE 28161 ، ووضع عليهما بالتالي رقم مؤقت تحملاه اليوم (bx). يظل في الإمكان مرة أخرى افتراض أنه في العقود الأخيرة من القرن التاسع عشر، أنقذوا قدر المستطاع بعض القطع المتناثرة من هذا المعبد المحطم، ومن الواضح أن هذه الأعمدة قد احتزت من المعبد يومًا ما.

القطعة التي تحمل سجلا مؤقتا (المحقة المرافقة المرافقة الأرضي R19) الأرضي E Nc (فاترينة E Nc حيث استطعت أن أفحصها. البطاقة المرافقة تقول: "جزء من عمود من الحجر الجيري، أوزوريس في أبيدوس، ومن خلفه إيزيس" وهذا مستشهد به في nc.M.Z., ''Bourisis'', p. 100 et n. (5) :n

الارتفاع الكلي حوالي ٣٩،٥سم وارتفاع المنظر نفسه ٣٣سم، وقطر النقوش المتبقى حوالي ٢٦سم وهو أكبر من القطر الواقعي بكثير العمود. الحجر الجيري يعاني كثيرًا من التلف، وهذه القطعة هي الأسوأ حفظًا. والكتلة احتزت بحيث تحتفظ بالمنظر على كل جزئها العلوي ولكن لم يتبق شيء مما يمكن رؤيته في أعلاها أو في أسفلها. والنقش غائر لكن أسلوبه خشن ويحدد المنظر في أعلاه علامة السماء وفي أسفله شرطة بسيطة أفقية ويحيط به من اليسار واليمين شرطة رأسية اختفت في اليسار لأن المنظر مقطوع من هذه الجهة، وفي الجهة اليمنى بالمقابل، خلف الإلهة، يتبقى شرطة وجزء من عمود غير مزخرف.

إلى اليسار نخمن بعض آثار الملك (ح) واقف يقدم قرابين اختفت ربما كانت الخمر، كما هو الحال على كسرة بالقاهرة بسجل مؤقت 16/2/25/7، ويرتدي نقبة طويلة تصل حتى الكعبين وأمامه مائدة قرابين تقريبًا مكشوطة عليها خبز

وزهرة لوتس مفتوحة، قارن الكسرة المحفوظة بمتحف القاهرة بسجل مؤقت 16/2/25/7 و 21/3/25/19 و 16/2/25/7

"الإله الطيب، سيد..."

اختفى اسم الملك، ونميز بشكل غامض أعلى الخرطوش ربما علامة (رع). يمكن مقارنة هذا المنظر مع المناظر الموجودة على الكسرات بالسجل المؤقت 16/2/25/7 و 21/3/25/9، حيث يقدم الملك القرابين سواء لأوزوريس أو لإيزيس أو لبتاح. بصرف النظر عن تشابه الأسلوب، نقرأ عليها بالتتابع خرطوشا بالاسم الشخصي سنعود إليه واسم أمنموبي. من الواضح هنا أن الاسم الشخصي هو لهذا الملك.

في مواجهته، داخل ناووس ذى سقف ساقط، إله في شكل مومياء واقف (→) يرتدي تاج الآنف ولحية معقوفة ممسكًا بين يديه صولجان الحكا.

أعلاه: ﴿ إِلَّ إِلَّ ﴾ "بتاح سوكر"

ربما كان يوجد شيء منقوش أمام ساقي الإله ولكن حالة الوثيقة الحالية لا تسمح بقراءة شيء.

ومن خلفه، إيزيس (→) ترتدي رداء طويلاً حابكًا ذا حمالات، وعلى رأسها تاج حتحوري بينه قرص الشمس وتتحلى بقلادة كبيرة وأساور، ممسكة في يمناها صولجان وادج وفي يسراها علامة عنخ.

أمامها وأعلاها و أمام ساقيها:

Hamble Rales of the

"إيزيس العظيمة، الأم المقدسة، سيدة السماء سيدة الأهرام، أعطيك عمر رع في السماء".

الكسرة محفوظة بمتحف القاهرة برقم JE 28/61 = 16/2/25/7 (لوحة ١٣)

وهى عبارة عن نصف عمود من الحجر الجيري، محفوظ بمتحف القاهرة في أحد مخازن الدور الأرضى (R19 فترينة E Nc)، وتقول بطاقة السجل المؤقت "جزء من عمود من الحجر الجيري: أوزوريس في ناووس وإيزيس واقفة ورمسيس الثاني يقدم قربان الخمر" وسوف نرى بعد ذلك المشاكل التي نواجهها عند قراءة الخرطوش.

وفي كتاب PM III/1, p. 18 نجدها الآن منسوبة للملك بسوسنس الأول، C.M.Z., Bousiris, p. 100, el n.(5), pl. 6 VI B.

الارتفاع الكلي المتبقي حوالي ٣٨سم، وارتفاع المنظر ٢٥٠٥سم، وقطر النقوش المحفوظ ٣٢سم. يتبقى لدينا هنا معظم المنظر. العمود من الحجر الجيري الأبيض الناصع الذي عانى من التلف بشكل أقل من القطعة السابقة وتبقت آثار ألوان في ناووس الإله.

المنظر يشبه المنظر الآخر تمامًا. وشكل الملك محفوظ بشكل أفضل وعلى الشمال الإله، ونجد هنا من جديد جزءًا غير منقوش من هذا العمود وكذلك قد أخذ بحيث لا يتبقى سوى المنظر كله دون أن نعرف ماذا كان أعلاه وأسفله.

الملك (﴾) واقف يرتدي نقبة طويلة وواسعة وربما ما يشبه القميص وله لحية قصيرة مربعة وعلى رأسه باروكة طويلة ومزدانة بالأورايوس، وأعلى رأسه قرص مجنح ويقدم أوانى الخمر.

← ₹168

"قرابين الخمر"

أمامه، مائدة قرابين عليها خبز مستدير وخضروات وزهرة لونس كبيرة منفتحة. أمامه وأعلاه.

4 1918 2 10 0000

"الإله الطيب سيد الأرضين، سيد القوة، رع ستبن..."

يطرح هذا الخرطوش مشكلة. فقط العلامات التي أشرت إليها مقروءة تمامًا ومؤكدة جدًا. المربع الأوسط مكشوط تمامًا كما تشير لذلك حالة الحجر في هذا الموضع.

نميز كذلك شكلاً رأسيًا لم يكشط كلية والذي بلا شك يمثل علامة Wsr، وخلف هذه العلامة المكشوطة يوجد مكان لشكل مؤنث هو ماعت. أخيرًا، أعلى علامة ستبن أثر لعلامة "رع" مكشوطة هي كذلك بعناية.

كاتب ملاحظات السجل المؤقت بالمتحف لم يكن على خطأ تماما عندما يقرأ خرطوش رمسيس الثاني، إنه هو الذي نقش اسمه أولاً ولكنهم كشطوا العلامات غير المقيدة حتى ينقشوا أماكنها الاسم الشخصى لأمنموبي، مما يسمح بالقول بأن هذا النقش الثاني لم يكتمل لسبب لا نعلمه، فنقرأ على الكسرة المحفوظة بالقاهرة برقم JE 28161 والتي، بلا شك، تحتوي على علامات، اسم أمنموبي وهذا دليل واضح على أننا لدينا عمود من النقش أعيد استخدامه (النعم) ولكن من أين جاءت؟ سنناقش هذه القضية لاحقًا (منعم).

أمام الملك، وفي ناووس مشابه تمامًا للسابق، أوزوريس (→) في هيئة مومياء واقف في ردائه التقليدي وأشرطة نتدلى حتى الأرض، وهو يمسك صولجان الحكا والمذبة، ويرتدي تاج الأتف المزين بالنقش ولحيته معقوفة ولا يصاحبه أي نقش.

ومن خلفه إيزيس (→) مشابهة لئلك المصورة على العمود السابق ولكنها في حالة من الحفظ أفضل، وأمامها وأعلاها وأمام ساقيها:

"ليزيس الكبيرة، الأم المقدسة، سيدة السماء، سيدة الأهرام، أعطيك الأبدية"

الكسرة محفوظة بالسجل المؤقت برقم (E Nc عاله) 21/3/29/19 فتارين العرض بالدور الأرضى RIP فاترينة رقم E Nc.

مكتوب على بطاقة السجل المؤقت "كسرة من عمود: الملك واقف أمام بتاح في ناووس من الحجر الجيري" ومن الغريب، أن سجل الدخول لم يشر فيما يتعلق بالقطعة رقم 38161 JE, الى أنها تتكون من قطعتين متمايزتين يرى فيهما سليم حسن 307 S. Hassan, The Great Sphinx, Apendix III, p. 307 بسوسنس انظر: (5). C.M.Z. "Bousiris", p. 100 et n.

الارتفاع الكلي: ٥٠سم وارتفاع المنظر ٣٨سم وقطر النقوش المحفوظ ٣٦سم. عانت هذه القطعة من التلف. هذه المرة لم تحز أسطوانة العمود بشكل يتناسب مع أبعاد المنظر وتبقى بارتفاع محدد أعلى وأسفل المنظر. على الرغم من التلف نستطيع معرفة بقايا نقوش أعلى وأسفل المنظر، ومن جهة أخرى يوجد جزء من مسطح حجري لم ينقش خلف الملك، مما يشير إلى أن منظر القربان كان منعز لأ على محيط العمود، ومن المحتمل أن زخرفة العمود مكونة من منظر واحد فقط لقربان مقدم لمعبودات. من غير المؤكد إذا ما كان يوجد مكان لمنظرين من هذا النوع منفصلين عن بعضهما بمسافات غير منقوشة (xxx).

الملك (→) واقف مرتديًا نقبة قصيرة مثلثة من الأمام ومثنية ثنية خفيفة مشدودة بحمالة كبيرة تصل إلى ما فوق الكتف، ومن الخلف نجد ذيل الثور، يرتدي قلادة كبيرة وأساور على الذراعين والمعصمين ولحية قصيرة مربعة ونمسا مزدانا

بالأورايوس. آثار اللون الأحمر على الجسد. يقدم ماعت بيسراه بينما بيمناه يقوم بالتعبد.

اعلاه: ٩١ ﴿ ﴿ وَ اللَّهُ اللَّ

"ابن رع أمنموبي مرى آمون فليعط الحياة"

وخلفه: [أفي أ] ح [] 資 分

" كل الحماية والحياة والثبات والقوة (مثل رع؟)"

أمامه توجد مائدة قرابين مشابهة للسابقة عليها ثلاثة أرغفة من الخبز وزهرة لوتس متفتحة.

وفي المواجهة، جزء صغير من ناووس كان يحتوي على الإله بتاح وهو الناووس الكلاسيكي لهذا المعبود، بشكل مختلف عن ذلك الذي يشغله أوزوريس على العمود السابق. الإله نفسه اختفى تقريبًا ونخمن فقط شبحًا غامضًا.

"بتاح سيد ماعت، ذو الوجه الجميل حلو المحبة" ومن المحتمل أن يكون خلف بتاح معبودة أنثوية، اختفت كلية اليوم، كما هو الحال على العمودين الآخرين.

الكسرة محفوظة برقم سجل مؤقت (JE 28162) 20/3/25/7، كسرة صغيرة (W Elc فاترينة R19) فاترينة (R19 فاترينة G.M.Z. "Bousiris", p. 100 et, n. (4) انظر أيضنًا (PM III; p. 18 فو et pl. A

يبلغ ارتفاعها ٢٦ سم وعرضها ٢١سم، مقطوعة من حجر جيري أبيض وعانت قليلاً من التلف لكنها محفوظة بشكل جيد، النقوش خفيفة لكنها تشير إلى أنها كسرة من عمود ربما كان يحمل منظرًا مشابهًا للسابقين ولكنه مفقود اليوم. لا

يوجد خرطوش لكي نؤرخ به هذه القطعة وأستطيع أن أضعها مع الكسرات السابقة من أعمدة أمنموبي اعتمادًا على تشابهها في الأسلوب مع هذه الكسرات.

أوزوريس (→) واقف ممثلاً في شكله الموميائي المعتاد، ممسكا في يده اليمنى صولجان الحكا وبيده اليسرى المذبة، وله لحية معقوفة في طرفها وتاج الآتف وقلادة واسعة وأساور على الرسغين وتتدلى الأشرطة على كل من جانبيه تبقت آثار ألوان أزرق في ريش تاج الآتف وأحمر في ملابس أوزوريس وكذلك في العلامات الهيروغليفية. أعلى التاج وخلف الإله تبقت آثار خطوط ربما كانت تحدد المنظر أو ربما الناووس الذي يقبع بداخله الإله.

نجد هنا لقبًا تقليديًا لأوزوريس المعروف في الجيزة

C.M.Z. "Bousiris", p. 100 et 103, C.M.Z., Giza, p. 294.

اسم الإله ربما كان منقوشًا في العمود السابق مع لقب nb rA sTAw ، كما يوحى بذلك المخصص علامة خاست.

ى – كسرات حجرية عثر عليها رايزنر:

كسرة محفوظة بمتحف بوسطن 1276-7-1777، سجلت القطعة في سجل الآثار المنقولة برقم 1276-7-1776 MFA Exp. N. 27-7-1276، ومكان حفظها الحالي مجهول. وهي غير منشورة، انظر الصورة B6473 (Box (VII C8) et 1295 (Box (VII C4)

عثر عليها أعلى المصطبة رقم C 7340 (تعنه)، أي على بعد مسافة قصيرة من معبد إيزيس، في مارس ١٩٢٧، وهذه الكسرة عبارة عن أسطوانة عمود من النقش الحجر الجيري تبلغ ٩٠سم ارتفاعًا و٣٣سم في قطرها. ويوجد عمود من النقش

الغائر بحسب المكتوب في سجل الآثار بالمتحف، وتوجد بقايا ألوان الأحمر والأزرق في تجويف العلامات ويحيط بالعمود المنقوش خط من كل جانب محفور بشكل غائر.

جهة اليسار نلاحظ شرطة أخرى مشابهة للأخرى وهي موازية لها في معظم ارتفاعها، وهي مكشوطة في عدة أماكن وخاصة عند مستوى الخرطوش. وربما كان لها ما يقابلها في الجهة اليمنى ولكنها غير مرئية.

"ملك مصر العليا والسفلى، سيد القطرين، سيد القوة، سيد إنماء الأشياء المفيدة، وسر (ماعت) ستبن آمون".

بسبب طريقة احتزاز العمود لا نستطيع أن نقول إذا ما كان يوجد شيء يسبق نسوت بيتي. أعطى قراءة الخرطوش مع إنني تركته حاليًا في نسخة النصر الهيروغليفية. فهو في الحقيقة كشط وبلا شك أعيد نقشه بطريقة خشنة على الرغم من أننا لم نستطع إلا تخمين بعض العلامات فقط نظرًا لرداءة الصورة الفوتوغرافية المتاحة لنا. ومن جهة أخرى، عند فحصها بدقة نلاحظ أن سطحًا مستطيلاً احتز ليشمل كل ارتفاع الخرطوش. وعرضه محدد بشرطتين خارجيتين. وما بعد ذلك، باقى النقش بارتفاع ثلاثة مربعات اختفى تمامًا.

نسخة سجل الآثار بالمتحف كتبها شخص رأى بلا شك الكسرة ومن ثم يعطي اسم أمنموبي. نحن فيما يرجح مرة أخرى، أمام خرطوش رمسيس الثاني تحول إلى اسم أمنموبي، وأعتقد أنه بهذا العمود ألمح في ملاحظاته غير المنشورة لمعبد ايزيس (أرشيف رايزنر رقم MFA Box XNB6, p.1) ".... شيد الملك الأخير أمنموبي مقصورة يحيط بها عمودان في شكل بردي أمام معبد باسب خنو، أجزاء من العمود نفسه تعطي اسمه وألقابه وتوضح آثارا ونقوشا سابقة كشطت لعمل نقوش جديدة مكانها..." (*)

على حسب علمي، لم يعثر الأثري على كسرة أخرى من العمود تجمل خرطوش أمنموبي، ولكن شبه مؤكد أننا أمام عمود من عصر الرعامسة أعاد أحد ملوك الأسرة الحادية والعشرين استخدامه، كما هو في الكسرة المحفوظة بمتحف القاهرة رقم RT. 16/2/25/7 ، والآن الوثائق التي تحمل اسم أمنموبي خارج تانيس قليلة وكذلك بالعاصمة نفسها، ومن ثم لا نملك شهادة على مثل هذا العمل قام به هذا الملك في مكان آخر لنستشهد به. وفي المقابل نجد سركون الثاني الذي يحمل نفس الاسم الشخصي لأمنموبي قام بهذا الصنيع لكي ينسب لنفسه أعمدة رمسيس الثاني في تانيس وفي تل بسطة (الاسمية المصدر لكي يشيد مبنى باسمه.

يجب العودة لكسرة من عمود نشرته بالفعل وربما يعود في الواقع للمك أمنموبي وهي محفوظة بمتحف بوسطن برقم MFA Exp. N. 27-7-1276 و وانظر: C.M.Z., Giza, P. 219-20, doc. NE. 71 وكان قد نشرها ماسبيرو كذلك، انظر: G. Maspero, ZÄS 19, 1881, p. 116 ماعت رع سنبن آمون (رمسيس الرابع: GLR III, p. 186)، الذي يذكر (شامون (ممسيس الرابع: GLR III, p. 186)، الذي يذكر (مليقة حاذفا ُ (nb xps))، الذي سنبن آمون (أمنموبي:

(Maspero, ZÄS 19, 1881, p.116.)

النص الذي أورده المؤلفان متشابه مع نص العمود الذي عثر عليه رايزنر باستثناء آخت التي حلت محلها xt. مكان العثور على هذه الكسرة بدقة غير معروف.

حاول ماسبيرو أن يشير إلى ترجمة "بالقرب من الهرم الأكبر". نتساءل إذا ماكان طائر الـــ Ax منسيًا في نسخة ماسبيرو وإذا ماكان يتعلق بأثر آخر ترك بالموقع وعثر عليه بعد حوالي خمسين عامًا رايزنر. ومن جهة أخرى، يشير كتاب PM III, 310 بخصوص هذه الوثيقة المنسوبة لرمسيس الرابع إلى نسخة خطية

لبترى في Sayce MSS. 28a ، ونسخة بترى تنطابق تمامًا مع -2-1276 ، وهذه المرة نقراً Axt أيشير المؤلف إلى أنه رآها بالقرب من الهرمين ٥ و ٦ طبقًا لترقيم فيزر، أي الأهرام الصغيرة المجاورة لهرم منكاورع في مبنى من الطوب اللبن، وهو ما لا يتطابق من ناحية تحديد مكان العثور عليه مع ما ذكره ماسبيرو أو مع ما ذكره رايزنر؛ لأنه لا توجد مبان من الطوب اللبن جنوب هرم منكاورع وسنحاول تصحيح معلومة بترى. الكسرة التي رآها بترى والتي رآها ماسبيرو في الفترة نفسها تقريبًا والكسرة التي عثر عليها رايزنر ما هي إلا القطعة نفسها باسم أمنموبي (منه المنهوبي).

کسرة متحف بوسطن 104-12-104 (شکل ۸) MFA Exp. N. 30

أذكر هذه القطعة التي عثر عليها رايزنر على الرغم من أنها غير مؤكدة التاريخ وتنتهي من أسلوبها للكسرة السابقة ربما جاءت من مبنى أمنموبي على الرغم من عدم قدرتنا على إثبات ذلك. وهي مسجلة برقم -12-30 MFA Exp. N. 30-12 ، ومكانها الحالي غير معروف. وهي غير منشورة، انظر صورة فوتوغرافية رقم 8 A 6145 (MFA VIII C Box 8 ، وهي عبارة عن جزء علوي من عمود من الحجر الجيري عانى كثيرًا من التلف.

عثر على هذه الكسرة في الرديم جنوب المصطبة G7760 ، أي إلى الجنوب الشرقي من الجبانة الشرقية بعيدًا عن منطقة معبد إيزيس (xxix) والمقاسات المعطاة هي كالتالى: ارتفاع ٥٢سم وعرض ٢٦سم وسمك ١٥سم، ولدينا حوالي نصف عمود بقطر القطع السابقة نفسها.

العمود ناعم ومزخرف في جزئه الأعلى ، بداية العمود من النقوش الغائرة محتفظًا ببقايا ألوان الأحمر والأزرق والشريطين الجانبيين.

₩ 引了了一个

"يعيش الإله الطيب ابن أوزوريس..."

هذه الوثيقة في ذاتها لا تحمل الكثير لكنها مع ذلك تضيف معلومات نضعها مع ما لدينا لكي نفهم زخرفة الأعمدة. فقط أعمدة ملساء في جنوعها مكونة من عدة أسطوانات ومربوطة في أعلاها، ومزخرفة على ارتفاع معين في شكل مستطيل ينقسم إلى اثنين عن طريق عمود من النقوش.

شکل ۸

كسرة من عمود بمتحف بوسطن رقم 104-12-30. MFA Exp. N. 30-12-104 كسرة من عمود بمتحف بوسطن رقم 104-12-10

ك- ملاحظات على الأعمدة التي تحمل اسم أمنموبي:

بعد دراسة الوثائق واحدة بواحدة، يجب أن نحاول الآن أن ننظر لمجموع هذه الأعمدة لنرى ما تمدنا به من نتائج، آخذين في الاعتبار المعطيات المحددة وغير المكتملة التي لدينا.

لدينا ثلاث أسطوانات أعمدة تحتوي على منظر قرابين لملك أمام معبودات (القاهرة، سجل مؤقت 21/3/25/17; 21/3/25/19) والتي نضيف إليها رابعة (القاهرة سجل مؤقت 10/3/25/7) بافتراض أن هذه الكسرة من العمود كانت مزخرفة بمنظر من النوع نفسه.

يجب أن نلحق بها كسرة تحمل نصنا في عمود يحتوي على ألقاب الملك MFA Exp. N. 30- مع الكسرة رقم -30 (MFA Exp. N. 29-7-1276) لو أن هذه الكسرة غير المؤرخة جاءت كذلك من عمود لأمنموبي كما أقترح. من الطبيعي، لا يستبعد أن هذه القطعة أو تلك تحمل منظر قرابين تتوافق مع قطعة أخرى تحمل ألقابا ملكية. لو أن الأبعاد التي نعرفها لا تكون دائمًا دقيقة، فإنه بالمقارنة نعلم أن الأعمدة كانت من النوعية نفسها. أخيرًا من هذا المجموع من

القطع يجب أن نتذكر أن اثنين أعيد استخدامهما وهذا واضح، كما يرجعان لعصر الرعامسة (القاهرة سجل مؤقت 7-1276 RT. 16/2/25/7; MFA Exp. N. 27-7-1276).

من اللازم أن نأخذ في اعتبارنا حالة المكان على الطبيعة كما هو اليوم (منتقى في الصالة (٢) (انظر لوحة ٤) أربع قواعد أعمدة والجزء السفلي من أسطواناتها يرتفع حتى ١,٢٥م فوق سطح الأرض بما فيها القاعدة، وقطراهما ٥٧سم. عمودان من جوسق (3) عثر عليهما رايزنر، وكان قطراهما أقل من الأعمدة السابقة: حوالي ٥٥سم في المنطقة التي تفصل الصالتين (2) و(3) وبالمقصورة (6) نجد أسطوانة عمود قطرها ٥٤سم وارتفاعها ٥سم ولا تحمل نقوشاً وبقايا تاج بردي الشكل قطره ٥٥سم مبني من الطوب، (5) قاعدتا عمودين في مكانهما. أخيرا تاج كبير في شكل بردي، أعيد استخدامه مع كتل أخرى في الزاوية الشمالية الشرقية من قمة المصطبة رقم 7140 G، بالقرب من الطريق الواقع على المحور الشرقي – الغربي الذي يؤدي عبر المصطبتين 6 7130, 7140 للجزء الرئيسي من معبد إيزيس.

إذا اتجهنا للتفسير التقليدي للأثر، فإن رايزنر يقدم اقتراحًا أخذه كل من .M. ويقول هذا الاقتراح: إن صالة الأعمدة Johnes و A. Milward و Johnes مع بعض التعديل ويقول هذا الاقتراح: إن صالة الأعمدة (2) من أعمال بسوسنس والجوسق ذا العمودين (3) من أعمال أمنموبي، وهذا فيما يبعلق يبدو يتوافق مع التتابع التاريخي الطبيعي. ومع ذلك أشرت بالفعل فيما يتعلق بالقطعة الخاصة بالملك بسوسنس والعتبتين وعضد الأبواب الخاصة بالملك أمنموبي إلى أن هذا التقسيم يعتبر بعد التحليل والفحص لا دليل عليه باسم بسوسنس، وهذا حقيقي، لا يعد دليلاً قاطعًا لأنه يعطي ملمحًا جزئيًا لوثانقنا. نحن لدينا أسطوانات أعمدة وقاعدتان عثر عليهما في مكانهما إذا ما أصررنا على أن هذا الجوسق مبنى في عهد الملك أمنموبي.

ننكر في نسبة الصالة (2) وأعمدتها الأربعة للملك نفسه وهذا ما يبدو مرض للأسف أبعاد قواعد الأعمدة المتبقية في مكانها وقواعد أسطوانات الأعمدة المحفوظة في متحف القاهرة وكذلك الكسرات التي عثر عليها رايزنر لا تتوافق مغا، حتى وإن أخذنا في الاعتبار أسطوانات القاهرة التي لا تمثل سوى أقل من نصف عمود، يظل الاختلاف كبيرًا.

أسطوانات أعمدة متحف القاهرة لا يمكن اعتبارها أجزاء من الأعمدة التي لا تزال قواعدها في مكانها فماذا نخرج إذا؟ شيد أمنموبي مبنى في قطاع معبد إيزيس، هذا المبنى الذي نعرف منه أربعة أعمدة على الأقل وثلاثة أبواب ربما كان على محور المعبد وتغير كلية فيما بعد أو تهدّم لكي تحل محله الصالة التي نراها اليوم بأعمدتها ذات الأبعاد الكبيرة.

نتذكر أن الكسرة ترجع بلا شك إلي الأسرة الحادية والعشرين وقد أعيد استخدامها في البلاط الموجود إلى الجنوب قليلاً من الصالة (2) (الالامالام الذي يؤيد القول بأن المعبد قد تم تدميره على أيام الأسرة الحادية والعشرين، ومع ذلك يوجد افتراض آخر: أن هذا الجوسق لأمنموبي يوجد في مكان آخر إلى الجنوب قليلاً أو إلى الشمال قليلاً من المحور وليس مكان الصالة (2) الحالية بالضبط والتي تشتمل على أربعة أعمدة. مهما يكن من أمر فإن مشكلة تأريخ هذا الجزء من المعبد (2) لا تزال قائمة؛ لأن عناصر تأريخها التي لدينا أثريًا أو لغويًا ليست للأسف كافية وهذه المشكلة سنواجهها في تتاول الوصف العام للمعبد وحدوده كما نعوفها حاليًا. (المعبد وحدوده كما نعوفها حاليًا. (المعبد)

سأعود الآن لزخرفة الأعمدة نفسها، الأمر الذي يسمح بالخروج بعدة افتراضات حول أصولها وتاريخها.

في حالتي (القاهرة 16/2/25/7; 16/2/25/7) نجد المنظر الطقسي نفسه للقرابين التي يقدمها. الملك للمعبودين، والحالة الثالثة (القاهرة 21/3/25/19)

تحتوى على معبودة أنثوية تقف خلف بتاح هي بلا شك إيزيس في هذه الحالة، كما هو الحال في المثالين السابقين. بالنسبة الأوزوريس على قطعة القاهرة RT 10/3/25/7، ربما كانت جزءًا هي أيضًا من منظر مشابه. لدينا إله جنائزي، وهو بتاح- سوكر أو أوزوريس الذي يظهر بمظاهر مختلفة معروفة عنه، وفي هيئته الثلاثية: بناح-سوكر - أوزوريس (iii) وخلفه إيزيس مصورة كالهة صاحبة بألقابها "الكبيرة والسيدة المقدسة وسيدة السماء" وأخيرًا "سيدة" الأهرام" (Hnwt ntrw)، هذا اللقب الأخير فقط هو الذي يجعلها سيدة المعبد الذي جاءت منه هذه الأعمدة. وموقعه أيضنا يثير الدهشة فهو يأتى في مرتبة تالية، وما يثير الدهشة أن سيدته هي حامية المكان وهي عندها في Pr st "بيت إيزيس" أو "Hnwt nTr" كما يشار للمعبد على لوحة- ابنة خوفو (xxxiv)، وعلى الرغم من ذلك إلا أننا نتساءل بما أن ما لدينا بعضا من هذه الأعمدة قد أعيد استخدامه، إذا ما كانت هذه قد جاءت من مقصورة سابقة مشيدة من أجل الإله الجنائزي بتاح- سوكر- أو زوريس، ريما في شكله سيد روستاو من عهد رمسيس الثاني (xxxx)حيث تلعب إيزيس دور الرفيقة. النعتة Hnwt mrw سيدة الأهرام ربما أضيف لاحقًا عندما أعاد الملك أمنموبي استخدام هذه الأعمدة الرعامسية في تشييد مقصورة مكرسة للإله(xxxxi). هذا مجرد افتراض لكنه يمكننا من تفسير بعض السمات الخاصة بهذه الأعمدة. لا يمكن بطبيعة الحال أن نستبعد أن اللقب الخاص بالمعبودة ظهر ابتداء من عصر الرعامسة ولدينا هنا أقدم ذكر وربما الوحيد لهذا اللقب من هذا العصر. فقد كانت توجد عبادة لإيزيس في عهد الرعامسة ومع ذلك فإن هذا اللقب مرتبطًا بالأهرام يظهر بقوة ووضوح مع بداية عصر الانتقال الثالث.

بالنسبة لزخارف هذه الأعمدة ذات السيقان الممتلئة المكونة من العديد من الأسطوانات فهي تنتمي لنوع كلاسيكي مستطيل يحتوي على منظر طقسي يصاحب عمودا من النصوص وبه الألقاب الملكية (المحمد) وبقايا العمود لا تحمل على ما يبدو أى زخارف.

المبنى مؤرخ بعهد الملك أمنموبي سواء شيده أحد الأفراد أم لا، كما هو الحال بالنسبة لمبان من عصر بسوسنس بالجيزة ومنف وكذلك من عصر سيآمون بمنف، هذا ممكن ولكننا لا يمكن أن نجزم به نظرًا لما عليه من تهدم (xxxxx).

ل- كسرات مختلفة عثر عليها رايزنر:

لاستكمال دراسة ما قام به أمنموبي من عمل معماري أورد هنا بعض الكسرات الأخرى التي عثر عليها رايزنر أثناء حفائره بالجبانة الشرقية 7000 G. هي في ذاتها لا تعني كثيرًا ولكنها مع ذلك تعطي -عن طريق وجودها هنا فقط-لمحة عن الدور الذي لعبه هذا الملك بالجيزة.

م- كسرة متحف بوسطن MFA Exp. N. 24-12-864

تبقت على هذه الكسرة من الحجر الجيري التي تحتفظ ببقايا ألوان من اللون الأحمر، آثار خرطوشين على ما يبدو - للملك أمنموبي، عثر على هذه الكسرة في المصطبة رقم G 7332A. (xxxxx).

ن- كسرة متحف بوسطن رقم 65-4-65 MFA Exp. N. 26-4

جزء من فازة من الفيانس الأزرق، عثر عليها في مقصورة المصطبة G7240 (x) عليها جزء من خرطوش ملون بالأسود يقول عنه رايزنر إنه لأمنموبي.

س- كسرة متحف بوسطن 339-1-339 MFA Exp. N. 27-1.

قطعة صغيرة مكسورة بشكل غير منتظم، جاءت من رديم بئر المصطبة رقم G7330 B، نقرأ عليها (آمون) - ام - ابت - مرى G7330 B

ع- كسرة متحف بوسطن رقم 324-2-MFA Exp. N. 27-2

عُثر عليها في رديم الزاوية الجنوبية الغربية للمصطبة G7169(xtii)، تحتفظ بجزء من خرطوش: "... ستبن آمون" والذي يمكننا أن ننسبها للملك أمنموبي.

هذه الوثائق مفتتة لدرجة لا تمكننا من استخلاص شيء يشير لنوع الآثار التي جاءت منها. تنهض شاهدة، ببساطة على الأقل، على وجوب نسبتها إلى أمنموبي وهو الأمر الذي يظل محل شك، ونشاطه العام بالجيزة قد يتغلب على ما لدينا من شكوك.

ف- كسرة من نقش بمتحف إدنبرج الملكي في أسكتلندا رقم 961.1069 (لوحة ١٠).

قبل أن أنهي عهد أمنموبي أورد هنا كسرة أخرى باسمه، لكن مصدرها يظل غير مؤكد- ومع ذلك، لكون وثائق عهد هذا الملك محدودة، يبدو لي من المفيد أن نفحص كسرة متحف إدنبرج الملكي في أسكتلندا رقم 1961.1069، والتى ذكرت فيما سبق في كتاب PM III, IS و C.M.Z., "Bousiris", p. 94

معنا هنا كسرة من الحجر الجيري مكسورة بطريقة غير منتظمة وأبعادها غير معروفة وصناعتها جيدة. النصف الأيسر يشغله خرطوشان كبيران باسم أمنموبي من فوقهما قرص الشمس ويحيط بهما علامتا rnp، تبقى منهما فقط تلك التي إلى اليمين.

H ON WED

"وسرماعت رع ستبن أمون أمنموبي، مرى آمون"

عانى الجزء الأيمن من التلف، ومع ذلك استطعنا أن نتبين منظرا الأبى الهول مرتديًا نمسا والذقن مزدانة بلحية والكتف مغطاة بمعطف وأعلى ظهره عين أودجات مجنحة تمسك بعلامة عنخ في طرف الذراع. نحاول أن نرى أمامنا في

هذا المنظر صورة أبى الهول بالجيزة، والذي نعرف الكثير من المناظر المشابهة قريبة من ناحية الأسلوب من هذا الذي معنا. فهل لدينا عتب باب فقدنا النصف المناظر له ناحية اليسار؟ يبدو هذا محتملاً، لسوء الحظ لا توجد ألقاب تدعم هذا الافتراض. ربم يتعلق الأمر بصورة الملك في هيئة أبى الهول، وهذا أمر معتاد في التصوير المصري.

في الحقيقة، إن الشكوك التي تحيط بمكان العثور على هذه الوثيقة تحول دون تأكيد أي شيء بخصوص موضوعها. في الواقع، وبفضل المعلومات التي أمدني بها بمودة بالغة ج. مالك، يبدو أن مالك يرى في هذا النقش تصويرا لأبى الهول بالجيزة والذي رتبه في Top ographical Bibliography وأدرجه تحت عنوان معبد إيريس، وبسبب خراطيش أمنموبي نقول بأن المنظر الملك نفسه ونبعد كثيرا إذا ما رأينا فيه تصويرا لأبى الهول. بالنسبة القول بأنه من البيزة، فإن الذي ذكر هنا هو سيريل ألدرو، أمين متحف أدنبرج السابق (الله من الغريب أن هذا واضح بالصدفة وحدها أثناء بعثة الحفائر الأسكنلندية، وكذلك من الغريب أن هذا واضح ويقول سيريل ألدرو بأننا أمام كتلة اقتطعت من أثر بالجيزة في عصر غير معلوم. عالم المصريات هذا يخمن أن سمات الحجر الجيري مشابهة جذا لذلك المستخدم في آثار الجيزة وأن تمثيل أبى الهول لا يمكن أن يكون شيئا آخر غير أبى الهول الكبير بالجيزة. على أي حال، من المفضل أن نرى فيها كسرة جاءت من منطقة أبى الهول وتنهض شاهذا على استمرار عبادته في عصر الانتقال الثالث.

وأيًا كان الأمر، فهذه قطعة جديدة ولا شك أنها تضاف لملف آثار أمنموبي غير الدعروف بشكل جيد حتى الآن، كما يجب الاحتفاظ ببعض الحيطة قبل أن نعزوه مؤكدا ونستخرج بناء على ذلك نتائج عشوائية.

ص- كسرة رقم 16 GS (شكل ٩)

كسرة من الحجر الجيري، مكسورة بشكل غير منتظم، عثر عليها في رديم سطح الصالة (٥) (انظر اللوحتين ٤، ٥) ($^{(xliv)}$ ، إبان عملية التنظيف التي جرت في موسم ١٩٨٠، أبعادها ١٥سم \times ١٠سم ومسجلة تحت رقم 16 - 68 \times (أبو الهول

بالجيزة ومشروع معبد إيزيس لمركز الأبحاث الأمريكي موسم عام ١٩٨٠). نستطيع تبين بقايا عمودين من النصوص وبعض العلامات الهيروغليفية المرئية وأهميتها الأولى تكمن في أنها تقدم لنا كسرة بألقاب الأب الإلهي تسبقها صيغة Hswt mrwt، التي هي صيغة تتعلق بملك: قارن ذلك بتمثال مشابه من عهد سيآمون عثر عليه في منف:

W.M.F. Petrie, Memphis II, BSAE 17, 1909, pl. 24

هذه القطعة عبارة عن عضد باب، واسم المعبود مفقود وكذلك اسم الملك و الكاهن ولكنها تبقى مع ذلك شاهذا يضاف بلا شك لملك آثار الأسرة الحادية والعشرين بقطاع معبد إيزيس.

شكل ٩ الكسرة رقم 16-8 GS

٣- حالة المعبد في نهاية الأسرة الحادية والعشرين:

وفي نهاية هذه الصفحات المخصصة لملوك الأسرة الحادية والعشرين (۱۲۷) والذين في عهودهم شهد معبد إيزيس قمة ازدهاره، سأحاول أن أذكر وأؤكد بعض النقاط التي تبدو لي مهمة. من الواضح أن المادة التي جمعناها هنا عبارة عن جزء صغير من مبنى أو مبان شيدت في عصر الأسرة الحادية والعشرين. التدمير والحفائر غير القانونية أو غير المنهجية والتي لم تنشر أبذا أدت إلى اختفاء الجزء الأكبر من هذه المباني، رايزنر نفسه رأى أشياء كثيرة لم يقم بوصفها ومن غير المستبعد إطلاقًا أن وثائق جديدة تُكتشف أو يُعاد اكتشافها أثناء الحفائر أو أثناء مجرد مسح أثري (۱۲۱۰).

التحليل المنهجي للوثائق المختلفة يشير إلى أن عمارة مباني الأسرة الحادية والعشرين ليست بالبساطة التي تبدو لنا للوهلة الأولى. خلال عهد بسوسنس شيدت مقصورة قام ببنائها أحد الأفراد لإيزيس، وكان هذا الشخص حاملاً للقب "الأب الإلهي" ولا يزال مكان هذه المقصورة غير محدد، بلا شك ربما كانت قريبة من المحور الشرقي - غربي المعبد، وجدت منها أربعة أعمدة تحمل مناظر قرابين وألقابًا ملكية وثلاثة أبواب ربما قام بتشييدها أحد الأشخاص وكسرات أخرى تحمل اسم الملك، تشير لنشاط لا شك فيه تم في قطاع معبد إيزيس والكثير من القطع الأخرى المبعثرة في كل الجبانة الشرقية. فهل كانت هذه المرحلة الأولى لمعبد شيد على محور المقصورة الجنائزية السابقة نفسه GI - C، والتي جرى عليها تعديل فيما بعد؟ أو هل تم إجراء تغيير على مبنى أمنموبي؟ لا تسعفنا البقايا الأثرية على الإدلاء بالقول الفصل في هذا الصدد. تساعدنا فقط في عمل مطابقة أعمدة أمنموبي مع تلك المتروكة بالموقع.

ومن ناحية أخرى، ربما من المنطق أن نعتبر أن المبنى المشيد في عهد هذا الملك نم يكن قائمًا مكان الصالة (ج) الحالية.

ابتداء من هذا العصر، ازدهرت عبادة إيزيس، سيدة الأهرام بالموقع وأصبح لها كهنوتها الخاص. ولا شك أن هذه الوثائق في مجموعها قد أثرت معرفتنا عن تاريخ الأسرة الحادية والعشرين وعن عبادة إيزيس في بداية الألفية الأولى.

الفصل الثالث

من الأسرة الثانية والعشرين وحتى الأسرة السادسة والعشرين

بعض الوثائق التي عُثر عليها بالجيزة والتي قيل إنها جاءت من هنا، يمكن أن ترجع لهذا العصر الذي يعتبر الأكثر اضطرابًا وبالتالي الأصعب في استكمال مراحله في إطار التاريخ المصري. على الرغم من قلة عدد هذه الوثائق إلا أنها مفيدة جذا في الإسهام في إزالة الغموض الذي يكتنف عصر هذه الأسرات بالجيزة. قبل القيام بدراستها، ربما لن يكون من اللغو أن نذكر ولو سريعًا بعض الأحداث التاريخية في هذا العصر والتي تناولتها بعض الدراسات المكملة والتي تذكر بصفة خاصة وضع منف والتي تعتمد عليها دومًا الجيزة. (۱).

١ منف في عهد الليبيين والكوشيين:

شهدت مصر فترة من الاستقرار النسبي فيما بين اعتلاء الملك ششنق الأول، مؤسس الأسرة الثانية والعشرين وموت الملك سركون الثاني، وهذه الفترة سبقت فترة أكثر اضطرابًا في عهود الحكام الليبيين. ابتداء من النصف الثاني من عصر الأسرة الثانية والعشرين في الواقع وفي عهود من جاءوا بعدهم من الحكام المحليين انقسمت السلطة في الدلتا، وهو الموقف الذي استمر على أيام المملكة الكوشية المستقرة في طيبة والتي مهدت للغزو الأشوري. (أأ).

على الأقل، ظلت تانيس، على أيام الأسرة الثانية والعشرين العاصمة التي دفن بها الملوك وسركون الثاني وتاكلوت الثاني وششنق الثالث (أأأ)، بينما شيد سركون الثاني عملا كبيرا في تانيس وثل بسطة (أأ). بوابة عملاقة تؤدي إلى حدود معبد آمون في سور بسوسنس (٢).

كما هي الحال على أيام الأسرة الحادية والعشرين، ظلت منف على صلة متينة بأسرة الششانقة. وبقيت وظيفة كبير كهنة بتاح خلال عدة أجيال في عائلة شد سونفرتوم، حليفة عائلة ششنق الأول، (V) ثم انتقلت إلى الأمير الوارث(V) شمانق بن سركون (V) ليجعلوا من منف تابعة للأسرة الحاكمة في تانيس. دفن الأمير في منف بالقرب من سور معبد بتاح (V) تاكلوت وباديست وحورس إيست، الذين حكموا منف كزعماء كبار للما في الوقت نفسه الذي حكم فيه كبار كهنة بتاح حتى عهد ششنق الخامس (V).

وهؤ لاء دفنوا أيضًا بالقرب من المعبد، فقد عثر على المجموعة الجنائزية العائلية لكبار كهنة بتاح من عصر الأسرة الثانية والعشرين(*). لوحات السرابيوم التي عثر عليها بكثرة وتخلد ذكرى دفنات عجول أبيس، تحمل بعض النقاط المهمة فيما يتعلق بتاريخ عهود ملوك مثل ششنق الثالث وبامي وششنق الخامس. (أنه) استمرت الثيران المقدسة في الدفن بانتظام في عصر الأسرة الثالثة والعشرين والرابعة والعشرين والخامسة والعشرين (أننه) ولكن لا نجد أثرًا لكبار كهنة بتاح حتى العصر الفارسي (أننه).

على الرغم من الدور الكبير الذي لعبته منف إلا أننا لم نكتشف إلا القليل من الآثار والبقايا المعمارية التي ترجع لهذا العصر، وهذا القليل يتمثل بشكل أساسي في مقابر كبار كهنة بتاح المذكورة بالفعل ولوحات السرابيوم، وهي مصدر غنى بالمعلومات. يذكر نص طيبي أن ششنق الأول شيد معبذا في منف وهو ما لم يعثر عليه أبذا، بينما عثر على بعض الكتل التي تحمل اسمه بالموقع (vix)، لا يمكننا أن نستشهد سوى ببقايا سركون الأول (vx) بالإله سخمت في عهد ششنق الثالث ومعه تاكلوت (vx) ويمكن أن نضيف إلى ذلك تمثال ششنق الخامس (vx) المذكور على لوحات الأفراد بالسرابيوم (vx).

هذه الندرة في الوثائق ترجع لعدة عوامل اجتمعت لتؤدي إليه وهى: من بين ملوك هذا العصر من لم يكن لديه بناء كبير أو على الأقل لم يكن لديه السعة من الوقت ليقوم بذلك والذي باشر البناء فضلًا أن يكون ذلك في عاصمته، تانيس أو تل بسطة؛ حيث الأسرة الثانية والعشرون. ومن جهة أخرى دمرت منف تمامًا وعانت من كثرة الاحتلال في العصور القديمة، واستخدمت كحجر في العصور الوسطى وفي العصور الحديثة عانت كذلك من ارتفاع منسوب المياه الجوفية والرطوبة لدرجة أننا لا نستطيع أن نقدر أهمية مبانيها التي شيدت استنادًا على ما تبقى والذي نراه الأن.

بعد عهد ششنق الخامس دخلت منف تحت حكم مملكة الغرب الكبيرة، حيث حكمها أولاً زعيم الليبو الكبير عنخ حور ثم تافنخت في سايس (xix)، فهو الذي قام بمعركة ضد الملك بي ولكن سقطت العاصمة العجوز (xx)تحت السيطرة الكوشية التي تساقطت عليها.

اهتم ملوك الأسرة الخامسة والعشرين بالمدينة (اتد) التي توج فيها طهرقا وأقام بها كما فعل سلفه شابكا، الذي يعزى إليه العثور على نص ديني منفي، مما يشير إلى الأهمية التي أولتها هذه الأسرة للعبادات المنفية. فقد دفنت بانتظام عجول أبيس (انتد) والنص الطويل للوحة المنقوشة في عهد طهرقا يحكي هبات أعطيت لمعبد آمون رع الذي يوجد بمعابد الآلهة، شكل محلي لآمون (انتحد) ومع نهاية الأسرة الخامسة والعشرين بلا شك استقرت عائلة حاربس بالجيزة وآثار هذه الشخصية تحمل طابع هذا العصر (انتحد).

ومع نهاية هذه الأسرة كان الغزو الآشوري وسقوط المدنية وحكمها نكاو (xxx)، أمير سايس وحليف آشور بانيبال، الذي دخل في صراع ضد تانوت آمون ثم مع ابنه بسماتيك (xxx)، الذي امتدت مملكته في سايس وأتريب ومنف، وسوف يكون هذا إعادة الغزو الصاوي.

الدور الذي لعبته منف وإقليمها خلال كل هذه الفترة يستحق أن نقف عنده. ربما خفت الازدهار الذي تمتعت به منف حتى عصر الرعامسة ربما مرد ذلك هو بزوغ نجم العاصمة الجديدة في شرق الدلتا مع تأسيس الأسرة الحادية والعشرين. ومع ذلك ظل موقعها الجغرافي المميز يمنحها دورًا مهمًا خلال النصف الأول من الألفية الأولى وهو دور سياسي مؤثر بين سلطات الخصوم المتعارضة بين الشمال والجنوب، وكذلك بين حكام الدلتا الباحثين عن توسيع نفوذهم مستغلين التدخل الخارجي كما هو الحال مع بكاو والآشوريين، ومع أن ملوك تانيس لم ينجحوا في بسط نفوذهم على الوادي كله إلا أنهم ضموا لسيطرتهم منف، وكذلك فعلوا مع أسرة الششانقة. كبار كهنة بتاح كانوا حلفاءهم ثم اعتمدوا عليهم مباشرة مع انتقال هذه الوظيفة في عهد سركون الثاني من الأمير الوراثي ششنق، الذي يحمل في الوقت نفسه لقبًا سياسيًا عسكريًا هو زعيم الما الكبير. عندما نتفقد أثر هذه العائلة نجد منف خاضعة لسيطرة مملكة الغرب وأمراء سايس، وهي السلطة التي ستعاني نجد منف خاضعة للرسرة الخامسة والعشرين على يد الملوك الكوشيين. نرى هنا الصراع في عهد الأسرة الخامسة والعشرين على يد الملوك الكوشيين. نرى هنا كيف أنها أصبحت هدفًا للصراعات السياسية بسبب موقعها المؤثر.

نضيف لكل ذلك، المذهب الديني الذي لا ينكر، نعرف بكل تأكيد القليل جذا عن معبد بتاح في هذا العصر ومعابد الآلهات المتصلة به، سخمت وباست أو آلهة محليون آخرون ولكن وجود أجيال من كبار الكهنة والمصلحة التي ينتظرها الملوك الكوشيون من المذهب الديني المنفي يشير على الأقل إلى أن الدور الديني للمدينة لم يكن ضعيفًا. وبالمثل يمكن تتبع – وإن كان بدقة أقل نسبيًا – تأريخ عجول أبيس التي احتفل بعبادتها بشكل رسمي، على الرغم من الفجوة في معارفنا بخصوص هذا الأمر فيما يتعلق بكل عصر الأسرة الحادية والعشرين والنصف الأول من عصر الأسرة الثنكارية للأفراد تمدنا بالكثير من المعلومات الخاصة بالألقاب، والتي لا تتعلق بمنف فقط بمعناها الضيق ولكن بكل

الإقليم المنفي الذى اعتنى بالحياة الدينية بشكل مستمر. والبعث "الصاوي" الذي سيلى "المنفى الجديد" والذي سيصل إلى الذروة.

٧- وثائق عثر عليها في معبد إيزيس والقطاع الشرقى:

أ- جعران ششنق الأول بمتحف بوسطن 344-1-13 MFA Exp. N. 31-1-344:

عثر عليه في يناير عام ١٩٣١ في رديم البئر G 7832 إلى الشرق من الجبانة الشرقية (الاستنانية الشرقية (الاستنانية الشرقية أرقام MFA B 7649-7648 من الاستيانيت المزجج، طوله ١٠٥٠ وعرضه ٢,١سم، وسمكه ٢,٠سم وعلى ظهره خرطوش الملك ششنق الأول (الاستنانية الملك المشنق الأول (الاستنانية الملك المستنانية الأول (السم).

P (04条件) (1层图图 7)

"حدج خبر رع ستبن رع ششنق مرى آمون"

ينهض هذا الجعران شاهدًا متواضعًا باسم مؤسس الأسرة الثانية والعشرين، التي تبقت بعض آثارها المحطمة بمنف. والأثر هنا تذكاري قدمه شخص عادي وكان يشكل جزءًا من متاعه الجنائزي.

ب- تابوت ببشس في بوسطن MFA Exp. N. 26-1-88

هذه الوثيقة بالغة الأهمية سوف تكون موضع دراسة تفصيلية في الفصل المخصص للجبانات المتأخرة بالجيزة (xixx)ومن تاريخها، الأسرة ٢٢ أو ٢٣، عصر الحاكم الليبي، ويجب الإشارة لذلك من الآن.

عثر عليه في الصالة (5) (xxx) التي عُثر بها على دفنات فقيرة، هذا التابوت من الخشب، في الواقع يخص "طفل زعيم أجانب باشس"، المعروف عن تمثاله الجميل بمتحف اللوفر. وهذا عنصر مهم في التأريخ للأجزاء المختلفة للمعبد، لأنه يؤرخ بشكل دقيق نسبيًا للصالة (5) التي عثر عليه بها. بناؤها بلا شك معاصر أو

قريب من دفن الشخصية بها، الأمر الذي ينطبق على الصالة المجاورة (4) التي شيدت في الفترة نفسها إن لم يكن قبل ذلك، ولدينا وبفضل هذه الدفنة عملية توسعة للمعبد تجاه الشمال، بجوار الجدار الشرقي للهرم GI-C، ترجع هذه التوسعة للأسرة الثانية والعشرين أو الثالثة والعشرين.

هذا يعطينا إشارات إضافية مهمة جذا. دراسة الكسرات المؤرخة بعصرى بسوسنس وأمنموبي، تتعارض مع ما تبقى من المعبد على الأرض وهذا لا يؤدي إلى نتائج إيجابية، ومن غير الممكن التوفيق في الحقيقة بين الوثائق المختلفة المؤرخة مع تلك المتبقية بمكانها. لاحظنا أننا لا نستطيع، مستندين على هذه القطع، أن نعزو الجزء الأوسط من المعبد، الصالتين (2 و 3) للملوك بسوسنس وأمنموبي (المتحد) كما فعلنا قبل ذلك، الأمر الذي لا يمنع بطبيعة الحال من أن تكون المقاصير التي تحمل أسماء هذين الملكين مكرسة لإيزيس في مكان مجاور مباشرة.

مشكلة تأريخ هذا الجزء الأوسط وما تبقى منه من بقايا غير منقوشة تطرح نفسها، فيما توجد مقاصير إلى الشمال وإلى الجنوب من المحور تدل بوضوح على توسيع المعبد على أيام الأسرة السادسة والعشرين (المعند).

بينما يتم تشييد الصالتين (4 و 5) يبدو من المنطقي أن الصالتين (2 و 3) أو (2) على الأقل كانتا موجودتين، وإلا فلا يمكن تفسير هذا الامتداد جهة الشمال.

ويمكن أن نقول بوجود مرحلة في بناء هذا المعبد تقع ربما في عصر الأسرة السادسة والعشرين، التي تركت لنا الكثير من الشواهد ونميل من ثم لاعتقاد أن الامتداد الأول (2 و 3) يؤرخ بهذا العصر دون أن نستطيع أن نحدد أكثر من ذلك. ومن غير المؤكد مع ذلك أن ما نراه اليوم على الأرض يؤرخ بهذا العصر لأن في عصر الأسرة ٢٦ عدلوا بشكل كبير المعبد الداخلي المؤرخ بعصر الانتقال الثالث وربما قد قاموا بهدمه على الأقل جزئيًا لكي يخلوا مكانًا لمبنى جديد.

ج- الكسرة 1-GS 80-1:

الكسرة GS 80-1، تطرح مشكلة التصنيف لأن عزوها مؤكد. أضعها في إطار هذا الفصل لأنها تؤرخ على أقصى تقدير بعصر الأسرة ٢٢، لكنها في المحقيقة يمكن أن ترجع للأسرة ١٩.

هذه الكسرة الصغيرة من الحجر الجيري (٢٢سم طولاً و ٢٢ارتفاعاً أقصى) عثر عليها في يوليو ١٩٨٠، في مقصورة حاربس (7) (انظر لوحة ٦) فهل عثر عليها رايزنر، وهذا، في حدود علمي، ولم يسجلها، أو أنها لقية عفوية تماماً، تمت في هذا القطاع من المعبد؟ إنها مشكلة وهي غير منشورة.

تعرفنا بهذه الكسرة على جزء من نقبة شخص راكع، وما تبقى اختفى وفي الأمام تبقت نهاية عمود من النصوص.

4 18 14 14

" (حورس) الثور القوي محبوب ماعت"

ربما هذه الكسرة جاءت من عنب باب حيث قدم أحد الأفراد مرتين في وضع تعبدي أمام خراطيش ملكة محاط باسمه الحورى (xxxiii).

هذا الأخير "الثور القوي، محبوب ماعت" يحمله العديد من الفراعنة، رمسيس الثاني وأمنموبي ورمسيس الحادي عشر وسركون الثاني وششنق الثالث (منعده)، وإذا ما كان في استطاعتنا استبعاد أمنموبي ورمسيس الحادي عشر اللذين لا توجد فرص حقيقية للعثور على آثار لهما بالجيزة، فمن غير الممكن أن نفرق بين الثلاثة الأخرين. من الواضح أننا نعرف نشاط رمسيس الثاني بالجيزة ونعلم، بين آثار أخرى، له أعمدة منقوشة باسمه أعيد استخدامها، بواسطة أو في عهد أمنموبي، في تشييد مقصورة مكرسة لإيزيس. هي وثيقة في الحقيقة تصب في

صالح رمسيس الثاني ولكن من غير المستبعد تمامًا أن يكون للملك وسركون الثاني وششنق الثالث إسهاماتهم في الأعمال المنفذة في قطاع معبد إيزيس.

٣- وثائق أخرى:

أ- تمثال صغير لسمندس بمتحف بروكلين 37.344E:

هذا التمثال الصغير باسم سمندس كان ضمن مجموعة أبوت، ويشاع أنه جاء من الجيزة ولكن لسوء الحظ دون أي تحديد دقيق. وما يؤسف له أننا كان يمكننا أن نحدد المعبد المذكور على هذا الأثر ضمن النداء الموجه للكهنة والكتبة إذا ما كان هذا هو مكان الأثر الأصلى. وانظر للقراءة عنه:

PM III/ 1, p. 305; C.M.Z., "Bousisis", p. 92 et n. (5).

ولترجمة النص انظر يويوت: 127 Yoyotte, Principautés, p. 127 وترجمة حديثة في:

K. Janssen- Winkeln, Ägyptische Biographien des 22. und 23. Dynastie, Ägypten und Altes Testament 8, 2, Vol., Wiesbaden 1985; 1, p. 239-41.

عن الوصف والمراجع والترجمة، وعن النص الهيروغليفي الجزء الثاني .P. 576-7

هذه القطعة من الزجاج السميك، من اللون الأخضر يبلغ ارتفاعها أكثر من السمعيرة وصناعتها ممتازة.

تشهد على تقدم صناعة التماثيل في هذا العصر. ورأسها للأسف مفقودة وجذع الشخص وأقدامه عارية ويرتدي نقبة وهو راكع ويقدم أواني nw والذي يشغل عمود الظهر مقسم على عمودين ومحيط القاعدة.

"يا كل الكهنة المصريين وكل الكتبة الذين سوف يأتون ويدخلون المعبد، الإله الكبير سوف يمتدحكم إذا ما قلتم: "قربان يعطيه الملك (مثل) خدمة جنائزية وخبز وجعة وطيور لكا المبجل ذي القلب الطيب، الساكن الحقيقي كما يحب الناس والآلهة، طيب الكلام ومقبول مديحه من الإلهة...، كل بلد مخلص له بسبب محبته الكبيرة وقوة ذراعه، قائد الجيش، ذلك الذي يقود المعارك والذي يمسك بالجبان... يوم المعركة، يتعامل مع المتمردين كأعداء، والجيش يحميه من خلفه، منى الإله فيه، زعيم الما الكبير، كاهن آمون وع، سيد الأفق (محبوبه)، سمندس، المبجل.. (؟)"(xxxx).

كما أشار لذلك يويوت، هذه الشخصية التي تحمل لقب قائد الجيش (HAwty n mSa) وزعيم الما الكبير Hnwt تشير لسمته الحربية قبل أي شيء (الاحتمام من أنه كذلك كاهن آمون - رع، سيد الأفق. من المفيد أن نتأكد من أن حاكما محليا استطاع بشكل ما اغتصاب وضع عادة ما يكون قاصراً على الملك الحاكم. (الاحتماد)

وهذا يعنى أننا يمكننا أن نخرج بالكثير من نص هذا التمثال الصغير.

إذا كان التأريخ غير دقيق جذا فإن وجود اللقب المزدوج له كقائد للجيش وزعيم الما الكبير يجعلنا نضعه في أواخر عصر الششانقة، أي فترة الأسرتين الثانية والعشرين والثالثة والعشرين، حسب طريقة استخدام الألقاب التي أوردها يويوت (التمييز)، سمندس ربما كان معاصر البابشس، المدفون في الجيزة وهو على صلة بمنف ولكن ألقابه لا تسمح بمعرفة منطقة نفوذه، ووجود تمثاله بالموقع لا يجيز القول بأنه دفن هنا وبما وضع التمثال في معبد، ولكن أي معبد شغل الشخص وظيفة كاهن أمون وعسيد الأفق، والذي لا ينطبق إلا على المعبد

المذكور في نداء الكهنة والخاص بهذا الإله المنفي كله. (xxxix) فهو غير عادي ويجعلنا نفكر في m-Axt جزء من اسم حورماخيس، هل هناك تداخل حدث بين حورماخيس و أمون رع؟ هذا مجرد افتراض عفوي أمام تمثال صغير "ملكي" في مكانه في العصر الليبي بالجيزة وربما كان ذلك بالقرب من معبد أبي الهول.

ب- لوحة من الفيانس باسم نيكاو في لندن 23790 BM:

هذه لوحة من الفيانس الأزرق الغامق، محفوظة في المتحف البريطاني برقم 23790 وتحمل خرطوش الملك نيكاو. انظر:

H. Hall, Catalogue of the Egyptian Scarabs, etc. in the British Museum I, London, 1913, n. 2809, p. 294; GLR III, p. 416, et IV, p. 91; C.M.Z., 'Bouniris' p. 92.

المصدر المذكور هو الجيزة، هذا الخرطوش الوحيد لا يسمح بتحديد إذا ما كان خاصا بينكاو الأول، حاكم سايس أو نيكاو الثاني خليفة الملك بسماتيك الأول (١٤)

ج- ملاحظة على الجعران الذي عُثر عليه جنوب الجيزة:

هذا الجعران محفوظ في مخزن مصلحة الآثار بالجيزة مع ما عثر عليه أبو بكر جنوب الجيزة بالقرب من مقبرة ثيري (itx)، وهو أثر به سمات فن الأسرة الخامسة و العشرين، (iiix) عثر عليه مع آثار من عصور أخري و لا يسمح وحده بتأكيد وجود دفنات في هذا القطاع من الجبانة في عهد الملوك الكوشيين.

٤ - ملاحظات على حالة معبد إيزيس في هاية عصر الانتقال الثالث:

نتفق على ندرة الوثائق التي تؤرخ في الفترة من الأسرة الحادية والعشرين والسادسة والعشرين، ولعل بعض أسباب هذه الندرة هو الصعوبات التي واجهتها البلاد، ومع ذلك فما لدينا من قطع ذات مصدر مؤكد مفيدة للغاية في عمل قائمة

بالآثار التي عثر عليها قدر ما نستطيع حتى نهاية الأسرة الحادية والعشرين. لو أن اسم ششنق الأول مذكور على جعران، وهو الأمر الذي يجعلنا نتوقع كذلك بالمقابل أن سركون الثاني وششنق الثالث قد تركا بالموقع آثار أنشطه خاصة بهما. مقبرة زعيم الأجانب بابشس وثيقة مهمة للغاية في تأريخ معبد إيزيس أولاً لأنها تشير لمعادة دفن أشخاص وليس فقط ملوك على أيام الأسرتين ٢٦، ٣٢، كما هو الحال في تأنيس، وليس فقط داخل سور المعبد ولكن في المعبد نفسه، والذي كان الشخص نفسه فيما يبدو ذا صلة خاصة به. وكذلك وبصفة خاصة تشير هذه الدفئة إلى استمرارية في حياة المعبد، حتى في العصور الأكثر اضطرابًا في التاريخ المصري. أخيرًا يؤكد لنا هذا أنه كانت هناك مرحلة أولى من التشييد شهدها المعبد بلا شك في عصر الأسرة الحادية والعشرين ثم مرحلة أخرى في عصر الأسرة الحادية والعشرين. قبل الامتداد التالي على أيام العصر الصاوي. مع نهاية عصر الاتقال الثائث كان معبد إيزيس يتكون على أيام العصر الصالتين (2 و 3) على حالتهما التي نعرفها اليوم أو في حالة غيرها، تحطمت أو الصالتين (4 و 5). وزعيم ما كبير آخر تعدلت بشكل كبير فيما بعد وأضيفت الصالتان (4 و 5). وزعيم ما كبير آخر سمندس، وضع تمثاله بلا شك في معبد الجيزة ونجح بكل تأكيد في تخليد ذكراه.

الجزء الثالث

العصر الصاوي والأسرات الوطنية الأخيرة

الفصل الأول

الجيزة في عهود الأسرات الوطنية الثلاث الأخيرة

١- السياق التاريخي:

أ- الصاويون وحلفاؤهم في منف:

مع مجىء الأسرة السادسة والعشرين وتحت تحريض بسماتيك الأول الحثيث (۱) نكون أمام واحدة من آخر المحاولات "الوطنية" الناجحة لتوحيد مصر، والدفاع ضد الغزاة الأجانب؛ مما كفل لها شكلاً من أشكال الاستقلال السياسي، (۱۱) خارج إطار هدفنا لابد أن نعيد الحديث عن الأحوال السباسية والعسكرية ومشاكل تتابع الملوك خلال عصر هذه الأسرة التي حكمت مصر فيما بين عام ٥٢٥ وحتى الغزو الفارسي الذي قاده قمبيز. سوف أحيل إلى الدراسات العامة أو التفصيلية التي تسمح لنا من عام إلى عام أن نحيط بالمشاكل الخاصة بهذه الأسرة والكفاح ضد القوى الخارجية الذي أنقذ مصر: Kceo وضعوا دراسات مهمة للغاية لمن يريد التعرف عن قرب على العصر الصاوي.

يكفيني قبل الرجوع للحديث عن الجيزة نفسها أن نتذكر بعض المعطيات دات الدلالة فيما يتعلق بالإقليم المنفي (أأنا). كان نيكاو الأول أمير سايس ومنف، والأسرة ذات الأصول الصاوية مدت سلطانها رويدًا رويدًا خارج حدود إقليمها الأصلي (أأنا) منف العاصمة العجوز كانت موضع اهتمام الملوك الكوشيين ولم يتركها خلفاؤهم.

وطبقا لهيرودوت (II, 153)، شيد بسماتيك الأول مقصورة صغيرة، جنوب معبد بتاح. وربما كافح ضد الهجمات الليبية التي كانت تهدد المدينة، كما تقص علينا ذلك اللوحات التي عثر عليها في الصحراء بالقرب من منف. وأخيرًا في عهده افتتحت الدهاليز السفلية الكبرى بالسرابيوم، حيث كرس الملك نفسه لوحة

لتخليد ذكرى دفن العجل أبيس رسميًا. وشيد أبريسا ما يطلق عليه قصر والذى عثر منه بترى على بعض العناصر، وتوجد لوحة خاصة بالهبات بمعبد بتاح لا تزال في مكانها. بالنسبة لأحمس، ربما شيد معبدا كرسه لإيزيس، إذا ما صدقنا ما قاله هيرودوت $(II, 176)^{(xi)}$ وفي الوقت نفسه دفن موظفون كبار في جبانة سقارة كما نجد بعضهم قد دفن في الجيزة، سواء في المنحدر الصخري الذي يشكل الحد الشرقي للجبانة، كما هو الحال مع باكن رتف المشهور وزير بسماتيك الأول (x) أو بالقرب من هرم ونيس، كما هو الحال مع جافق هبو وبسماتيك وبادنيت (x).

في عام ٥٢٥، سقطت مصر تحت الاحتلال الفارسي بقيادة قمبيز خلفائه وأصبحت مصر واحدة من الولايات الفارسية وعاصمتها منف، حيث يسكن التراب (الوالي) الذي يحكم مصر وتوجد كل إدارة هذه المقاطعة (الفارسية) (xii) في ضوء شهادات هيرودوت وكتاب يونانيين آخرين فيما يخص قسوة الحكام الفارسيين تجاه الآلهة المصرية، يبدو أن عبادة الآلهة كانت تجرى كعادتها بشكل طبيعي، بل حتى تحت رعاية الملوك الذين أرادوا أن يظهروا بمظهر الفرعون. الدليل من منف، دفن عجل أبيس في العام السادس من عهد قمييز، وآخر في العام الرابع من عهد داريوس طبقًا لوثائق ملكية (xiii)، وثالث دفن في العام الرابع والثلاثين من عهد الملك نفسه (xiv)، والقليل من الوثائق الرسمية هو ما عثر عليه في منف وفي المقابل عثر على العديد من اللوحات الخاصة بالأفراد والمؤرخة بهذا العصر والتي اكتشفت في السرابيوم. وبجاحور رسنت، كبير الأطباء المعروف بولائه لأفرس في عصر قمبيز ونعرفه بشكل خاص من تمثاله الناووسي المحفوظ في الفاتيكان وأصله من سايس، عثر عليه كذلك في منف (٢٠). يبدو أن تمثال المشرف على الخشرانة بتاح حتب، الذي عاش في عصر داريوس الأول قد دفن في الجيزة (xvi) وكان يرجع للأصل نفسه. أخيرًا جبانة سقارة أخرجت واستمرت تخرج لنا المنفى. (١٧١١) بعد ثورة إناروس الذي استمر في منف بين ٤٥٩ و٤٥٩ (xviii)، لا يوجد لدينا شواهد حول ما آلت إليه هذه المدينة خلال عصر الملك الوحيد على أيام الأسرة الثامنة والعشرين أمير تايوس وخلفائه ملوك الأسرة الناسعة والعشرين. ظل السرابيوم على الأقل، فيما يبدو الأثر الوحيد الذي حظي بكل العناية للملك نفريتس والملوك الذين جاءوا من بعده، وبالمثل محاجر طرة والمدينة القريبة من ليتوبوليس شهدت إعادة افتتاح محاجرها ومواقعها(xix).

سياسة الترميم التي افتتحها حكام منديس سار عليها وطورها الملك نكتانبو II وقد تمتع هذا الملك بعبادة خاصة، والتي استمرت ربما حتى عصر بطليموس الخامس. (xx) وتصدرت المدينة المشهد أثناء ثورة خباش الذي استقر بها خلال عصر الاحتلال الفارسي الثاني، وقبل أن تستقبل الإسكندر، الذي توج نفسه فرعونا عام ٣٣٢. (xx) تلك هي الخطوط العريضة بشكل سريع للتاريخ، ورغم فقرها النسبي إلا أن لها دلالتها ويمكن تتبعها من البداية إلى النهاية. ومن المثير أن منف خلال هذه القرون الثلاثة مدينة رئيسية من الناحيتين السياسية والدينية سواء في نظر المواطنين بها بشكل أو في نظر الأجانب القاطنين بها بشكل أو بأخر. (ixxi).

ب- بعض المسائل المتعلقة بالأسلوب العتيق:

تعداد هذه الأعمال يجعلني أثير مشكلة سأعود إليها بشكل متعمق عند دراسة الآثار التي عُثر عليها بالجيزة. نعلم أن العصر الصاوي ومنذ زمن طويل يصفه المؤرخون عموما ومؤرخو تاريخ الفن بصفة خاصة بأنه "عصر النهضة الصاوي" ويصفونه كذلك بأنه عصر "الكلاسيكية المنفية الجديدة"؛ إذن محاولة للتعمق في فهم العناصر الرئيسية الكامنة وراء هذه السياسة ولمحاولة ترك باب الحكم مفتوحا للنقاش (النعم) من المؤكد أن المرء يبحث عن نماذج ومراجع في ماضيه البعيد أو القريب سواء على صعيد التاريخ أو الفن أو الكتابة أو اللغة (منعم) ألقوا الضوء في صدد هذا البحث على طريقة كتابة العلامات التي تشبه طريقة الكتابة على أيام الدولة القديمة ولكن وبالعكس توجد اقتباسات من عصر الدولتين الوسطى والحديثة.

من أي إقليم آخر بمصر، فهو عبارة عن حافظة للماضي سواء بجباناته العتيقة المهيبة وتقاليده المحترمة وعاصمته لم تفقد شيئًا من نشاطها. هنا من جهة أخرى نجد حالة من الفعل سابقة في وجودها عكس العصر الصاوي(المدد).

في الجيزة، عرفت هذه الظاهرة صدى كبيراً سوف أقوم بتحليله وتحليل أوجهه المختلفة التي لها خصوصيتها ذات الصلة بخصوصيات الموقع، من المهم أن نفهم هذه النقلة الذهنية والتاريخية والسياسية؛ لكي نقف بدقة على طبيعة علاقة المصريين بماضيهم والذى يتجلى بشكل واضح جذا في مواقع مثل منف وسقارة والجيزة. فكان لدى رجال هذا العصر شغف بمباشرة أشياء طويها النسيان منذ زمن طويل وكذلك كان لديهم ولع بخلط القديم والجديد.

٢ - الوثائق الرئيسية التي عُثر عليها في الجيزة، خارج معبد إيزيس:

 بشكل واضح بأسماء الملوك قليلة العدد جدًا. ولكنها تساعدنا في دراسة هذا العصر. أذكر أولاً الوثائق التي لم يعثر عليها في معبد إيزيس ولكن عثر عليها في أجزاء أخرى بالجيزة حتى يكون لدينا تصور كبير على قدر المستطاع لتاريخ وتطور هذا الموقع في هذا العصر.

أ- لوحة نيكاو في لندن 23790 BM:

استشهدت بالفعل في الفصل السابق (التعمد) بلوحة الفيانس الأزرق المحفوظة بالمتحف البريطاني برقم ٢٣٧٩، باسم نيكاو، والتي لا ندري إذا ما كان يجب أن تؤرخ بعصر الملك الأول أو الثاني من بين الملكين اللذين يحملان هذا الاسم وذلك بسبب فقدان الاسم الشخصي الذي يحسم هذه المسألة.

ب- تمثال بسماتيك الثاني المحفوظ في برلين الشرقية برقم 2275 (لوحة ١٦ و ١٧)

تمثال بسمائيك الثاني (الذي عثرت عليه بعثة لبسيوس بالقرب من أبى الهول طبقًا لقول عالم المصريات المذكور، وهو محفوظ الآن في متحف برلين الشرقية برقم 2275، ولمزيد من المراجع انظر: PM III/ 1, p. 42 والذي نضيف السرقية برقم 6LR IV, p. 96 n. (2, c)

وهو محطم عند مستوى الحزام، ويصل ارتفاعه الحالي حوالي ٢٤سم، والجزء العلوي كله مفقود من الجرانيت، كان ذا صناعة جيدة رغم ما عليه من لف الم به، الملك راكع حاف القدمين، يرتدي شنديت قصير ذا ثنيات رقيقة وهو مثلث الأمام عمود الظهر منقوش بعمودين من النصوص ومحيط القاعدة من جهة أخرى لا يبدو أنه كان منقوشاً على الرغم من أنه وبسبب حالته الحالية لا نستطيع الجزم بهذا.

 "... نفر ایب (رع) یحیا مثل رع، محبوب أوزوریس، سید روستاو... بسماتیك، فلیحیا للأبد، محبوب سوكر أوزوریس، سید روستاو"

ربما كان التمثال مكرسًا لمعبد أوزوريس سيد روستاو، كما يتضح من عمود الظهر ولا نستطيع إلا أن نتأسف لعدم وجود إشارة دقيقة عن مكان اكتشافه والذي ربما كان غير بعيد عن مكانه الأصلي الذي وضع فيه. وبسبب قصر مدة حكمه وثائق بسمانيك الثاني التي وصلتنا غير كثيرة ويجب الإشارة إلى وجود هذا التمثال بالجيزة.

ج- أبو الهول منقوش باسم إيزيس بالقاهرة رقم JE 72245:

عثر سليم حسن شمال "معبد أبى الهول" أي بالقرب من هرم أبى الهول، على تمثال صغير في هيئة أبى الهول من الحجر الجيرى، رابض على قاعدة منخفضة، يبلغ طوله ٢٢,٥سم وعرضه ٦,٥سم، عند مستوى القاعدة التي يصل ارتفاعها ٢,٥سم. الجسد ملون ومزخرف بالأحمر ويوجد ما يشبه معطف على الظهر والجانبين ومربع أسود وهو محفوظ في متحف القاهرة برقم 722 45 الظر:

S. Hassan, The Great Sphinx, p. 53, 118, 196 et fig., 81, p. 18, C. M.Z., "Bousiris" p. 94 et n. (4).

صناعته خشنة، يمكننا قراءة خرطوش على الكتف اليمنى: (◘١٠٥ ↔

على القاعدة من الأمام: $\frac{9}{4}$ منه $\frac{1}{4}$ حور (أم) آخت الذي يعطى الحياة" الجانب الأيمن من القاعدة منقوش في جزء منه بـ: $\frac{1}{4}$ حورس بن حورس صادق الصوت.." العلامات منقوشة بشكل خشن ونظل قراءتها عشوائية. $\frac{1}{4}$ مكتوبة بلا شك بدلاً من $\frac{1}{4}$ MAa xrw ويظل من الممكن أن نفهم "حورس بن حورس (أم) – ماع – خرو" وهذا الاسم الأخير معروف في هذا العصر (H. Ranke, PN I, 245, 18)

هذا الأثر عبارة عن تمثال صغير لأبي الهول ربما مكرس للإله حورماخيس كرسه أحد الأفراد الذي نقش اسم ملكه الذي عاش في عهده H. de . الله الذي عاش في عهده Meulnaer, LÄ I 1973, 359 الشخاص يحملون أسماء وخراطيش أبريس، وتمثالنا الذي ندرسه الآن ليس من بينها.

د- تابوت الجنرال أحمس بن الملك أحمس في لينجراد 766:

في المقبرة LG 33 غير المزخرفة والواقعة شمال الطريق الصاعد لهرم خفرع (mr mSa) على تابوت الجنرال أحمس (mr mSa) ابن الفرعون أحمس، من زوجته نخت باستت إرو.

كان الأثر أولاً جزءًا من مجموعة دوق ليشتنبرج، التى جرت الحفائر لحسابها قبل أن تتبع متحف الهيرميتاج في لينجراد، حيث يحفظ الآن برقم 766 وعن مزيد من المراجع، انظر: PM III/1, 289 والذي نضيف إليه:

W. El- Sadeek, Twenty- Elx Dynasty, p. 123-5.

تابوت بشري كبير من الجرانيت الأسود من النمط الكلاسيكي الشائع بهذا العصر. يحتوي الغطاء بين نقوش أخرى، على نسخة من الفصل ٧٢ من كتاب الموتى، بينما توجد مناظر أخرى للمعبودات الحارسة للمقبرة والتابوت، على الجدران الخارجية للتابوت (معردة) السم الشخص الذي لا يبدو معروفًا في أي مكان آخر (المحمد) والذي لا يحمل القابًا أخرى غير لقب جنرال (المحمد) مكشوط (المحمد).

هــ تابوت نخت باستت إرو، زوجة أحمس في لينجراد رقم 767 ووشابتي الملكة:

تابوت بشري كذلك، من الجرانيت الأسود لإحدى زوجات الملك أحمس (محمنه)، عثر عليه في الوقت نفسه الذي عثر فيه على تابوت ابنها في المقبرة نفسها LG 83 على حافة الطريق الصاعد للملك خفرع (xx). انظر لمزيد من المراجع

كتاب: PM III, 1, 289; W. El- Sadeek, o.c., p. 123 وهو محفوظ الآن في متحف الهيرميتاج برقم ٧٦٧، يحمل الغطاء نقشًا لاسم الملكة ولكنه مكشوط كذلك. ولا شيء مدهش في هذا لأننا نعلم أن عددًا من القطع باسم أحمس عانت من هذا الفعل خلال العصر الفارسي (قله). وهي المعاملات التي طالت آثار أفراد الأسر الآخرين. من المحتمل أن المقبرة رقم EG 83 لم تكن هي المقبرة الأصلية المعدة لكي تدفن بها الملكة وإنما، لأن الفراعنة الصاوبين وإن لم تسعفنا الأدلة الأثرية قد دفنوا في سايس وكذلك عائلتهم (قله) فمقبرة الجيزة ماهي إلا خبيئة للكنز، وهو ما يقر بأن المقبرة لم تنقش، الذي يحتوي على رفات وأثاث هاتين الشخصيتين؟ فقد نقلت هذه الآثار بعدما اشتعلت الحملة المعادية لعائلة أحمس، لماذا هذا الاختيار؟ ليس لدينا أدلة كافية للإجابة على هذه التساؤلات.

يجب أن نذكر اكتشاف وشابتي باسم الملكة في الرمال، إلى الشرق من مصطبة سشم نفر (الله) في الجبانة المركزية، أي بالقرب من المقبرة التي وضع بها تابوتها، انظر Hassan, Excav. at Giza VI/3, 1991, p. 244 of pl. 99 c; H. de تابوتها، انظر Meulenaere, JEA 54, 1968, p. 184; J. et L. Aubert, Statuettes, p. 214.

"فلتكن مضيئة الزوجة الملكية نخت باستت إرو (viix) صادقت الصوت"، من المحتمل أن الوشابتي عثر عليه خارج سياقه الأثري الدقيق، ويجب أن يوضع في إطار واحد في ظل وجود تابوت قريب منه، وهذا يوجد بعض الأساس لافتراض نقل المواد الجنائزية للجيزة، وربما وشابتي الملكة خارج السياق يكون عنصر المنها (vix) و لا شك أنه ترك هنا إبان عملية نهب.

لكي ننهي الحديث عن هذه الملكة نذكر أن اسمها يظهر أيضاً على لوحة سرابيوم كأم لابن آخر لأحمس، باسن خنسو. (xivi).

و- ترميمات هرم منكاورع:

هوارد فيز، عندما دخل للمرة الأولى هرم منكاورع عام ١٨٣٧، قام باكتشاف مهم للغاية فيما يتعلق بالتأريخ الصاوي و/أو الفارسي لموقع الجيزة. ولكن وللغرابة لم يقم إلا قليلاً نسبيًا من قبل المؤرخين في الحجرة الأمامية الحالية من الحجرات الجنائزية، والتي كانت تعد لكي تكون الحجرة الجنائزية نفسها قبل تعديل التخطيط، عثر على بقايا تابوت من الخشب باسم الملك منكاورع، في حالة جيدة من الحفظ، وبها بقايا مومياء بشرية. وبالقرب من هذا المكان وفي الحجرة الجنائزية يستقر تابوت من البازلت، غير سواحل قرطاجة، أثناء نقله إلى إنجلترا عام ١٨٣٨. وفي المقابل غطاء التابوت الخشبي وصل المتحف البريطاني، حيث يحفظ تحت رقم ١٦٤٧، وكذلك بقايا المومياء التي خضعت لفحص حديث بالكربون ١٤ بهدف تأريخها.

وعن المراجع، انظر: PM III/1,34.

D. Wildung, Die Rolle Ägyptisher Könige, p. 223-4 et n. (5), p. 223.

I. E. S. Edwards, The Pyramids of Egypt, 1989, p 141 فيضيف إلى ذلك 18. ح. عرضا وشكله هذا التابوت البشري من الخشب يبلغ ١,٦٢م طولاً و ١,٤٤م عرضا وشكله يسمح بتأريخه بالعصر الصاوي، يحتوي الغطاء على نص يتكون من عمودين:

"يا أوزوريس، ملك مصر العليا والسفلى، منكاورع فليحيا للأبد، المولود للسماء وابن نوت ووريث جب... تمند من فوقك أمك نوت باسمها سر السماء. تعمل على أن تبقى إلها دون عدو لك ملك مصر العليا والسفلى، منكاورع فليحيا للأبد.."

هذه الصيغ هي اقتباسات من نصوص الأهرام، الفقرتان 368 و 638 كما هو الحال مع اقتباسات كثيرة مشابهة، وتظهر هذه على توابيت أخرى معاصرة. (الالمانة) وهذا هو الذكر الوحيد من هذا العصر الاسم الملك منكاورع مكتوب في صيغتيه التقليدية والرسمية Mn-kAw-Ra، بينما نقرأه في أماكن أخرى -Mn-kAw-Ra والعشرين من شكله وهذا ما يبيح له استخدام فقرات من نصوص الأهرام. وهنا عمومًا التأريخ الذي يؤرخ به:

H. de Meulenaere, CdE 77, 1964, p. 28

والذي أخذ به فيلدونج .224 عبادة منكاورع التى قام بها كاهن هذا الملك ويرى أنه تابوت فارسي بناء على ذكر عبادة منكاورع التى قام بها كاهن هذا الملك الذي عاش في عصرا الأسرة السابعة والعشرين (الله الكلام يأخذ في حسبانه كهنوت منكاورع الذي يؤرخ بالعصر الصاوي والذي ظهر ضمن ألقاب أعضاء عائلة كهنة إيزيس (المله). ويبدو من الصعب الفصل في هذين الافتراضين. ومع ذلك أرجح الأسرة السادسة والعشرين التي شهدت تطور عبادات هؤلاء الملوك القدامى بالجيزة والتي استمرت في عهود الملوك الفارسيين بينما جرت أعمال تدعيم وتوسيع لمعبد إيزيس.

بينما يجب تقريب التابوت "الجديد" لمنكاورع بوبيقة عثر عليها سابقًا في معبد إيزيس: لوحة (ابنة خوفو، المنقوشة بالقاب فرعون الأسرة الرابعة(ا) لا يوجد

شك في الوثيقتين والملكان من الدولة القديمة وحظيا بتقديس في عصور لاحقة وهذه ربما إحدى مظاهر التقوى تجاه هذا التقديس)

طبيعي أننا لا نستطيع أن نقول ما الذي عثر عليه الصاويون والفرس عندما بخلوا هرم منكاورع. من المؤكد، تابوت البازلت كان لا يزال في مكانه، لكن باقي الأثاث الجنائزي والمومياء نفسها الخاصة بالملك أين كانت؟ كان الاحتمال أمامهم ضئيلا للعثور على كل ذلك؛ لأن الأهرام فتحت وسرقت منذ زمن طويل قبل عصرهم (أأ). لا مجال للشك في أن ما تبقى من مومياء خاص بالملك منكاورع. يمكن أن نفكر في القول بأنه كان معاصراً لعمل التابوت من دفن إذن باسم هذا الملك؟ ولكن التحليلات الحديثة أثبتت أنها من العصر المسيحي (أأأ) ومرة أخرى نقول الكثير من الدفنات تمت بالجيزة في عصور لاحقة ضمن سلوك شاع على نطاق كبير.

بالإضافة لهذا التابوت، ذكرت وجود عبادة للملك منكاورع والتي يجب أن نلحقها بكهنوت الملوك الأقدمين وإن كانت شواهدها لا تزال نادرة، وإن وجدت دلالات تقوى عثر عليها فيما وراء حدود الجيزة. عثر على عدد من الجعارين ترجع لهذا العصر تحمل اسم Mn-kA(w)-Ra، ولكن للأسف لا نعرف الأماكن الأصلية لمعظمها النسان الإضافة للأثار المادية توجد إشارة تتحدث عن سمعة طيبة تمتع بها الملك في هذا العصر. ففي عصره نقرأ في الفصول 30B و 48 و 148 من كتاب الموتى، عندما اكتشف الأمير جدف حور بن الملك خوفو صيغًا سحرية في معبد هرموبوليس، الصيغ التي دخلت ضمن النصوص الجنائزية. وهنا تقليد قديم يظهر ابتداء من بداية عصر الدولة الحديثة ولكن توجد كذلك نماذج في كتاب الموتى من العصر الفارسي (۱۱۰۰).

وشهرة منكاورع هذه نجدها عند هيرودوت (II, 129) والذي أحدث صدى، على الأقل عندما تحدث عن التقاليد المصرية مؤكدًا الفرق بين خوفو وخفرع من جهة أخرى(II, 313).

ولكن التحليل النقدي لهذه الفقرة التي كرسها هيرودوت لهذا الملك تشير لخلط بين فرعون الأسرة الرابعة وبركوريس (باكن رنف) من ملوك الأسرة الرابعة والعشرين (١٠٠). أخير الاننسى أساطير يونانية، صنعت من التقاليد المصرية أو اليونانية نيتوكريس الجميلة ورودوبيس، نمت هذه في نقراطيس، وأصبح هؤلاء أبطالاً وظلوا في خيال من شيد الأثر الحقيقي بعد ذلك. نقلت هذه الأسطورة إلى العربية التي تقص علينا قصة مفادها أنه عند وقت الظهيرة حول الهرم تظهر امرأة عارية وأقل نظرة إليها تصيب صاحبها بالجنون. (١٧١)

يجب العودة إلى الواقع الذي كان قبل العصر الصاوي آخر عنصر من عناصر تأريخ ما بعد عصر الفرعون منكاورع. فعند عمل إعادة تنظيف وإزالة الرمال عند مدخل الهرم عند الواجهة الشمالية عام ١٩٦٨، والتي قامت به مصلحة الآثار المصرية، اكتشفوا على بعد حوالي ٥٥م أسفل وإلى الشرق من المدخل نقشا هيروغليفيا مكونا على الأقل من خمسة أسطر بالنقش الغائر ولكن لسوء الحظ في حالة حفظ سيئة، هذا الاكتشاف لم يحظ بنشر علمي منهجي حتى الآن ولا نعرفه إلا من تقارير ذات تأريخ لاحق للكشف.

J. Leclant, Or. 38, 1969, p. 252 et M. Bietak, Afo 23, 1970, p. 204 et I.E.S. Edwards, The pyramids of Egypt, 1985, p. 139.

نعرف فقط أن تاريخا واحد فقط هو المذكور، بلا شك اليوم الثالث والعشرون الشهر الرابع من فصل الشتاء (ivii)، بدون ذكر عام الحكم الذي سيكون هو عام وفاة منكاورع، الذي دفن مع كل متعلقاته دلخل الهرم، يبدو أنه يمكن تبين أربعة خراطيش، واحد منها فقط هو الخاص بمنكاورع هو المقروء (iivii).

من الطبيعي، وجود مثل هذا النص على الواجهة الخارجية للهرم، غير المنقوشة، وهو أمر جدير بالملاحظة (علله). ولدينا معلومات قليلة جدًا نستخدمها لتأريخ هذا النقش، على الرغم من أنه واضح تمامًا وجوب استبعاد احتمال أنها تتعلق

بنقش معاصر للأسرة الرابعة. يجب أن نعرض لافتراضين. بما أن هناك تجديدات تمت في العصر الصاوي أو الفارسي في مقبرة فرعون كما في مقبرة غيره بالموقع يمكن أن يكون هذا هو تأريخ نقش هذا النص، ولكن لا يوجد أي أثر آخر به مثل هذا النص.

وبالمقابل لا نعرف أن الأمير خعمواس بن رمسيس الثاني، باشر ترميم عدد من الأهرام في الإقليم المنفي، في وسر رع وونيس وزوسر ووسركاف وشبسسكاف، حيث نقش نصاً يخلد هذا الحدث (الله ومن جهة أخرى نعرف نشاط الأمير المهتم بالآثار والمرمم لآثار الجيزة بخاصة دون أن نجد حتى الآن أثرا لرميم مماثل في أي من أهرام الموقع (الا)، ومن غير الممكن أن نفصل في القضية اليوم. ومع ذلك فإن وجود أربعة خراطيش بنقش الجيزة يجعلنا نفكر في نصوص أخرى، تركها خعمواس والتي كانت كلها من النمط نفسه (الما). دراسة مفصلة الخرى، تركها خعمواس والتي كانت كلها من النمط نفسه (الما). دراسة مفصلة العصر الصاوي أو الفارسي. أيا ما يكن من أمر فليس من المستبعد أن يكون هذا النص الذي ذكره ديودور 1,64,9، الذي طبقًا له يشير إلى أن منكاورع هو من شيد الهرم" (االما).

ز- جرافيتي:

١- جرافيتي هيروغليفي:

فيما عدا النقش المذكور أعلاه (العلاه)، المنقوش على هرم منكاورع بشكل رسمي جدًا فيما يبدو، يتضح أنه لا يخاطر أحد بنفسه لكي ينقش اسمه أو ينقش نصنًا طويلاً على الأهرام، ولم يحدث تحطم أو هدم لنصوص كانت موجودة، وهذا ينطبق على الجيزة كما ينطبق على غيرها.

يمكن أن نبحث هذه الظاهرة وكذلك ظاهرة الجرافيتي في أماكن أخرى لها القدسية نفسها والانتشار نفسه (١٣٠٠). جرافيتي هيراطيقي تركه سياح من الدولة

الحديثة في سقارة، وجرافيتي يوناني بأعداد كبيرة عثر عليه بين قدمي أبى الهول (Ixvi)، استشهد منها ببعضها فقط، وهذا ناتج عن ممارسات ثقافية متتوعة.

وكذلك النقش الهيروغليفي الذي عثر عليه على البقايا النادرة من كساء هرم خوفو هو أثر مهم، فهو منقوش على الكتلة ١٣، عندما نسير من الزاوية الغربية، على كساء الواجهة الجنوبية ولم يستدل عليه إلا بوخارت في بداية القرن، انظر:

L. Borchardt, Längen und Richtungen der Grossen Pyramide bei Gise, BABA 1, 1937, p. 16 et pl. 5; G. Goyon, Les inscription et graffiti des voyageurs sur la grande pyramide, le Caire, 1944, p. XXVII.

النقش ليس في حالة جيدة جدًا والعديد من العلامات محل شك:

→ 1912 da da 11P1 ←

(a) Ou 幾?

"الأب الإلهي المشرف على أسراري روستاو (؟) مبو باسمه الجميل بسماتيك سانيت"

العلامات التي تلي Hry sStA، تجعلنا نخمن لقب "المشرف على الأسرار في روستاو" وإن كانت هذه القراءة محل شك. اسم الشخصية من أصل أجنبي فيما يبدو وقراءته غير مؤكدة على الإطلاق، ومع ذلك فهو يحمل اسما يدخل في تركيبه اسم ملك معروف هو بسمائيك (المعنا) ولكن استخدامه كاسم جميل لا يبدو في أمثلة أخرى، حتى الأن على الأقل، انظر:

H. de Meulenarer, le Surnom, et Addenda et Corrigenda OLP 12, 1987, p. 127- 34.

الذي لم يذكر الجرافيتي المنقوش على هرم خوفو، وإذا ما اتبعنا تحليله للنتابع التاريخي لاستخدام الأسماء الجميلة (Surnom, p. 2759)، يبدو أن الشخص عاش بين عهد بسماتيك الثاني وعهد أحمس، وربما بدقة أكثر في عهد بسماتيك الثاني (de Meulenaere, Le Surnom, p. 32) واقتراح جويون ,p. XXVII- XVII بتأريخه بالعصر الفارسي على الرغم من جاذبيته إلا أنه غير شائم.

De Meulerore, o.c., p. 27 يستشهد بحالة هنات التي حمل اسمه الجميل في عهد ملوك الفرس، وقال هذا استثناء. ما الدافع الذي حدى ببسماتيك سانيت لأن ينقش اسمه وألقابه على هرم خوفو؟ لا نستطيع الإجابة، فلا نعرف آثار أنشطة أخرى له بالجيزة، وأيًا ما كان الأمر، فهذا النقش غير مألوف.

٢- جرافيتي قبرصي:

على الكتلة نفسها من كساء الجدار الجنوبي لهرم خوفو عُثر أيضًا على سطرين باللغة القبرصية (المناه)، انظر:

L. Borcharelt, BABA 1, 1937, p. 19 et pl. 5; G. Goyon, inscription et graffiti, p. XXVII; O. Masson, inscription chypriotes syllabiques, paris, 1961, p. 354-5 et fig. 120; BSFE 60, 1971, p. 34-5.

يتناول النص توقيعا مزدوجا لزوجين كراتاندروس بن ستاسينوس وزوجته تيميتو، وهذا النقش مؤرخ بنهاية القرن الخامس أو بداية القرن الرابع. هنا كما يؤكد Masson, BSFE 60, p. 35 كان هؤلاء سائحين عابرين أو قبارصة مقيمين في مصر لكن عرفنا كتابتهم (المناه).

٣- جرافيتي آرامي:

عند تنظيف الممر اليوناني الروماني أمام أبى الهول الكبير، اكتشف باريز عام ١٩٢٨، جزءا من جزع عمود من الحجر الجيري عليه بقايا نص آرامي وهو الآن بمتحف القاهرة RT 29/12/28/1. انظر النشر المفصل في:

N. Aime- Gizon, Textes aramies d'Egypte, le Caire, 1931, p. 78-85 et pl. 5 et 11; S. Hassan, The Great Sphinx, p. 23 et pl. 14 B.

نقرأ: "... مردخ- صاموكين، تحدث هكذا: وصلت (هذا المكان) ومعي خمسمائة حصان ومن البغال مائتان أيضًا ومن الجمال .. والحمير(؟)..."

يؤرخ النقش بالعصر الفارسي ويتحدث عن تاجر يقوم بالتجارة أو قادم للحج ومعه قافلته. وهو نقش غير مكتمل لا نستطيع أن نفهم الدافع وراء كتابته هنا، ولكنه يشير على الأقل إلى أن الأجانب كان بإمكانهم بالجيزة كما في منف وغيرها تخليد ذكرى زيارتهم للموقع بلغتهم وكتابتهم الخاصة.

ح- آنية باسم نكتانبو الثاني بالقاهرة 3866 JE 53866

عثر على آنية صغيرة من الفيانس الأزرق خلال حفائر رايزنر إلى الشرق من الجبانة الشرقية (المصطبة G 7600 صالة ۲) (المد)، وهي محفوظة حاليًا في متحف القاهرة برقم JE 53866 انظر: . PM III, p. 312, G.M.Z., "Bousiris", p. انظر: . 74 et pl. III B.

وعليها نص رأسى:

H BOW WENDO

"ابن رع، سيد التجليات، نكتانبو، محبوب آمون"

نعلم أن نكتانبو الثاني كان بناء كبير الانتناء ولكن هذا هو الشاهد الوحيد لدينا عن نشاطه بالجيزة حتى الآن.

٣- تطور معبد إيزيس والنشاط في الجبانة الشرقية:

معبد إيزيس بالجيزة بلا شك، هو المنطقة الأكثر امتلاكًا لوثائق من العصر المتأخر بالجيزة. بالطبع ليست كل هذه الوثائق مؤرخة بشكل جيد، ولكنها تسمح

بعمل تأريخ دقيق بشكل أو بآخر لتطور الأثر خلال هذا العصر. خلال عصري بسوسنس وأمنموبي توسع المعبد من الغرب إلى الشرق متماشيًا مع المحور الرئيسي الذي كان هو محور المقصورة الجنائزية للهرم GI-C، وعلى قدر ما استطعنا أن نتبين، فقد كان يوجد في هذا العصر أمام الصالة ذات الأعمدة الأربعة (2) التي تسبق الجوسق ذي العمودين (3) والصالتين (4,5) إلى الشمال، بلا شك كانت هناك مقاصير أخرى عارضة لكننا لا نستطيع تحديد أماكنها؛ لأن التعديلات والتدمير الذي تلا ذلك جعل الكثير من عدم التأكد والشكوك يحوم حول الإنشاءات المختلفة.

وأكثر من ذلك المصطبة المزدوجة 7140 -7130 الخاصة بخوفو خاف الأول وزوجته قد أعيد استخدامها، والطريق الموصل للمدخل يحده من الشمال والجنوب إنشاءات فيما يبدو صاوية، تسمح بالوصول إلى المعبد من الشرق. معرفتنا غير مكتملة بهذه المنطقة المحفورة بواسطة رايزنر الذي لم تكن تقارير حفائره للأسف مفهومه - أيًا كان الأمر، فإن التطور كان أقل فوضى، الأمر الذي يبدو أو لا من المعبد الذي أصبح، بهذه المجموعة من المقاصير التي نحاول أن نحدد وظائفها، شيئًا شديد الخصوصية من الصعب عقد مقارنة بينه وبين غيره من مبانى العبادة المشابهة بشكل ما معه.

هذه الإنشاءات، المبنية وسط الجبانة القديمة للدولة القديمة سوف تزودنا بأمثلة قيمة لعمل تحليل للميول نحو تقليد القديم وتذوق الماضي الذي يميز فيما يبدو الأسرة السادسة والعشرين، باستخدام الآثار القديمة وإعادة استخدام ألقاب قديمة بشكل سرفي أو وظائف أهملت كذلك بالطريقة نفسها، كما هو الحال مع لوحة ابنة خوفو. صحيح أن الناس في هذا العصر اغترفوا من السجل الحافل الذي يتمثل أمامهم في هذا الموقع. وسوف نحاول أن نوضح هذا التحليل محددين ماهو القديم وما هو الجديد.

عثر على الوثائق المؤرخة بعهود الأسرات الأخيرة، ليس فقط داخل حدود سور المعبد نفسه ولكن في كل أنحاء الجبانة الشرقية، التي استخدمت بشكل كبير في هذا العصر وكذلك بالقرب من الطريق الصاعد للملك خفرع في المنطقة الجنوبية بالجيزة. هذه الآثار هي بشكل رئيسي تماثيل ولوحات وتماثيل وشابتي وتوابيت وتعاويذ سوف تكون موضع دراسة، وهي مادة مهمة تسمح بتحديد الممارسات العبادية والجنائزية خلال هذا العصر.

الفصل الثاني

حاربس مقصورته_ آثاره _ شخصيته

من بين المقاصير المشيدة حول النواة المركزية لمعبد إيزيس، توجد مقصورة وحيدة يمكن نسبتها بشكل مؤكد لشخص محدد من خلال مناظره المنقوشة على جدرانها، علاوة على وثانق أخرى مؤرخة لهذه الشخصية، هذه المقصورة هي مقصورة حاربس⁽¹⁾، والذي شيدها فيما يبدو في عصر بسماتيك الأول⁽¹¹⁾. ملف هذا الموظف الكبير ممتلئ، فبالإضافة لهذه المقصورة المزخرفة يوجد عدد غير قليل من الأثار باسمه عثر عليها سواء في المبنى نفسه، أو فيما حوله، وأخرى مصدرها رسميًا غير معروف، ولكنها ربما كانت من الجيزة.

١ مقصورة حاربس (7) (اللوحة ١٨):

المقصورة $(7)^{(III)}$ ، أو على الأقل ما تبقى منها اليوم عبارة عن صالة مستطيلة حوالي 0×3 م، شيدت في الجزء الشمالي من سور معبد إيزيس، بين المصطبة G7130 والمقصورة (6)، وتفتح جنوبًا في مواجهة الممر الذي يصل الجوسق (5) والمصطبة (7130-7130) وهي المنطقة التي يرقمها رايزنر بـ (8).

المقصورتان (6،7) متجاورتان ولكل واحدة منهما جدرانها الخاصة، وهنا تنشأ مشكلة تأريخ لا يمكن حلها استناذا على النقوش وحدها، ولكن فقط وبشكل عارض بالرجوع للآثار لأن المقصورة (7) الأقدم. في الحقيقة، عند دراسة المقصورة (6) نكتشف أسفل مستوى المبنى الحالي بقايا جدار بمحاذاة أرضية المقصورة (7) ربما بناء سابق ذو صلة مباشرة مع المقصورة (7) والذي ربما حطموه ليشيدوا بدلاً منه المقصورة الحالية (6) (٧).

مقصورة حاربس تحتفظ بجزء من بلاط الأرضية من الحجر الجيري الذي ربّب بعناية على الأرض. لا توجد أي بنر عثر عليها في الأرضية، على العكس من المقصورة (6) أو مبان أخرى ثانوية، هذا البلاط يرتفع قليلاً بالنسبة لأرضية البناء الذي يقع أمام المبنى. شيدت الجدران من كتل صغيرة من الحجر الجيري، من النمط المستخدم في هذا العصر بحجم منتظم (حوالي ٤٠ × ٤٠سم) والتي قطعت من كتل أخرى أكبر ترجع لعصر الدولة القديمة من كساء المصاطب المجاورة.

المقصورة تحطمت ثم أعيد ترميمها بعد الانتهاء من حفائر رايزنر في عصر غير معروف، وبشكل اعتباطي، على الأقل فيما يتعلق بارتفاع الجدران. فقد ظلت محمية لوقت طويل بغطاء حديث مصنوع من أوتاد من الخشب وشبكة معدنية، حتى انتزعت هذه حديثًا ولا يزال عمودان من جهة الغرب والشرق محتفظين بارتفاع يبلغ حوالي ٥٠,١م. وهذان يفصلان الصالة المكونة من جزئين متساويين في المساحة وقواعد عمودين آخرين تبقت في الزاوية الجنوبية الشرقية والجنوبية الغربية، وربما كانا يحددان مدخل في شكل سقيفة مشابهة لمدخل بعض مقابر الدولة القديمة (١١).

الجزء الأكبر من الجدار الشمالي محفوظ وعليه منظر لحاربس وجرافيتي منتوع ويرتفع لأكثر من مترين. الجدار في المسافة بين الطرف الشمالي والعمود الأول يرتفع لأكثر من ثلاثة مداميك، ومغطى جزئيًا بجرافيتي متنوع (١١١). الجدار الغربي بين الزاوية الشمالية والعمود الأول هو أيضًا أصلي، وما تبقى هو ترميمات حديثة.

أ- نقش في المكان ونقش بمتحف جامعة برنستون للفن رقم 918 ACC. ووالم المكان ونقش بمتحف جامعة برنستون للفن رقم 918 (pl. 19)

هو النقش الوحيد المتبقى على الجدار الشمالي من المقصورة وهو الجدار الداخلي، وهو نقش غير مكتمل (۱۱۱۱). والذي يكمل نقشا محفوظا في متحف جامعة برنستون للفن برقم ACC. 918 (۱۱۱ والذي اقتطع من مكانه في تاريخ لا يمكن تحديده، رايزنر حفر معبد إيزيس نهاية عام ١٩٢٥ وبداية عام ١٩٢٦ – ملاحظاته

وصوره تسمح لنا أن نعرف بشكل ما الحالة التي كان عليها جدار هذا الأثر، الذي لا يختلف كثيرا عن حالته الحالية (*). من جهة أخرى نعرف أن نقش برنستون وصل متحفها عام ١٩٢٧، والذي كان ضمن مجموعة خاصة قبل هذا التاريخ ولكننا نجهل منذ متى (١١). فيما يبدو أن هذه المقصورة شأنها شأن باقي معبد ليزيس كانت موضع سرقة واعتداء منذ القرن التاسع عشر، وسوف نرى أن بعض الكسرات الأخرى المنقوشة وصلتنا بينما البعض الآخر اختفى تمامًا، رأى بعضها ونسخه ج. دور روجيه واختفى هناك.

مازال ينقصنا جزء من المنظر، حتى بعد وضع الجزء الموجود في متحف برنستون مع نظيره بالموقع رأس إيزيس وثلاثة مربعات لكل من الأعمدة الأربعة من النصوص، اثنان خاصان بإيزيس واثنان خاصان بحاريس.

المنظر أصغر من أن يشغل كامل مساحة الجدار، فهو منقوش قرب منتصف هذا الجدار على ارتفاع حوالي متر من الأرض ومن مقاسات الجدار يمكن القول بأنه لم تتقش مناظر أخرى على الجدار، حيث نجد جرافيتي أضيف في وقت لاحق، يبلغ حوالي ١,٢٠م عرضا وام ارتفاعاً. وهو منقوش بالنقش الغائر في أسلوب ممتاز يقلد أسلوب الدولة القديمة (التار) ويحيط المنظر شرطتان.

إيزيس (ح-) جالسة على مقعد ذى مسند منخفض يستند على القاعدة، يشغل حوالي ثائي ارتفاع المنظر. ترتدي عباءة حابكة ذات حمالات، لها نفس ثنيات الدولة القديمة ويزين العنق صدرية عريضة ذات ثلاثة صفوف وحول الرسغين أساور وتغطي الرأس باروكة ثلاثية ربما كان يعلوها تاج ولكن الرأس مفقود. تمسك على ركبتيها بالنقش الغائر، بذراعها اليسرى طفل عار تنسدل على جانب وجهه ضفيرة الطفولة وقلادة عريضة حول عنقه وحية كبرى على الجبهة. تستعد لإرضاع الطفل الذي يمسك بيمناه الإلهة. يتعلق الأمر هنا بمنظر معروف سأعود اليه.

أمامها:

بمطابقة الآثار المتبقية على الكتلتين يمكن أن نستكملها هكذا [2] ال ... العظيمة، الأم الإلهية، سيدة السماء، وسيدة الآلهة، حورسا يسة

في الفجوة الأولى، يجب استكمال إيزيس أعلى العمود. ويبقى مربعان تقريبًا. عمومًا تتابع الألقاب التي تحملها الإلهة هو wrt mwt nTr، والذي يلي السمها مباشرة، والنعوت الأخرى تأتي بعد ذلك في ترتيب يمكن أن يتنوع hbt pt (المناسلة وفي بعض الحالات وفي هذا المثال بدقة، يمكن أن نقترح أن Hnwt mrw هو اللقب الخاص بالإلهة. (المناسلة بالجيزة، الذي يشغل المربعات الناقصة اليوم، على الأقل نقشوا الصيغة Dd عائب.

ينتهي العمود الثاني بـ ثقالت ، لا يوجد خيار الاستكمال الفجوة حيث يحب قراءة اسم الإلهة الطفل على المحكم المحارد الشرقي من المقصورة (xi).

أمام الإلهة، نرى حاربس راكعًا مصورًا بحجم أقل كثيرًا من حجم الإلهة إيزيس، الرأس حليق، ويرتدي نقبه قصيرة لها حمالة تمسكها وتمر من فوق الكتف اليمنى. والذراعان ممتدان أمامه في وضع تعبدي بسيط (iivx)، وهو وضع نقابله، بشكل خاص، في إنتاج الفن الملكي أو الخاص الذي يرجع للأسرتين الخامسة والعشرين والسادسة والعشرين (ivx) والذي نراه هنا في تصوير ثنائي الأبعاد.

أعلاه وخلفه ثلاثة أعمدة:

THE ENDOR HE WILL

العلامات الأربع المكسورة بهذا المربع أمكن التعرف عليها.

- "الصديق ، مدير القصر (أ) ... (ب) (حاربس (ج) ابن بف- ثاو- (١م) عاوى شو (ج) المولود لسيدة المنزل شبن ست (ج)".
- (أ) يتعلق الأمر بألقاب قديمة شائعة في الدولة القديمة، عادت للاستخدام بشكل شرفي في العصر الكوشي وبخاصة في العصر الصاوي: على سبيل المثال:

J. Leclant Montouemhat p. 273.

لا يمكن استكمال المفقود في الفجوة السابقة بشكل مؤكد، لأن حاربس يحمل القابًا مختلفة غالبا، من وثيقة لأخرى $(x \mid x)$. من ناحية أخرى، النتابع الأكثر شيوعًا الذي اقتبسه الكوشيون والصاويون من ألقاب الدولة القديمة هو rpa HAty-a smr وهذا لا نجده على أي من وثائق حاربس، بالمقابل في rx nswt mAa mry.f التي تظهر عدة مرات على آثار هذه الشخصية في النقش الذي نسخه دوروجيه وتمثال أم حاربس ولوحة هبات وتمثال (BM 514).

- (ب) لقب أو لقبان آخران للشخصية يشغلان هذه الفجوة، في كل عمود فجوة وينقص هنا ثلاثة مربعات، كما يشير لذلك بالمقارنة العمود الكامل الموجود.
 - (ج) عن هذا الاسم بأشكاله المختلفة ومعناه، انظر أدناه ص ١٣٢.

يجب أن نتمهل لحظة أمام المغزى العام الذي يعنيه هذا المنظر الذي يشكل مرحلة في تمثيل مناظر عبادة إيزيس، رانكة لا يعرف منها إلا القليل، الطفل الجالس على ركبتي المعبودة والذي تجاهل سياقه ومصدره، أراد أن يرى فيه كسرة جاءت من المعبد الجنائزي للملك ببي الثاني بسقارة، ويصور أحد مناظر الرضاعة الملكية بواسطة إلهة (**)، ويزيد من دراسته للموضوع ويجد فيه النموذج الذي سيصبح ابتداء من عصر الأسرة السادسة والعشرين، ذلك الموضوع الشانع

الذي يصور إيزيس ترضع حورس الطفل الممثل بشكل شائع في التماثيل أو على جدر ان المعابد.

بالطبع من غير الممكن الآن بعد اجتماع هذه المناظر أن يظل هذا التفسير مقبولاً. لدينا كما يقول النص المصاحب تصوير بالنقش لإيزيس، على ركبتيها حورس في شكل حورسا إيه. سنلاحظ من جهة أخرى أن أحد الجرافيتي على الجدار الشرقي للمقصورة يمثل بشكل دقيق، ولكن بحجم أقل وبأسلوب مختلف، المنظر نفسه (عداً الإلهة والإله الصغير باسميهما ونعوت إيزيس نفسها موجودة.

ومن جهة أخرى يسير منظر حاربس الراكع في الاتجاه نفسه، فالرجل في وضع تعبدي أمام إيزيس التي تمسك ابنها الإلهي وليس أمام إله ترضع الملك. فهذا نوع من النقل في بعدى تماثيل المتعبدين أمام المعبود، ومن هذه الجهة هو منظر فريد. في الحقيقة الموضوع شعبي وشائع في التماثيل الصغيرة وبخاصة البرونز لإيزيس التي تحمل الطفل (انعد)، لا يبدو أنها مثلت في نقوش المعابد إلا في العصر الفارسي بمعبد الخارجة ولتصبح شائعة في العصر البطلمي (اناند). فلدينا إذن مثال أقدم، من عصر بسماتيك الأول، لأنه يجب مقارنة هذا المنظر، على الرغم من وجود حاربس، بنقش معبد أكثر منه نقش مقبرة. نعترف بوجود سجل مناظر مقابر من العصر المتأخر، وبخاصة المقابر الطيبية، وتظهر في هذه المناظر إيزيس بوصفها زوجة أوزوريس (علام). ومع ذلك وبما أن مقصورة الجيزة قام بتشييدها أحد الأشخاص، فمن الطبيعي أن يصور هذا الشخص في وضع تعبدي، أمام الإلهة التي من أجلها كرس هذا المبنى. وهكذا لدينا من بداية العصر الصاوي مثال رائع لتطور عبادة إيزيس بظهور موضوع سوف يلقى شيوعًا وانتشار!).

الآن وكما فعل رانكة، إذا ما حاولنا البحث عن أصل هذا الموضوع الذي يصور إيزيس ومعها الطفل سوف نجد صعوبات. لاحظ رانكة خصوصية نقش برنستون بالنسبة للمناظر الأخرى الخاصة بالرضاعة الملكية، وهي خصوصية مزعجة بعض الشيء بالنسبة لاستدلاله هو.

فقط، فيما يبدو من الدولة القديمة حين يظهر الملك في شكل طفل عار جالس على ركبتي الإلهة المرضعة، بينما معابد الأسرة الخامسة (ساحورع وني وسررع) أو الأسرة السادسة (ببي الثاني)، تظهر لنا الملك كبيرًا واقفًا مرتديًا الملابس. والمناظر اللاحقة، من بينها مناظر الدولة الحديثة والأسرة الخامسة والعشرين تتنوع داخل هذا الموضوع (معتد). بما أن المؤلف ينسب نقش برنستون في الوقت نفسه حلاً لمشكلة ميلاد موضوع إيزيس، والطفل الذي جاء من هذا النموذج القديم الأصلي الذي كان موجودًا فيما يبدو مع موضوع إيزيس والملك الواقف. إذا ما محونا نموذج الدولة القديمة، فإن هذا التفسير يصبح غير مقبول ويمكننا اقتراح أنه يوجد موضوعان: موضوع الرضاعة الملكية، الذي استمر عبر عصور للتأريخ المصري القديم، مع اختلافات طفيفة، وبشكل أعم، والأم التي ترضع الطفل الذي نجد له أمثلة من عصور مختلفة (بعته)، والذي سيتجسد أخيرًا في صورة إيزيس والإله الطفل، من الواضح أيضًا أن هذين الموضوعين لم يكونا مختلفين عن بعضهما تمامًا، فهناك بعض التبادل في عناصرهما بين الحين والآخر نراه.

ثبقى نقطة واحدة نتحدث عنها وهي تلك الخاصة بالأسلوب. أجهد رانكه نفسه، بالتدقيق، مستخدمًا معابير خاصة بالأسلوب؛ ليثبت أن نقش برنستون يرجع لعصر ببي الثاني. هذا ربما يكون ممكنا إذا ما أخذنا جزءا من النقش منعز لا عن باقي المنظر، لكن إذا ما أخذنا النقش ككل فإن الأمر يختلف. نتكلم عن حقارة الفن الصاوي وأعتقد أنه ليس كذلك في صورة إيزيس فهى بأسلوب خاضع لقوانين فن الدولة القديمة ولكن النص المصاحب يأتي ليخالف هذا، فهو يتحدث عن منظر من هذا العصر.

اقتبس حاربس جزءًا من ألقابه من تلك الخاصة بموظفي الزمن القديم ولكن وضعه وهيئته، فيما عدا النقبة ينتميان لعصره. إذن نحن أمام استخدام بارع وليس حقيرًا، واع بكل تأكيد بما يقتبسه من نماذج الماضى لكى ينفذه في عصره.

ب- نقش بوسطن MFA 31.250 (اللوحة ٢٠):

هذا الجزء من الحجر الجيري محفوظ اليوم في متحف الفنون الجميلة في بوسطن برقم MFA 31.250، وعثر عليه رايزنر في يناير ١٩٢٦، على أرضية مقصورة حاربس بالحالة التي عليها اليوم، أي مقطوع عمدًا من مكانه (التحميل). ما تبقى فقط الجزء السفلي من الشخصيات واقفة، والمنظر مقطوع من فوق مستوى الركبة.

هذا النقش غير منقوش، يبلغ ١٠,١١م عرضا و٠٠,٠٥م ارتفاعا وسمكه ٥٠,٠٥٥ و المنظر محفوظ بطوله الكلي، ويمكن أن نلاحظ أن هذا الأخير بأبعاد المنظر نفسها الموجود بالموقع والارتفاع يجب أن يكون نفسه؛ لأن ما تبقى من أشخاص يبلغ حوالي ٥٠سم حتى مستوى الركبتين، وبالمقابل، سنلاحظ اختلافا معتبرا مع النقش السابق دون أن نستطيع تقديم تفسير مقنع. المنظر كاملاً منقوش على الأقل في عرضه على كتلة واحدة ذات مقاسات أكبر من تلك المستخدمة في الجدار الشمالي.

أسفل المنظر محدد بشرطتين أو خطين تقف عليهما الشخصيات. وربما لم يكتمل لأن الخطوط الرأسية التي تحدد الأطراف اليمنى واليسرى غير موجودة. وفي الوسط، أقدام وسيقان (﴿) لإله موميائي يقف على قاعدة، فيما يبدو أنه أوزوريس. على القاعدة نفسها حاربس (﴾) ممثل بحجم أصغر كثيرًا من حجم الإله والإلهات التي تحيط به. يرتدى نقبة قصيرة وباروكة شعر صغيرة بدون تفاصيل داخلية، وهو راكع والذراعان متباعدتان قليلاً وممتدتان للأمام بالضبط في الوضع نفسه الذي رأيناه في النقش السابق (نته الله عنه المنابق المنابق).

أعلاه، الجزء السفلي لعمودين غير مكتملين من النقوش، وارتفاعهما غير معلوم:

".... [مدير؟] المكان (أ)، ... حاربس"

(أ) أمام st يتبقى فيما يبدو شرطة رأسية، لدينا نهاية لقب الشخصية، نفكر في لقب st الذي نراه كذلك على تمثال والدة حاربس (انظر أدناه، ص١١٧). وباستخدام الآثار التي تبقت، سنجد حرفا مصحوبًا بشرطة ربما يتعلق في الواقع بلقب آخر.

على كلا جانبي الشكل الرئيسي، شخصان مؤنثان يتجهان إليه، القدمان عاريتان وترتديان ثيابا طويلة حابكة، ولا نجد صعوبة في التعرف عليهما: إيزيس ونفيس، وتؤكدان حماية أوزوريس

تبقى من النص عمودان أمام ساقى الإلهتين:

→ 《···《844》字

" كل الحماية وكل الحياة وراءك.."

H MINISTER

"إنها تعطي الحياة وكل البأس وكل الصحة"

نجد منظرا مشابهًا على الجدار الشمالي للصالة الأخيرة من المقصورة (c۲۳)، أوزوريس جالس على عرش محاط بالمثل بإيزيس ونفيس (xxix). يتعلق الأمر ثانية بموضوع مأخوذ من الأصل من مناظر المعابد وليس المقابر. على الرغم من أنه معزول ومحطم، سنري إذا ما كان ممكنا أن نحله محل النقش في إعادة بناء الزخارف جزئيا بالمقصورة.

ج- نقش باسم حاربس نسخة J.De Rougé

في كتابه p 66، 1847،Inscriptions hiéroglypliques I بيعطي دوروجيه نسخة من كسرة من نقش مع ذكر دلالته لكلمة "الجيزة"، نجهل إذا ما كان نسختها

من مكانها وهذا محتمل ولا نعرف أي مصير لاقته بعد ذلك. أيا ما كان الأمر فهي بلا شك للمدعو حاربس.

indined personalist of the property of the pro

أعطي نسخة دوروجيه، التي تحتوي على عدد من الغرائب الهجائية التي توجد بالوثائق الأخرى الخاصة بحاربس والتي يجب أن نري بها أخطاء دوروجيه من جهة، ومن جهة أخرى نجهل المعني الهيروغليفي للوثيقة نفسها. هل يتعلق الأمر بأعمدة من النقوش؟ الn في اسم الأب تقديمية ولا نعرف مثالا آخر لهذا الاسم يدخل فيه حرف n يمكن أن نقارن معه . السطر الرابع يجب أن نقرأ n mwt.f الأشكال الأخرى n والذراع الممسكة بالسلاح في اسم الأم بدلا من ال n التي نجدها في الأسماء الأخري. العلامتان n ربما تكونان مخصصتان للتعبير عن n وتستخدمان خصيصنا في التعبير :

Hs(y)t xr Wsir

- المشرف على الخدم (أ) معرفة الإله (ب) حاربس بن بف ثاو أم عاوي شو وأمه سيدة المنزل شيت ست، لدي اوزوريس.."
- BM نجد هذا اللقب في شكله الكامل على تمثال لندن Hry sDmwnswt (أ) انجد هذا اللقب في متحف بروكلين 37. 360 انظر \$514 وبشكل مختلف على تمثال صغير في متحف بروكلين 1984، JEA 54،I Clère، ET j، P. 96 A221، AEO I، Gardiner
- rx nswt: (ب) وأشكاله المختلفة التي يظهر بها على وثائق أخري مختلفة : MFA EXP .N. 26- 1- 237 ولوحة (تمثال بوسطن رقم 237 -1 -26 JE28171 ولوحة القاهرة JE28171، وتمثال لندن (BM514) هو لقب من الألقاب المستعارة من الدولة القديمة، والأكثر شيوعا في العصر الصاوي: انظر في هذا الموضوع

H. de Meulnaere: BIFAO 63: 1965: p. 20: (A) et R. el – Sayed
BdE 69: 1975: p. 82: (a)

د- عد من الكسرات في نقوش من جدران بأحجامها المختلفة تحتوي على منظر أو بعض منه، أو بعض العلامات الهيروغليفية، عثر عليها رايزنر في كل منطقة معبد إيزيس وأحيانا بعيدا عنها وبخاصة في القطاع الجنوبي الشرقي من الجبانة الشرقية (****)، ولأسباب واضحة من الصعب أن نرجعها لهذا الجزء أو ذلك من المعبد ولا تحمل لنا أي معلومات جزئية. نعلم في الحقيقة أن المنطقة كلها غير منظمة ومبعثرة نظرا لوجود الحفائر غير القانونية وأخذ السياح حتى عصر قريب (*****). ولهذا فإن العثور على هذه الكسرة أو نلك لا يعطينا إشارة بالضرورة عن المكان الأصلي للأثر، ومن جهة أخري بعض هذه الوثائق محطم جدا لدرجة أحيانا يصعب معها تأريخها: يمكن أن ترد إلى الدولة القديمة والعصر الصاوي في ظل عدم وجود معيار محدد (المحد). ومع ذلك سوف أذكر وثيقتين ذات صلة بحاربس، الأولى الأقل بشكل أكيد لأنها تحمل اسم والده.

(أ) بوسطن 5 -7-9.29 MFA EXP

الوثيقة كسرة من حجر جيرى أبيض، مستطيلة حوالي ٢٩ سمكا. سجل الآثار الخاص بإيزيس في خلال الموسم ١٩٢٥- ١٩٢٦. وهي غير منشورة (المعدد). منقوشة على الوجهين، تشغل مكان الزاوية، الواجهة B لا تحتوي إلا على ثلاثة أعمدة منقوشة، على زاوية الحجر لدينا نهاية العمود الثالث وهو أقصر من سابقيه. نلاحظ كذلك أن الجزء المنقوش بارز قليلا بالنسبة لباقي الكتلة.

" ثاو (أم) عاوي شو ...كمل الذي يعطى...."

فيتعلق الأمر بنص ديني، ذى صلة بالثعابين السامة والظاهر اسم والد حاربس، مشيد هذا لمقصورته حيث دفن في مكان ما داخل معبد إيزيس، وللأسف هذه الكسرة الصغيرة المتبقية لا تسمح بالقراءة: المحتلمة انظر أدناه ص ١٧٩، وما بعدها وبخصوص المقصورة رقم (٦) ونسبتها المحتملة تبعا لرايزنر، لوالد حاربس، فهذا افتراض لا يثبت بالأدلة الواقعية.

ب- بوسطن 346-1-34 MFA EXP .N. 26-1

كسرة صغيرة من الحجر الجيري عثر عليها في الرديم شرق الهرم GT_C، أي يمكن أن نفترض داخل حدود معبد إيزيس، عرضها ١٤,٥ وارتفاعها حوالي ١٧ سم تقريبا (معبد المعبد الحالي وعليها بعض العلامات الهيروغليفية المتبقية من العمودين من النصوص.

" ... المكان الكاهن كبح (؟) ...الذي يعطي.... كل شيء..."

ربما نجد هنا لقبين لحاربس mrst المشرف على المكان و qbH (؟) وهو لقب الكاهن، ولكن يبقي هذا افتراضا ولا شيء يسمح لنا بالقول من أين هذه الكسرة الصغيرة. وعن تلك الألقاب انظر أدناه ص ١٣٢.

٢- آثار باسم حاربس

معبد إيزيس ولكن منطقة أبى الهول أمدتنا بسلسلة من الأثار التي تحمل هذه الشخصية والتي تسمح بالتعرف بشكل أفضل على نشاطاته بالموقع. من جهة أخري هناك وثائق مبعثرة من متاحف أوروبا وأمريكا وكذلك مجموعات خاصة ترجع لهذه الشخصية حاربس. جاءت هذه من مكان مجهول، ولكن من المحتمل أنه بعد دراستها أن تكون أصلا من الجيزة على الأقل في معظمها.

أ- ماندة قرابين Boston MFA EXP .n - ١ - ٢٦ .Boston MFA EXP .n

عُثر على هذه المائدة في الجزء الشرقي (بححد)، من الممر الذي يوصل للمعبد من خلال المصطبة المزدوجة 140 -67130 (E بحسب ترقيم رايزنر)، يوم ٤ من يناير ١٩٢٦، كما هو الحال دائما، من الصعب القول ما هو مكانها الأصلي ومكانها الحالي مجهول. هذه الوثيقة غير منشورة، مذكورة في 21،RM III

انظر سجل الآثار، صورة 11136 واليوميات ١٩٢٥ - ١٩٢٦ والرسم فيBOX XIVIB6

مائدة قرابين حاربس من الحجر الجيري مربعة تقريبا ضلعها حوالي وكسم (الالمحدد). عانت التلف في العديد من المواضع خاصة كل الزاوية الداخلية اليمني التي اختفت تماما، الأشياء الممثلة على المائدة منحوتة بالنحت البارز بروزا خفيفا بعناية، بينما النص بالنقش الغائر في الواجهات الأربع، مسطح المائدة صور علامة القربان htp وجزء يصور قناة لتفريغ التجويف، ويري حصير صور من التخطيط يعلوه الخبز، وأو وتوجد علامة حتب ثانية ومن فوق سيمده علامة أصابع أربعة، ورغيفان من الخبز، وفازتان wsx تحتويان مواد غذائية أو سائلة وأوزتان مذبوحتان وفازتان واحدة على كل جانب (المعمد).

يوجد نصان متشابهان على كل جانب تحت مركز علامة حتب (iiiنxxxx)

4 17-1-94847-11=011-9-10

"كلام يقال: أوزوريس،النديم الملكي (أ) حاربس صادق الصوت، هذه المياه العذبة، ياأوزوريس هذه المياه العذبة... خرج من أجل حورس (ب)".

- (أ) RT / 19۸۲/۱۲/۳۱ يظهر اللقب كذلك على تمثال الصقر (القاهرة wdpw nswt) هذه مدينة نظيفة شهدت ازدهار ا كبير ا على أيام عصر الرعامسة 10 BM وتمثال لندن وجعلت من حملته مستشارين حقيقيين للملك (xxxix). ويبدو أنها أصبحت عرضة للنسيان فيما بعد في معبد الكبش الحي في مندس في عهد بسمائيك الأول وشخص يوصف بأنه "نديم الملك "على لوحة من العصر الصاوي(الله). ولكن بالاطلاع على المؤلفات الخاصة بوثائق العصر المتأخر (الله) لا نقابل هذا اللقب بشكل واضح " صاحب هذا المصطلح wdpw هل يتعلق الأمر دوما بوظيفة المستشار والبعيد عن المعنى الأصلى للكلمة؟ أو أن هناك عودة للمعنى الأصلى الأول عن التغذية الذي حمله كذلك حاربس؟ والذي ربما يوضع في مقارنة مع الإراقة وهو الحاجب والمسئول عن الدفن. أخيرا نعتقد أن والد حاربس كان مسئولا عن الإراقة wAH mw، مسئول الدفن (لوحة القاهرةJE28171)، وأن كهنة معبد إيزيس حملوا اللقب sty mw أياما كان من الأمر فإن وجود اللقب ضمن ألقاب حاربس يشير إلى استعارات الصاويين من الألقاب القديمة استمرت بنشاط كبير ولم تقتصر على الدولة القديمة ولكن تعدتها لعصور أخرى.
- (ب) معناه صيغة عتيقة للقرابين وهي " (طقسة) الإراقة " المستعارة هي نفسها من نصوص الأهرام (22-22) ويمكن تتبعها عبر التاريخ

المصري، راجع Supi BIFAO 81 والمراجع عن هذا الموضوع. يتعلق الأمر هنا بالدولة الحديثة ولكننا نجد أكثر من مرة هذه الصيغة على وثائق من العصر الصاوي المعاصرة لحاربس أو اللاحقة عليه ومن بين أمثلة أخرى مائدة قرابين حتحور إرديس (عصر صاوي) Kamal= CG23039= GE28163)

Table d'offandes: C G C: le caire : 1906: P1:p. 31 et 2: p1: 15)

ومائدة أوزوريس (عصر الصاوي :CGC 23099= JE4040)

Kamal co.cc p .115 et pi . 21

ومائدة نفرايب رع (عصر بطلمي:C G C23155= JE27144)

Kamal . o.c. p .115 et p .39

ومائدة تاشري ان تحرر (عصر بطلمي GGC 23241)

Kamal . o.c. R 162-3

وانظر :P.81، 1982، ASAE من Clère وانظر

ونستكمل الصيغة بلا مشقة بالمقارنة بالصيغ الأخرى: pr xr @r والتي تسبقها pr xr @r، وفي عدد من الأمثلة المذكورة نجد الصيغة كاملة عند حاربس، حيث توجد فجوة بامتداد مربعين، تسبقهما علامة. ربما كانت العين كما هو الحال على مائدة قرابين. ذكر هنا لأوزوريس حاربس لقب آخر فيما يبدو.

- BUSINARH MIRCHIPL IN H

(أ) في حالة سيئة لكن يمكن رؤيتها، في نسخ أرشيف رايزنر نجد طائرة من هذا المكان. وهو أمر محتمل

- (ب) آثار صعبة القراءة، على النسخ المختلفة عند رايزنر نقرأ، التي نراها قليلة الاحتمال لأنها لا توجد في الأمثلة الأخرى. انظر أدناه.
- "... كلام يقال أوزوريس، لقد أتيت حاملا لك عين حورس حتى تنتعش قليلا بامتلاكها"
- (أ) وأحملها لك تحت صنادلك (ب).....(ج) وقليل لن يكون متعبًا بامتلاكها". يقال أربع مرات".

نستكمل بعد أن نجد باقي الصيغة المستعارة في الصوص الأهرام عن أمثلة متشابهة من الدولة الحديثة. وبعد ذلك انظر Clère، Bulletin du

Centenaire, p. 219-20.

وعن أمثله صاوية فإن مع CG C 23241 انظر

Kamal . o.c. . p. 28 | Clère . ASAE 65 P.82- 3

- (ب) على الرغم من أن العلامات غير واضحة، فإن الأمثلة الأخرى لا تدع مجالا للشك في صحة القراءة.
- (ج) نستكمل الفجوة mn n.k rDw pr im.s يأخذ ما تسكبه تدفقه" اتبعنا الأمثلة الأخرى سواء نصوص الأهرام أوالنصوص الصاوية.

مائدة القرابين من ذات السمات الصاوية النموذجية وبعض التأثيرات الإثيوبية وهذه تؤكد تلك، ومن النصوص المختلفة المنقوشة عادة علي موائد القرابين ومن بين أمثلة أخري للصيغة الشائعة Htp di nswt فهذه صيغ ذات صلة بالإراقة الخاصة بتطهير القرابين، والتي اختارها هنا صيغا تعد لعصر الأهرام (االله).

ب– تمثال شبن إيست (xiiv) بب تمثال شبن إيست (pl. 22 et 23)

في الصالة (١٠) (S عند رايزنر) (عند رايزنر) عثر في يناير سنة ١٩٢٦، شمال البئر التي تقع في منتصفها مباشرة، علي تمثال صغير محفوظ جزئيا يكون مستقرا فوق كومة رديم فوق الأرض. الاحتمال الأقوى أنه لم يعثر عليه في سياقه الأصلي وكما لاحظ الحفار نفسه أنه يسمح لنا بأن نجعل من الصالة ١٠ والبئر مكانا في شبن إيست.

التمثال الصغير من الحجر الجيري، فيما يبدو، كان جيد الصنع إذا حكمنا عليه مما ولنا إليه. وللأسف مقدم بالقاعدة والقدمان محطمان، وبخاصة الجزء العلوي اختفي فمثلا في هذا التمثال الصاوي الصغير. الارتفاع المتبقي ٣٣سم والمعرض حوالي ١٤،٥ والعمق من الخلف إلي الأمام حوالي ٢٥ سم، ويبدو أن التمثال عندما كان سليما كان يبلغ طوله حوالي ٥٠ سم.

السيدة جالسة علي كرسي مكعب والقدمان علي القاعدة، والظهر يستند علي ظهر ارتفاعه غير معروف؛ لأن الجزء العلوي مفقود، يمكن أن نفترض أنه لم يكن مرتفعا جدا كما كان الحال مع تماثيل هذا العصر المشابهة التي تستلهم النماذج القديمة وربما الدولة الوسطى بخاصة (الاند).

الساقان منفرجتان قليلا والنقش من عند الوسط وحتى الكعبين، عمود من النص في المنتصف. القدمان عاريتان ومختفيتان ومستقرتان على القاعدة. الساعدان، واليدان مفتوحتان ومستقرتان على الفخذين، والسيدة ترتدي رداء حابكا منسدلا، ولكن حدوده السفلية غير محددة، وهذا أمر شائع، الأشكال ممتئنة وثقيلة نوعا ما، لاحظ على سبيل المثال استدارة البطن. وبالإضافة لعمود النص المذكور، جانبا المقعد عليهما نص من عمودين، واجهة القاعدة عليها عمودان آخران لم يتبق

منهما شيء تقريبا وهذان العمودان منقوشان، وما علي جانبي القدمين في الإجمال هو تقسيم تقليدي مأخوذ من نماذج أقدم:

- (أ) أو ربما لم ينقص شيء
 - (ب) SIC بدلا من src

Leclant : Euquêtes: p. 16 et 20

والخلط نفسه في الصيغة xt nbt nDmt bnrt

(ج)- SIC نقش لم يكتمل

"قرابين يقدمها الملك لإيزيس سيدة الأهرام (أ) وتتكون من الخبز والبيرة ورؤوس ماشية طيور وكل شيء طاهر ولذيذ والبخور من أجل المبجل شبس إيست (ب)"

- (أ) كان التمثال فيما يبدو موضوعا في معبد إيزيس التي يظهر اسمها في صيغة القرابين، حتى الآن لم يكن هذا موضعه الذي وجد فيه، ونري كذلك الشكل الآخر النادر من (mr(w)، لوصف الإلهة بدلا من النعت الشائع التقليدي Hnwt mrw، "سيدة الأهرام".
- (ب) عن اسم أم حاربس، انظر ص ١٣٢. على جانبي القاعدة يشغل النصان عمودين منحوتين وسط كل جانب ويحيطهما علامات رأسية غائرة ... والمجموع متناسق تماما.

"هذا ما قام به ابنه الذي يجعل اسمه يبقي (أ) مدير المكان (ب) الكاهن (ع) معرفة الملك الحقيقي الذي يحبه(د) حاربس (هـ) ابن بف ثاو، (أم) عاوي شو صادق الصوت ، سيد التبجيل."

(أ) - عن صيغة البر العائلي انظر أمثلة متشابهة عند

R. EL-Sayed · BdE 97/ 1 1985 P. 27192

(ب) هو لقب مقتبس من الدولة القديمة الذي يعاود على الظهر هنا.

Meekes Alex I: 1980 77- 3302 p. 299

De Meulenaere: BIFAO 53: 1953. P. 110: ET N

ويمكن أن تقرأها كذلك hsy المفضل، أكثر من qbH، في الحالة الأولي الأمر يتعلق باللقب الشرقي التقليدي على الرغم من أنه لا يوجد مكانه المعتاد نفهم المدير qbH mr لا يعطي معنى، وأكثر من ذلك على تمثال لندن8514 اللقب st qbH mr يقف وحده. يبقي احتمال أن نجعل من qbH لقب كاهن، ذا صلة بالقرابين السائلة Wb IV 27.6، وربما كان هذا هو الحل المرضي. شخص بنفس اسم شخصينتا كرس لأوزوريس تمثالا صغيرا عثر عليه في مدينة هابو، يحمل أيضا هذه الألقاب بترتيبها mr nt qbH

Daressy. Statues de divinitées CGC : le Caire : 1906 p. 102

p. 3 de Meulenaere le surnom بينما (C G G38376) بينما شخصا يدعي حوارم والذي حمل لقب كاهن qbH

(د) شطر آخر أكثر اكتمالا لـ rx nswt شائع بهذا العصر، انظر أعلاه ص ۱۱۲.

(هـ) نري المخصص الجميل الذي يصور تمثال كتلة بدقة، ويمكن أن نؤكد أنه كان مصاحبا للأسماء الشخصية في نهاية الأسرة الخامسة والعشرين، والحالة التي معنا شاهدة على ذلك:

De Meulenaere & BIFAO 62 : 1964 N .(6) p. 160

على المقعد من الأمام، عمود على يمين الساقين:

D 子型 表测水源

و" ابن (؟) / ابنه (؟) .."

وعلى المقعد من الخلف عمود على يمين الساقين:

七 など…※

"ابن(؟) / (؟)....."

هل النص هنا يتعلق بوالدى شبن إيست؟

ج- وشابتي شبن ايست.

البنر G7130B الواقعة في الجزء الشمالي من مصطبة خاف خوفو الوزوجته، عانت الكثير من التهدم في العصر البطلمي طبقا لرايزنر (الالمالم). في حجرة التابوت عثر علي وشابتي باسم شبن ايست بين العشرين الآخرين (.MFA EXP .N.)

p. 20، Giza Mastabas 3، Simpson انظر

وبطبيعة الحال كل المواد التي عثر عليها في البئر والحجرات المختلفة التي تؤدي إليها، وهذا ما تبقى بعد السرقة بما في ذلك تلك التي حدثت في العصر الحديث (xviii)، لا شيء في مكانه ولا يمكن أن نؤكد أن والدة حاربس قد دفنت في

تجويف حفر فيما بعد في أسفل بئر أحدث، على الرغم من أن التغيرات التي طرأت عليها G7130B لا تؤرخ بلا شك بالعصر البطلمي، كما قال رايزنر، ولكن في عصر سابق على ذلك ربما كان في العصر الصاوي (xitx). إلا أنه يمكن القول بأن والدة حاربس قد دفنت في مكان ما في الجيزة، في معبد إيزيس، كما يشير لذلك العثور على تمثال لها داخل حدود معبد إيزيس وكرسه الابن لأمه المتوفاة ووشابتي باسمها وهو جزء من متاعها الجنائزي.

د- لوحة هبت (caire JE 28171pl.24

الجزء العلوي من اللوحة من الحجر الجيري، وهى منقوشة في أعلاها وعليها ألقاب سنة أسطر هيروغليفية، عثر عليها فى يناير ١٨٨٨ في معبد إيزيس، إلى شرق الهرم GI-c، وهي محفوظة بمتحف القاهرة برقم JE28171. يوجد تحديد بالمتحف ومكان العثور على هذا الأثر في الواقع، يشير إليه بورخارات

Borchardt - Statuen I . CGC. . Berlin 1911. p. 42

بخصوص تمثال الابن الملكي والوزير (CGC= JE 28172) نجد أنه عُثر عليه في معبد إيزيس إلي الشرق من هرم ابنه خوفو، علي الأقل بعد حوالي متر من المكان الذي عثر فيه ماربيت علي اللوحة رقم ۱۸۹۲، وقد أخذنا هذه الملاحظة من كتالوج المتحف لعام ۱۸۹۲، ص 20. ومن جهة أخرى، نجد Nach الملاحظة من كتالوج المتحف لعام ۱۸۹۲، ص 20. ومن جهة أخرى، نجد المعبد الصغير، وهذه إشارة مهمة لأن بها تحديدا دقيقا لمكان الكشف الثلاثي ويجب أن نؤكد على تفصيل لا يخلو من فائدة وهو هبة الأرض المقدمة لأوزوريس، سيد ورستاو ومعبده الذي فيما يبدو يقع أسفل موقع الجيزة إلى الجنوب الشرقي من أبى الهول(اا). ومع ذلك ففي معبد إيزيس عثروا أو لم يعثروا على اللوحة المنقوشة بمرسوم الحياة المقدمة لأوزوريس.

اللوحة غير منشورة إلى الآن ومذكورة في:

Extait du l'Inventaire : BIE 2ème série: 9: 1888: p: PM III/1 p:

Bothmer & ELSP & p. 14

18

وحديثًا في الإحصاء ودراسة لوحات الهبة التي قام بها ديمتري ميكس Mecks، Les donations، 674et n. c 84 ، p، 627، et n (202) ، p.650.

وهذه اللوحة في هذا الكتاب تحمل رقم 2601055 ، وتوجد نسخة سريعة غير منشورة قام بها دارسي وهي محفوظة في مكتبة المصريات بالكوليج دو فرانس: 15، MSS E 30، Daressy.

اللوحة من الحجر الجيري، وفي حالة سيئة، مكسرة لعدة قطع، وجزء مهم من النص مفقود، ومقاسها ٣٠سم عرضا ومن ارتفاعها الكلي تبقي ٣٢سم، كما هو الحال في معظم اللوحات من هذا النوع. النقش الغائر غير معتنى به وفي القمة المستديرة أوزوريس في هيئة مومياء جالس في المنتصف (ح) على مقعد مكعب ذي مسند منخفض، وهذا المقعد نفسه يستقر على قاعدة غير مرتفعة، يمسك بصولجان الحقا والمذبة والذي اختفي معظمه.

أمامه واعلاه نقرا: س = حالال ح →

" أوزوريس سيد روستاو .. "

لدينا هنا اللقب الشهير الأوزوريس في الجيزة والذي نراه على لوحات أخري، ذات صبغة جنائزية عموما:p. 103 = C.M.Z. " Bousiris

(انظر أدناه ص ٢٤٨ وما بعدها).

ومن خلفه إيزيس واقفة مرتدية (→) رداء مناسبا ذا حمالات والعنق مزدان بقلادة واسعة وعلى رأسها باروكة طويلة، الوجه والتاج اختفيا: الحجر تالف. تمسك في يسراها صولجان واس وفي يمناها علامة عنخ والنص المصاحب اختفى كذلك.

أمام المعبودات في الجزء الأول من القوس شخصان واقفان، الثاني منهما أصغر قليلا من الأول، رافعان أيديهما في وضع التعبد. يرتديان نقبتين طويلتين وقميصين ذوى أكمام. وعلى رأس كل منهما باروكة قصيرة ومضغوطة.

أعلى الشخص الأول: ما إلى المراج الله

(أ) هذه العلامة مستطيلة، تقارن هذه بتلك التي نجدها في السطر رقم ٢ في موضع آخر به اسم حاربس.

" معرفة الملك، حاربس.."

وأمام الشخص الثاني:

" المختص بالإراقة، بف ثاو أم عاوي شو .. "

wAH mw لقب شائع (wah mw المصطلح المقابل له وهو المترجم بالمصطلح اليوناني المقابل له وهو القائم على الإراقة (الله). وهذه هي المرة الأولى التي نجد فيها ذكر اللقب لوالد حاربس بدون تحديد المكان الذي يقوم فيه بوظيفته.

المنظر أو المناظر، وهي عادة منظران متقابلان في قوس اللوحة "لوحة الهبة"، وهما استجابة لترتبب خاص متبع بدقة ودرسه ميكس بالتفصيل، les ... 640 s s4.donations

أغلب المناظر الملك يقدم قربان الأرض لمعبود أو عدة معبودات، هذه الأشكال يمكن أن يصحبها أشخاص ثانوية وهو غالبا الواهب خلف الملك وضامن الهبة خلف المعبودات، وهو ما يجيب النسق القضائي الخاص للهبة، ومع ذلك

هناك حالات خاصة مختلفة، كما على سبيل المثال، على لوحة حاربس. إذا ما اتبعنا (تحليل ميكس ٨٤، R627 n،c.o)، لدينا الواهب ويتبعه والده بف ثاو أم عاوى شو أو هو من يدبر الهبة من الأرض المقدمة لمعبد أوزوريس.

سنة أسطر من النص محفوظة بشكل جزئي:

H WASSESSED & OF STATE OF

LAIZ-WXLETILETYSTM.

PAU 2 annil A NFX WWW.WWW

- (أ) آثار قليلة الوضوح، ربما ﴿ 중 : ؟
 - (ب) الكتكوت أو عصفور آخر ﴿ ؟
- (ت) علامة راسية غير محددة، إ أو أ ؟
- (ث) طائر غير محدد الله أو الله و (أو) -؟
- " ..(أ) الإله الطيب، سيد الأرضين، سيد عمل الطقوس واح ايب رع بن رع بسماتك فلحبا للأبد"
 - (ب)(ج) معرفة الملك حاربس بن بف ثاو
- (ت) المسماة مؤسسة بتاح (؟) (هـ) الإله العظيم (و) حقل مساحتها ٧٩ (أورا) (ز) خانف (ح).......
 - (أ) في الفجوة، بلا شك تاريخ، كما نجده عادة في بداية لوحات الهبات

- (ب) هذه الوثيقة كما في تمثال القاهرة 28/10 /RT31112 وتمثال فر انكفورت تسمح بتأريخ آثار حاربس بعهد بسماتيك الأول
 - (ت) هنا صبيغة الهبة المعروفة hrwpn d 3h t، توجد أمثلة عند

H.Sottas: La Propriété funéraire dans l'Egypte ancienne: Paris 1913. p. 146 sq.

من الطبيعي أن يليها اسم الواهب الذي ربما كان حاربس وربما يعمل الهبة النلث والكفيل. بسبب حالة اللوحة ينقص النص ترابط (بالمقارنة بنصوص مشابهة نفهم النص أكثر)

MeeKs o.c 644 sq.

ويمكن أن نتأكد من أن الصيغة الموجودة هي نفسها علي الرغم من وجود فجوة في بداية السطر الثاني على اللوحة الكلاسيكية المعتادة. وبالنسبة للاسم الكفيل المستفيد من الهبة، لا يمكن أن نضعه في الفجوة الموجودة في السطر الثالث إذا ما كان هو اسم بف ثاو أم عاوي شو شغل خمسة مربعات، في السطر السابق، يمكن أن نحاول ملا الفجوة بصيغة أخري مثل ... Hnk iry n... فمن المحتمل جدا أننا رهن إشارة الإله أو المعبد من أجل تقديم الهبة من بداية السطر الثالث واسم المستفيد أو الضامن في الفجوة الموجودة في السطر الرابع.

- (د) أفترح بتحفظ أن قراءة m w يجب أن نفهمها "أرضا مأخوذة" (ir) بدلا من (m) الأرض موضع الهبة.
- (هـ) ح ربما كتابة خط من كلى وشرطة أسفله، ويعرف جيدا في الواقع أسماء أماكن تتطابق مع التركيبة PA-grg-n-PtH

Yoyotte: RdE 14: 1962. p. 83 sq.

ولكن من غير المحتمل أن نحدد المكان المقترح والذي يجب أن نؤوله هنا.

(و) أو "الإله الطيب" الذي لا يمكن أن يعرف من أمامه ومن يخاطبه بسبب الفجوة الكبيرة في النص.

(ز) ﴿ بدلا من ح وهي شائعة في العصر البطلمي:

Fairman BIFAO 43: 1943: p. 83 sq.

وهي موجودة منذ العصر الصاوي .

هل يجب أن نري في كتابة ﴿ لَلْكَ شكلا مختصرا من \$TAt ، أرورا والتي نعرفها من _ (356،Wb IV) والتي تستخدم كذلك في كتابه الكلمة؟ Hom والتي نعرفها من _ (356،Wb IV) والتي تستخدم كذلك في كتابه الكلمة . Sauneron I نكر عدد من المرات لهذا الشكل لكتابة المصطلح لكن كلا منها لا يقترب من مشكلة الكلمة التي معنا، ومن الممكن أن تكون كلمة \$TAt والتي يجب أن تفهم على أنها \$SA وهي الأرض الغارقة بالفيضان.

Wb IV 399-400

(ج) بلا شك صيغ اللعنة في هذا السطر والذي يليه اختفت تقريبا.

نصف هذه اللوحة محطم لدرجة يصعب معها تفسيرها بدقة ومن الممكن القول بأن النص يتعلق بهبة الأرض من ٧٩ أورده، وهي مساحة كبيرة قدمها حاربس من أجل معبد أوزوريس روستاو، المصور في أعلى اللوحة ولكن كان المستفيد من هذا والدة المصور خلفه بدقة خاصة، حيث توجد الأرض المقدمة لمعبد إيزيس، بينما عثر على اللوحة بمعبد إيزيس بدون أن نتمكن من التعرف على مكانهما الأصلي؟ هذه الأسئلة لا يمكن الإجابة عليها. نتذكر فقط أن لوحة أخري للهبة باسم الملك آي(Gaire JE28019) عثر عليها في معبد إيزيس بدون تفسير واضح لسبب اختيارنا لهذا المكان.

هـ- تمثال صقر بالقاهرة R.T 31/12/28/10

عشر على عدد كبير من آثار حاربس وعائلته بمعبد إيزيس، ومع ذلك فإن رايزنر أثناء حفائره بالجيزة، اكتشف إلى الشرق من حدود أبى الهول تمثال صقر، كرسه شخصيًا.

وهو محفوظ الآن في متحف القاهرة 28/10 RT 31/12/ 28/10

pl. III ، p .94 et n (3)، Bousiris ، C.M.Z وعن نشر سريع له راجع . PM III / P. 41

التمثال من الحجر الجيري، ولسوء الحظ بلا رأس، يجلس علي قاعدة، والتمثال كله بالقاعدة حوالي ٢٦سم و ٣٤,٥ سم عرضا و ٢٤سم ارتفاعا، وهو ذو مقاسات أكبر من التماثيل النذرية الصغيرة للصقور من الحجر أو من البرونز والتي عثر عليها بكثرة حول أبى الهول والتي لا تتعدي سنتيمرات، وهي تتميز بخاصية أخري فهي تميز أبا الهول حورماخيس في شكل حورس، وهي مصنوعة بالنمط نفسه والنحت التقليدي لحورس الصقر الرابض على قدميه (١١١٠). التمثال الذي كرسه حاربس مختلف، يتعلق بصقر في هيئة مومياء، لينقل في الحجر علامة على يبدو أن تماثيل أخري من هذا النوع عثر عليها بالموقع، وخلف القاعدة يوجد سطران من النقوش منحوتان بعناية، ويحدهما خط مزدوج

AL LEST OF H

على مقدمة القاعدة نقرأ

"ملك مصر العليا والسفلي بسماتيك محبوب أوزوريس وحورس وإيزيس، الترتيب المخكور فيه أسماء المعبودات ليس هو الترتيب المعتاد، لو أن الثالوث المقدس هو الذي نراه فأين هو المعبود الابن. لا يمكن أن نفكر في قراءة أخرى:

إيزيس ألف التقوية وليس حورسr@ وهو شكل لكتابة اسم الآلهة لا يوجد علي آثار حاربس أو آثار أخرى معاصرة.

هذه هي الآلهة الثلاثة المعبودة بالجيزة والمنكورة هنا:

أوزوريس، سيد روستاو، وحورماخيس، وأبو الهول في شكل هذا التمثال الذي يحمل أسماء هذه الآلهة الثلاثة وعلى رأسهم أوزوريس في شكل الصقر المحنط وهو يرمز بلا شك لأوزوريس في هيئة سوكر. ولكن لا نستبعد أننا قد نكون في الوقت نفسه أمام تمثيل لهما غير معتاد لحورس حورماخيس والصلة بين الصورة والنص الذي يكتنفها بعض الغموض ربما بالنسبة لنا فقط. وفي الوقت نفسه، هذا الأثر يبدو في شكله المختصر جدا، كأنه إيجاز للديانة بالجيزة وخطة تعبد من أقامه، وعلى القاعدة من الخلف نقرأ:

4 结果到35石云道

" النديم الملكي، حاربس بن بف ثاو أم عاوي شو ..."

و- تمثال لندن BM514 (PL. 25 الم 26)

حتى هذه اللحظة كل الوثائق موضع الدراسة هنا جاءت من الجيزة، حيث عثر عليها أثناء الحفائر، أو على الأقل قد شوهدت في مكانها بالنسبة للكسرة التي نسخها دوروجيه (؟) ومع ذلك فإن حاربس معروف، فهناك آثار أخري دخلت المتاحف في تواريخ بعيدة وقريبة أو من خلال آثار شوهدت في أسواق العاديات وبالنسبة لهذا النوع من الآثار لا يوجد مكان العثور على سجلات المتاحف وأسواق العاديات وأدخلتها ضمن الدراسة هنا لأن نصوصها تلح على وأنها جاءت من الجيزة ولكن دونما نستطيع أن نبرهن برهانا يقينيًا. بما أن حاربس كان ذا نشاط واسع بالجيزة فإن افتراض العثور على تماثيل له بالجيزة في مواضع شتى له ما يبرره، وهو ما يتماشي مع ما أوردناه هنا فيما عدا تمثال كوبنهاجن الذي أصله موضع شك (١٠).

وهو تمثال مهم ولكنه محطم، من الجرانيت ضمن مجموعة سالت، وآل إلي المتحف البريطاني في تاريخ قديم؛ لأن شارب بدأ في نشره منذ عام ١٨٥٥، ويأخذ رقم N. 514 (Exh.N. 868

Sharpe: Egyptian Inscriptions II: London 1855: pl. .44

لم يذكر في

Budge . A guide to the E.g. . Galleries

(sculpture): London 1905 : p. 238: Bothmer : ELSP: p. 41; PM III
/1: p.19

وحديثا في

A. Leahy (CdE 109-110 1980 p. 49.

فقط تبقي من التمثال الجزء السفلي، فهو مكسور من عند الوسط وارتفاعه الحالي يبلغ ٢٥سم وكان ربما في الأصل يصل إلى ٥٠سم ويمكن لنا أن نكون فكرة جيدة عن التمثال وعن حجمه الكامل بمقارنته بتمثال فرانكفورت (١٧١)؛ لأنهما يتشابهان جدا في المادة والهيئة.

حاربس راكع أو بالأحرى جالس علي كعبيه علي قاعدة وهو وضع معروف جيدا، وفي يديه الممتدئين يقدم أمامه قلادة وثقلها، وسوف أعود إليه لاحقا وأتوقف أمامه طويلا. يرتدي نقبة قصيرة والحزام فيها مرسوم بدقة بينما الحافة السفلي منه غير مرئية، القدمان عاريتان وهو أمر شائع جدا في هذا العصر بلا شك تحت ضغط العودة للعنيق، ويستند العمود على عمود الظهر الذي كان يمند حتى الرأس، كما هو الحال مع تمثال فرانكفورت.

مما يجعل لهذا التمثال أهمية كبيرة هو وما يمسكه أمامه حاربس. أحب المصريون تمثيل هذه الأنواع ولكن الأكثر شيوعا فيها هي اللوحات الناووسية (الاا)، و النواويس (انانا). ولكننا نشاهد كذلك لوحات ممثلا عليها السيستروم(اننا)، واشخاصا يقدمون أشياء فريدة، مثل النجار الذي يمسك حبل آمون (١x)، أو ذلك الذي يمسك قاعدة في شكل سيستروم يعلوها رأس الكبش (ندا). الشيء الذي يمسك به حاريس لا يبدو يشكل جزءا من المحفوظ التقليدي على الرغم من أنه المعروف في أماكن أخرى. يتعلق الأمر بـ (قلادة égide وثقلها المصورين للمواجهة على المستوى الرأسى نفسه والégide وتقلها مشابهة لتلك التي نراها في قلائد المنات، وقبل أن نتقدم في الحديث أكثر من ذلك سوف نتحقق أولا من حجم هذا الشيء بالنسبة للتمثال نفسه وقلائد égides وثقلها من البرونز أوالفيانس، وتبلغ عموما عدة سنتيمترات، حوالي عشرة سنتيمترات للـegides. هنا العلاقة بين نسب الرجل الراكع والشيء الذي يمسك به هي نفسها النسب الموجودة في تمثال الناووس، على سبيل المثال الـ égide وثقله يشغلان كل المساحة الموجودة أعلى الركبتين وهما بهذا يكونان ممثلين أكبر من الحجم الطبيعي لكي يشغلا المساحة كلها أمام ركبتي حاربس، ولكي يشيرا إلى أهمية هذه الأشياء المقدمة. إذا ما لاحظنا بعضا من التعميم في تحديد هذا الشيء؛ فهذا لأنه يمثل égide ومنات وهما ذات صلة قريبة جدا (ixil)، و ال égide يمكن أن تكون منات (ixili).

ال égide نفسها تمثل قلادة واسعة نصف مستديرة، مزخرفة بعصابات مشابهة وتعلوها رأس امرأة وباروكة ثلاثية ذات أسلوب حتحوري ومنها ضفيرتان نتسدلان للأمام لنظهر الآذان أعلى الرأس مهشم جدا ولكن نستطيع تلمس أثر عقرب، الذي يبدو أنه مصور وهو يتحرك هابطا للأمام.

الجزء الطويل من الثقل هنا مختصر ومحاط بشريطين رأسيين يحتويان على نقش يعطينا اسم صاحب التمثال الذي يقدم المنات.

→ | \$\$ 'Y A

"النديم الملكى حاربس"

على القاعدة، بقرة مصورة (ح)على عنقها قلادة منات ولا نقل كبير.

ونقرأ أعلى البقرة: ٩١٩هـ →

" والأم الملكية التي تعطى الحياة.."

نعرف أنه من الشائع جدا أن تشغل إيزيس-حتحور هذا الموضع (المنا).ربما يحق لنا أن نعتقد أننا أمام إيزيس أو بالأحرى إيزيس حتحور الأم المقدسة (التي تصور في شكل بقرة، ونظر التمثيل العقرب فوق رأس الـ égide " فإن إيزيس حتحور تكون هنا مصورة في شكل خاص لحدديت إيزيس العقرب (الالما). أعلى الترنيمة المنقوشة على عمود الظهر اختفى والذي ربما كان سيسمح لنا بفحص اسم الإلهة.

حول هذه القاعدة، نصان متقابلان علي مقدمة التمثال ويستمران علي الجانبين الأيمن والأيسر الجانب الأيمن (عندما ننظر للتمثال)

415% Y S 1613 WES 1

علامة عنخ مشتركة في النقشين، واستعمالها غير شائع كثيرا في نقش خاص، انظر تمثال الكتلة للمدعو نترو:

= C C G 4225

G. Legrain: Statues et Statuettes de rois et de particuliers : C G C : le Caire : 1914: p. 59-60

وتمثال نس باكا شوقى: p. 80 • o.c.، Legrain

" المعرفة الحقيقية (أ) الملك حاربس بن بف ثاو عاوي شو ..."

الجانب الأيسر: كالحالك المالة الحالية ﴿ وَهُوا ﴾

النديم الملكي، صديقه (؟) حاربس بن شبن إيست صادقة الصوت.

على عمود الظهر عمود النقوش غير مكتمل، يتبعه سطران على مؤخرة القاعدة.

Delaste tall

→ 「□一101至4k · 43m型1-1-6

قرابين يقدمها الملك ل... مكونة من (أ) الخبز والجعة ورأس الماشية والطيور وكل الأشياء الجميلة والطاهرة التي يراها تحي الإله من أجل روح معرفة الملك المشرف على كهنة الملك (ب) حاربس بن شبن إيست ، سيد التبجيل.."

- (أ) أعلى العمود ترنيمة بها اسم المعبود المفقود (إيزيس أو إيزيس حتحور)، لأن المقدم هنا هو قلادة المنات وأن الأم المقدسة والممثلة هنا في شكل بقرة أو أيضا حدديت أو إيزيس العقرب لأن الحيوان على رأسها بدلا من الناج. ربما كانت تحمل اللقب الخاص بالجيزة Hnwt أو mrw أو mrw مما على التمثال الصغير، وهذا غير مؤكد.
- (ب) شكل آخر للقب Hry sDmw، الذي يمكن قراءته على أنه الكسرة التي نسخها دوروجيه (انظر أعلاه ص١١١-١١١)، وفي شكله الكامل على تمثال متحف بروكلين 37.360e (أدناه ص١٢٨).

وعلي سطح القاعدة عمودان من النقوش « عمود علي كل جانب من جانبي ساقي حاربس فإلى اليمين (عندما تنظر إلى التمثال)

All 2 ol- Trol - R

- "المبجل لدي إيزيس (أ) مدير المكان (ب) حاربس (ج)"
- (أ) نجد إيزيس وأوزوريس مذكورين بعد النعت الشائع imAx n وهذا التناسق نراه في تكريس تمثال الصقر 21/12/28/10 (أعلاه ص ١٢٢)، وهذا يعبر عن الصلة القوية بينهما، ومع ذلك فإن التمثال مكرس لإيزيس، وربما كان موضوعا في معبدها. نلاحظ أن حاريس موصوف بأنه المبجل كما هو عند أوزوريس على مائدة القرابين في بوسطن MFA Exp N.26-1-b8، وربما يتعلق الأمر هنا وهناك بآثار صنعت من أجله بعد موته.
- (ب) عن هذا اللقب انظر (أعلاه ص ١٣٧)، وهو مستعمل هنا وحده وغير منبوع بـ qbH/Hsy (؟) كما هو الحالة علي تمثال والدة حاربس.
- (ج) هنا شكل آخر لحروف اسم حاربس، انظر أدناه ص ١٣١-١٣٩ والمخصص به مهم ويكتب بهيروغليفي خاص، وضع المتعبد نقابله في النقش الغائر (تصوير حاربس في نقش بالموقع ونقش بوسطن MFA 37.360 E.

على مسطح القاعدة أمام الـ égide نقش من سطرين ويشغلان كل عرض المسطح):

- "المعرفة الحقيقية (الملك)(أ)، النديم المبكي صادق الصوت (ب)"
- (أ) لاتوجد صعوبة في استكمالها بـ nswt، في المربع الأول من الفراغ بلا شك في لقب النديم المبكي، وكلمة نسوت لم تتقدم للتبجيل ولكن لتقدم وضعا متناسقا.
- (ب) تستكمل باسم حاربس بن شبن إيست صادقة الصوت طبقا النهاية المؤنثة المتبقية.

ز - تمثال الناووس في فرانكفورت (27-28،pl)

يذكر بوتمر p. 19،PM III/1 و p.41،ELSP ولم ينشر أبدا وقد وجد عند تاجر عاديات في فرانكفورت في الخمسينيات، ومن عصر مجهول (الانتها)، كما نجهل مكانه الحالي، ومن خلال بعض الصور أستطيع أن أنشره ونصوصه كلها. (التمثال من الجرانيت بارتفاع حوالي ٢٥ سم وهو في حالة جيدة من الحفظ، حاربس راكع على قاعدة من الموضوع نفسه الموصول سابقا (المنته).

ممسكا أمامه ناووس وتفاصيل النقبة ليست واضحة (اxx)، الناووس له شكل بسيط جدا، وجدر انه رأسية وسقفه مسطح.

الجذع المجسم بشكل جيد يجعلنا نتذكر، بين آخرين، أحد أشكال حراس منتومحات (التنا)، على الأكتاف خراطيش بسماتيك الأول.

يسارًا: ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ لَا لِيب رع اللهِ اللهِيَّا اللهِ اللهِ اللهِ المُلْمُ اللهِ اللهِ اللهِ المُلْمُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ المُلْمُ اللهِ المِلْمُ اللهِ المُلْمُلِي المُلْمُ اللهِ المُلْمُلِي اللهِ المُلْمُلِي ا

ويمينًا: نخمن أكثر مما نستطيع أن نقرأ اسم: "بسمانيك".

الشخص واقف ورأسه مستدير بسمات هذا العصر (انتخا) ويرتفع عمود الظهر حتى الرأس. والتمثال به ثلاثة نصوص أحدها على عمود الظهر، والاثنان الآخران متقابلان يبدآن من القاعدة من الأمام في المنتصف، ثم يصلان لمؤخرتها.

على عمود الظهر:

- (أ) SIC: شكل مكتوب غير معتاد لصيغة حتب دي نسو.
 - (ب) ربما خط بعد 43، ولكن هذا غير مؤكد.

"قرابين يقدمها الملك لأوزوريس، سيد روستاو (أ) من أجل روح المطلع على الأسرار (ب) حاربس".

(أ) بما أن اسم أوزوريس هو المذكور في الصيغة، فهذا يعطي بعض الحق من القول باحتمال أن يكون هو الممثل في الناووسية، يمكننا أن نشير إلى المقالة الحديثة (1983 p.49sq.، OMRO 64، Van Djik).

بسبب ذكر أوزوريس سيد روستاو، أفكر في أن التمثال عثر عليه في الجيزة، ومؤكد أن وجود لقب سيد روستاو nb RA-sTAw وحده غير كاف للقول بأن هذه القطعة كانت يوما ما مستقرة في الجيزة.

نعلم أن هذا اللقب كان مفضلا على الأقل في كل الإقليم المتبقي وبلا شك بعد ذلك LÄ V p. 3005-7، p. 103 et 106، C.M.Z Bousiris ولذا ليس بالضرورة أن كل أثر يحمل هذا اللقب أن يكون مصدره الجيزة، ومع ذلك من المؤكد أنه بهذا الموقع كان ينهض ذات يوم معبد اوزوريبس روستاو وحاربس قام بوهبه الأرض لهذا المعبد (أعلاه ص٢) لوحة القاهرة (JE 28171)، وهو ما يدفعني للاعتقاد بأن تمثال فر انكفورت، هو نفسه، كان واقفا بهذا التمثال.

(ب) هذا اللقب شاع بالفعل في الدولة القديمة:

Helck Beamtentiteln p.43-4

ولم يتوقف عن الاستخدام خلال كل التاريخ المصري القديم، وكذلك كان شائع الاستخدام ضمن ألقاب موظفي العصر الصاوي، واختيار لقب بعينه لا يدل بوضوح علي ذوق خاص وميل تجاه العتيق. ونتذكر أن خاف خوفو II صاحب المصطبة G7150، كان يحمل هذا اللقب، كما يشير كذلك، من بين آثار أخري، القسم كبير علي الواجهة الخارجية الغربية من مقبرته (التعالم)، وهذه المصطبة جنوب معبد إيزيس، وليس من المستبعد أن يكون هنا مصدر استلهامها مباشرة، وبالمثل عندما نبحث في مصاطب مجاورة لتماثيل الدولة القديمة التي أعيد استخدامها بمعبد إيزيس ربما نري فيها اختصارا للقب أكبر وهو:

Hry sStA n Wsir nb RA-sTAw

وفي كل الأحوال نحن معنا لقب خاص يلحق حاربس بمعبد أوزوريس روستاو والذي وهبه قطعة أرض، فيما نعتقد الجانب الأيمن والخلفي من القاعدة (عندما ننظر كما ينظر التمثال".

"...لملك (أ) حاربس المولود من السيدة شبن إيست، صادقة الصوت سيدة التبجيل".

الجانب الأيسر والخلفي من القاعدة:

付 小是源明日子的一名

- "...(أ) حاربس بن بف ثاو أم عاوي شو، صادق الصوت صاحب التبجيل"
- (أ) ليس عندي صور ولا رسوم مقدمة القاعدة التي تحتوي على ألقاب حاربس والتي تبقى منها جزء بالجانب الأيمن وكلمة نسوت غير موضوعة في الأمام للتبجيل.

ح- تمثال صغير في بروكلين 37.360E

تمثال صغير من البرونز باسم حاربس محفوظ في متحف بروكلين، برقم 37.360E، بعدما كان فيما سبق ضمن مجموعة أبوت، وهو مفيد في دراسة عن أسلوبه في

E. Russmann: The Brooklyn Museum Annual X1: 1969-1970: P.157-9: fig. 8-12.

والمراجع السابقة في (54)، P.157 وسأورد له وصفا مختصرا وأعطي النص كاملا.

التمثال مجهول المصدر، حوالي ١,٥ سم ارتفاعا، وهو في حالة جيدة من الحفظ وهو يتعلق بقطعة جيدة الصنع وزاهية، التفاصيل: حاربس راكع في وضع التعبد، كما نراه في مناظره المنقوشة (vixiv)، وهناك خابور صغير مثبت أسفل القدمين ليربطه بالقاعدة التي كانت تحمل بلا شك تمثال المعبود، الذي أمامه يركع الشخص، يرتدي حاربس نقبته المثلثة والمخططة بخطوط محزوزة و الرأس حليق، نقش علي الجزء الخلفي من الحزام يبدأ على الذراع اليمني ويستمر على الذراع اليسري، بينما ترك الساعد خاليا والنقش صعب نسبيا في قراءته.

→ WW.AHTAZ7HY.W.W.

- (أ) آثار: ربما ل أل في نهاية المربع الثاني، (ب) يبدو أنه توجد العلامة السم في نقش اسم والد حاربس.
- " الذي يعطي كل الحياة والصحة والسعادة للمشرف على الخدم (ب) حاربس بن بف ثاو (ام) عاوي شو."
- (أ) اسم المعبود الذي يتعبده حاربس لسوء الحظ مفقود، ريما كان أوزوريس استنادا لأثار تبقت من الاسم، وإذا ما كان الأمر يتعلق بهذا المعبود، فإن هذا لا

يبيح إثبات أن التمثال قد جاء من الجيزة ولكنه إشارة مساعدة في هذا الاتجاه؛ لأن حاربس قضى حياته الوظيفية بالجيزة.

(ب) هناك اختلاف في لقب Hry sDmw الذي قابلناه سابقا على النقش المنسوخ بواسطة دوروجيه وتمثال لندن 514 BM

ط- تمثال كتلة في ني كارلسبرج AEIN 78 ورأس تمثال متحف شيكاغو للتأريخ الطبيعي 109.181

أذكر أخيرا تمثالا في كارلسبرج AEIN 78 والذي ألحق به رأس تمثال متحف شيكاغو للتأريخ الطبيعي رقم 109.181 (الاستكمال ملف حاربس، ولكن يجب أن نذكر أن هذه الوثيقة غالبا ليست من الجيزة، فالترقيم علي عمود الظهر موجه لأوزوريس سيد بوزيريس +dw الكبير الذي يسكن الغرب.

ولكن يمكن أن نقترح أن هذا لقب عام ولا يشير بالضرورة لأصول من الدلتا، ولكن علي مقدمة القاعدة نداء "للكهنة والأبار الإلهية والكهنة المطهرين" الذين يدخلون معبد أوزوريس، سيد بوزيريس، وذكر أرض مساحتها ٢٠ أروة، الني ربما قدمها حاربس للمعبد (Att stat 60 PF DI.I N.TN ST3T60). التي ربما قدمها حاربس للمعبد (وثيقة بمعبد أوزوريس بوزيريس حيث كان ومجمل هذا السياق يبدو ذا صلة وثيقة بمعبد أوزوريس بوزيريس حيث كان التمثال فيما يبدو يقف ذات يوم P.41، ELSP، A.Bothmer يناقش الأمر بأن تمثال كتلة للمدعو حورس بن بانن يحتوي علي نص مشابه ونداء موجه لكهنة سايس، رغم أنه عثر عليه فرميسر هنية (أنتكا) أظن أن التغلب علي هذه المشكلة "أيا ما تكن الأحرف تمثال كوبنهاجن وشيكاغو" يعطينا لقبًا آخر لحاربس والذي نراه هنا فقط: أن كلي من جهة أخرى يمثل حاربس تمثال كتلة والشخص يرتدي باروكة تكشف الأذنين، والسمات الكوشية واضحة من تماثيل أخري، وهي هذا أقل وضوخا.

٣- حاربس: الشخص والعائلة والوظيفة.

الإنتاج وهنا تتجح الوثائق المعروفة حتى اليوم لحاربس أو لعائلته، وماذا يمكننا أن نقوله من هذا؟ يمكننا أن نستطلع هذه الوثائق فيما يتعلق بالشخصية.

اسم حاربس أبعد من أن يكون مجهولاً، ويبدو نسبيا شائعا في القرن الثامن 43-63،A. Leahy CdE 109-110 1980.P الاسم حديثة حول الاسم ومعناه، وحاربس الجيزة يمثل مكانة متقدمة في قائمة وحاول تحليل عناصر الاسم ومعناه، وحاربس الجيزة يمثل مكانة متقدمة في قائمة المصادر (العني يضيف إليها شكلا مختلفا مهما على لوحة الهبة JE المصادر 28171 المصادر عبد ويقارنها بشكل شبيه على لوحة غير منشورة: المحالا ويقارنها بشكل شبيه على لوحة غير منشورة: المحالات معروفة. P.53،0.c.

المحاكلة : نقش الجيزة بالموقع ونقش بوسطن 31.250 MFA .

ا في المناف المناف أو المناف أو المناف أو المناف

الم الم علا المعقر بالقاهرة 31/121/28/10،RT وتمثال ني كارلسبر ج AEIN 78.

🕳 🏂 🏲 🐉 : نقش نسخة دوروجيه.

BM 514 : تمثال لندن 314 € و الله عند ا

في الكتابة الأكثر شيوعا في أشكال كتابة شخصيتنا من الآم الآم الآم كما في كتابة اسم متشابه في الاسم، وفي حالة واحدة نجد في هذا الاختلاف في اسم شخص واحد يوجد في باقي الوثائق: P.52، o.c.، Leahy وهذا يشير إلى أن هذه

الوثائق للشخص نفسه، والجزء الأول من أصول لهجة تبعا لهذا المؤلف. "الجزء الثاني" مكتوب في أغلب الوثائق ال كما هو علي آثار حاربس بالجيزة أو علي الثانر الأخرى، وهو ما يحل أكثر من مشكلة فيما يبدو مما يمكن أن نفترضه، الشكل المختلف ك الذي يعطيه دوروجيه يوجد في أمثلة ديموطيقية للاسم الشكل المختلف ك (P.49 93،C، O،Leahy ومن جهة أخرى العلامة و (Leahy O.C. P.52) و و و (و (Leahy O.C. P.52) وهي من جهة أخري كتابة هجائية (B2)، وهي خاصة باسم المكان (476،WB I) أو باسم علم (1960.P.50،BIFAO 60) وبالمقابل وثيقتان تعطيانا شكلين غير عاديين يجب أن نقر بهما بلا شك علي تمثال لندن 514 BM الجزء الثاني من الاسم مكتوب باسم مكان بواسطة الهن المكان (CAIRO JE 28171 نجد اسم علي المنشورة التي ذكرها \$3، P،C، O،Leahy).

يمكن افتراض وجود خلط بين اسم المدينة واسم الإلهة، ولم يبق منها سوي اسم باسنت بدلا من اسم بس، ومن بين كل الأمثلة المذكورة نجد حالة واحدة غير معاصرة، حيث نجد أنفسنا أمام اسم الإله بس المهاليل المثلة الأخرى تفسر في ضوء المثالين أن هذا باختصار يتعلق بباسنت نفسها في بوباست، حتى عن أصل الاسم فهل هو من أصل أجنبي كما يفترض Leahy ؟ يبدو هذا محتملا رغم أنه غير مؤكد.

نلاحظ من ناحية الكتابة البحتة الاختلافات في اختيار المخصص الذي يظهر في الكتابة أوضاع التماثيل: ﴿ ﴿ المحتلفات المحتل

رغم كثرة الوثائق باسم حاربس، نجهل اسم زوجته وأطفاله، فقط ما نعلمه هو أسماء آبائه المباشرين: أبوه الذي يقوم بالإراقة بث ثاو عاوي شو ﴿ ﴿ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّالَّالَا اللَّالَّا اللَّالّا اللَّالِي اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّال

PN I. 127-8: Vernus. LÄ IV 1980. P.333

عاش الشخص في عهد بسماتيك الأول (نعمدا)، وفي آثاره نحس بالتأثير الكوشي الملموس ونجهل كل شيء عن أصول هذه العائلة. يبدو ضربا من التخمين أن نجعل من حاربس شخصا مولودا في بوزيريس، كما يقترح بوتمر ELSP، بسبب ذكر اسم بوزيريس على تمثال الكتلة في كوبنهاجن والذي نجهل أين عثر عليه، ومن الواضح أن كل، أو عمليا كل أنشطة حاربس تركزت في الجيزة، ومن جهة أخري لا شيء في اسمه ولا أسماء والديه يشير لأصول من بوزيريس.

المال عند المال المال

وهذا الاسم كذلك ذو تركيبة شائعة في هذا العصر PN I.325.17 وهو حرفيا ذو دلالة على تقوي خاصة تجاه إيزيس، بالإضافة إلى ذكرها ضمن أسماء ونسبة ابنها، فإننا نعرف هذه السيدة من خلال تمثالها الجميل الذي عثر عليه في المقصورة رقم (١٥)، جنوب المقصورة الجنائزية القديمة (١)، ولكنه لم يكن في مكانه. لا يمكن أن نقترح أن هذه المقصورة التي احتوت على بئر كانت حجرة بالمقصورة الجنائزية الخاصة بأم حاربس. التمثال كما يشير النص أمر به الابن بعد موت أمه من أجل إحياء ذكر اسمها، ومن جهة أخري تمثال وشابتي باسمها عثر عليه رايزنر في حشو البئر G7130B التي عانت من التعديلات ربما ابتداء من العصر الصاوي، (المندا) ولكن هنا كذلك لم نعثر على آثار في مكانها و لا يمكن تحديد المكان الذي دفنت فيه شبن إيست أم حاربس. من ألقابه وآثاره العديدة نعلم أن حاربس شخصية تتتمى لطبقة عالية من الموظفين ولكن عناصر ألقابه تشير إلى موظف ذى مكانة متوسطة الألقاب من مثل WH NSUT M3 MRY.P SMR، HRP CH، وهي ألقاب مأخوذة من الدولة القديمة وحملها كل الموظفين من كل الدرجات، يبدو أنها ألقاب ظلت شرفية ولا تشير إلى وظائف مارسها في عالم الواقع، و (MY-RAT) مدير المكان مستعار هو أيضا من الدولة القديمة ويشير لمهام غامضة ذات صلة بلا شك بالتغذية والإمدادات الغذائية، HR AST 3 المطلع على الأسرار يوجد مثل منذ بداية الإدارة المصرية وظل عبر العصور، ويصحبه مكمل له ويمكن أن نلحقه بإدارة المعبد، هنا في هذه الوظيفة، يجب أن تكون ذات صلة بلا شك بالإدارة الملكية(المدية المدية العالم مع USPW NSUNT، النديم الملكي والذي لا نعرف مدي أهميته في هذا العصر، USUT (25) HRY SDUN المشرف على خدم الملك و هو لقب دنيوى، وبالنسبة لـ إلا كماكم المشرف على تمثال الأختام أو أمناء الخزانة، وهذا ربما اللقب الأكثر أهمية الذي حمله حاربس وهو ذو صلة بالمستشارية أو بالخزانة (المستدالية).

وسمة أخري جديرة بالملاحظة وهي أن هذه الشخصية هي التي بلا أدني شك، عبدت إيزيس روستاو إيزيس سيدة الأهرام وكذلك حورماحيس، المعبودات الثلاثة الكبرى بالجيزة بهذا العصر والذي قام بهبة لصالح معبد أوزوريس روستاو وشيد مقصورة في حدود معبد إيزيس لا تحمل فيما يبدو أي لقب كهنوتي يلحقه بعبادة أي من هذه المعبودات وبخاصة إيزيس علي الرغم من وجود لقب كاهن مدنية ونعوته دنيوية كما تظهر علي آثاره. سنري من جهة أخري أن عائلة الكهنة الذين شغلوا مناصب كهنوتية بمعبد إيزيس علي مدي ستة أجيال ورئيسها كانت معاصرة لحاربس والذين نقشوا نسبهم فيما بعد، وبالتحديد على جدران مقصورة حاربس النبيس أمامها بوصفه كاهنا الإيزيس شيد هذا الرجل مقصورة لها صور في وضع تعبدي أمامها بوصفها سيدة الأهرام ولكن في إطار التقوى تجاه المعبودة، وكانت هذه المقصورة داخل المعبد.

وهذا يقود إلى سؤال صعب عن وظيفة هذه المقصورة وبالتالي وظائف المقاصير الأخرى والتي بعضها يرجع إلى العصر الصاوي (المتعدد)، وهذه المقصورة هي عمل حاربس الكبير بالإضافة للآثار المنقولة التي تركها بالمعابد، سواء معبد أوزوريس أو إيزيس أو فرستيت الخاصة بحورماخيس، من بين هذه الآثار نجد مائدة القرابين، في الواقع الآثار الأخرى معروفة في الدولة الحديثة (المتعدد) أو من عصور بعد ذلك كالعصر الكوشي والعصر الصاوي (عمر)، وهي آثار جاءت من مقابر ومعروف استخدامها الجنائزي وخاصة في الطقوس الخاصة بالتطهر (اعمر). يمكن أن نفترض أن مائدة حاربس مثال للأمثلة المذكورة ومنقوشة بالنصوص نفسها وقامت بالمهمة نفسها. وهو ما يقود للاعتقاد بأن حاربس كان مدفونا في مقبرة داخل حدود معبد إيزيس ولكن لم يعثر عليها ولم يعثر علي عنصر جنائزي مثل تابوت أو وشابتي أو أوان كانوبية بالموقع فيما عدا هذه المائدة.

وهذا ليس دليلا سلبيا، لأنه في عدة مرات لاحظ رايزنر أن الموقع نهب بشكل عنيف، وغالبا أن الأدوات التي عثر عليها لم تكن في سياقها ومكانها الأصلي، وهذا ما حدث في الغالب مع مائدة القرابين المكتشفة في الجزء الشرقي من ساحة المعبد بين المقاصير (25) و(27) انظر PI.3. في مقصورة حاربس لا توجد بنر وهو ما يشكل حقيقة مشكلة، فالحجرة الجنائزية التي يفترض أن المتوفي دفن بها كانت منفصلة عن المقصورة ووجدت بالمقصورة (6) المجاورة للمقصورة (7) إلى غرب البنر، حيث لم يعثر إلا على أدوات مجهولة، وهاتان المقصورتان تشكلان وحدة وحاربس دفن في المقصورة (6) ولكن لا شيء يؤكد هذا.

نقبل - وإن كان مع بعض التردد- أن حاربس قد دفن في موضع مجهول بحدود المعبد وشيد مقصورة ملاصقة للمصطبة 7140-7130 وهنا حالة نادرة وإذا ما أمكن أن نجد حالات مشابهة للمقارنة فلن نجد سوي مقاصير العابدات الإلهيات في مدينة هابو، حيث إن المقصورة منفصلة عن المقبرة نفسها (xcii) وفي هذه الحالة نقول إنها ذات سمت ملكي وهو مالا نجده عند حاربس.

هل لنا أن نحاول الآن أن نستعيد شكل وزخرفة مقصورة حاربس، علي الرغم مما حل بها من تدمير ومحاولات ترميم سينة؟ الصالة المستطيلة احتوت علي أربعة أعمدة ملساء ومن غير المستبعد كسرة من الجذع ملقاة علي الأرض شمال الصالة (ج)، وأيضا التاج اللوتسي، قد جاءت هذه من هذا العمود أو من مقصورة حاربس، مقاييس قطر الأعمدة تتطابق فيما بينها ويتبقي القليل من العناصر لنحاول وصف مدخل المقصورة بدقة، والذي يحيط به عمودان يمكن أن نفترض بعض التشابه فيما يبدو، مع المقابر المجاورة من الدولة القديمة (iii) من جهة أخري أن نلاحظ وجود تمثال جالس لرجل، مؤرخ من عصر الدولة القديمة في مقصورة حاربس، اكتشفه رايزنر ولا يزال في مكانه وعثر علي تماثيل مماثلة في الصالتين (١) و(٢)، ومن المحتمل جدا أن هذه التماثيل أخذت عن مصاطب الدولة القديمة المجاورة ووضعت بالمقصورة عندما كانت ولا تزال

تستخدم، ظلت مغطاة بجرافيتي لعائلة كهنة إيزيس والذين بدأوا مسيرتهم الوظيفية هذه بعد عهد حاربس بعشرات السنين (vi) على الجدار الداخلي منظر تعبد كبير وأضيف إليه جرافيتي من الكهنة أنفسهم. كتلة متحف بوسطن 31.250 MFA، يمكن أن توضع بمكانها آخذين في الاعتبار وضع أوزوريس الإله ينظر إلي خارج الصالة (vi) والنقش جاء من الجدار الشرقي من الصالة بين العمود الأول والثاني، ربما كان يوجد منظر مشابه للجدار الغربي ولكنه مفقود، والمناظر المحفوظة لحاربس مكرسة في كل مرة لأوزوريس، وهذا يبقى داخل حدود معبد إيزيس.

حاربس كان موظفًا في بلاط بسماتيك الأول وكان عابدا لإيزيس سيدة الأهرام ولأوزوريس روستاو وأيضا لحورماخيس، وكرس لهم العديد من التماثيل وهب أرضا أيضا لصالح معبد أوزوريس وشيد مقصورة داخل سور معبد إيزيس، حيث يحتمل أن يكون قد دفن بها وكذلك أمه وربما أبوه ومجموع ما قام بعمله، كما أن الألقاب التي حملها واختيار النصوص الدينية المقتبسة من أقدم التقاليد، وأسلوب نقوشه وتماثيله هي مثال ممتاز لسمات عصره، ولنزعتة للماضي والبحث عن نماذج أقدم وتواصل مع العبادات الخاصة "بعصره".

الفصل الثالث

جرافيتي مقصورة حاربس

تحتوي المقصورة الصاوية التي شيدها حاربس، بالإضافة إلي ما ذكرت، سلسلة من الجرافيتي المنقوش بعد عصر حاربس والذي يحمل معلومات مهمة عن تاريخ العبادات بالجيزة، خلال عصر الأسرة السادسة والعشرين كانت المقصورة معروفة منذ وقت طويل. كتلتان تحتويان على اثنين من الجرافيتي طويلين جاءا من جدران المقصورة وذهبا إلي متحف القاهرة في عام ١٨٩٠ تحت الأرقام JE جدران المقصورة وبقيت النصوص الأخرى بالموقع لتعاني مما يعاني منه الموقع من تلف يزيد من عدم وضوحها للقراءة. وقد جمع رايزنر من حفائره في المنطقة المجاورة بعض الكسرات الصغيرة التي يمكن أن تكون أصلا من هذه المقصورة.

لم تلق ولم تحظ باهتمام علماء المصريات وظلت لفترة طويلة غير منشورة حتى جاء فيلدونج ونشرها لأول مرة في

DIE ROLLE AGYPTISCHER KONIGE P.177-81 ET 187 وصور من تلك التي أخذها رايزنر أثناء الحفائر وكان هدفه هو دراسة عبادة الملوك القدماء خلال العصر الصاوي (أ)، وفي سبيل إعادة نشرها معتمدة على نسخها من مكانها بالجيزة سيكون هدفي أوسع وأشمل، حيث أحاول أن أعرف تاريخ هذه العائلة من الكهنة الذين سجلوا نسبهم على جدران مقصورة حاربس، في إطار تاريخ الجيزة العام خلال العصرين الصاوي والفارسي.

(P1.29) باسم شد (P1.29) باسم شد (P1.29)

هذا الجرافيتي يحتوي على ثمانية أعمدة تحيط بعلامة طولها ٢٩,٠سم وارتفاعها ٢٠,٠سم، بالنقش الغائر على كتلة من الحجر الجيري، مقاساتها الحالية

77.م طولا و ٣٩,٥م ارتفاعا، ويشغل فيما يحتمل الرابع الأعلى بساطها ومن الصعب أن نحدد مكانه بمقصورة حاربس. آخذين في الاعتبار ما تبقي اليوم في مكانه وكذلك نقش متحف بوسطن 31.290 MFA يمكن أن يوضع بين عمودي الجدار الشرقي (أأ)، ومع ذلك تتبقي احتمالات متعددة لا نستطيع أن نختار من بينها، فلا يوجد جدار محتفظ بارتفاعه الكلي، وبعضها مرمم كلية، كتلة متحف القاهرة ولا يوجد جدار محتفظ بارتفاعه الكلي، وبعضها مرمم كلية، كتلة متحف القاهرة به كعادة الجرافيتي غالبا ويحتوي علي بعض الصعوبات في القراءة. دخل هذا النقش المتحف علم ١٨٩٠ ومحفوظ في بدروم المتحف ولا نراه اليوم، وتوجد صورة له في أرشيف رايزنر (بدون رقم)، ومن جهة أخري توجد نسخة يدوية في الشيف لاكو برقم SILDUNG, DIE ROLLE AGYPTISCHER KONIGE

PM.III/1.P013FORGEAU, B1 FAO 84, P.182 R179 ET PL. XN.

(أ) القائم بالإراقة (STY MU)، (ب) والذي يقوم بالتنجير (K3P) في روستاو، (ج) والمطلع على الأسرار في روستاو، (د) ومتعهد إمداد القرابين (W3H HT)، (هـ) شد، (و) ابن سم، (ز) والقائم بالإراقة الذي يقوم بالتدخين في روستاو، والمطلع على أسرار روستاو ومتعهد إمداد القرابيين، شبن سنوت،

(ج) ابن حامل نفس الألقاب، (ط) اب، (ي) ابن سيدة المنزل نهاد، (أ) ابنة كاهن اپزيس سيدة الأهرام، (ل) والأب الإلهي وكاهن حورماخيس، (م) كاهن ملك مصر العليا والسفلي خوفو، (ن) وكاهن خفرع، (س) رئيس الجبانة، (ش) باشري أن إيست، (ص: لم تقرأ ربما (ITARSAM) كما نجدها كذلك في بداية الجرافيتي IS (الله والأب الإلهي وكاهن سم، وأضفت إلى ذلك أن شد شبن أن سنوت كذلك سم (عمر سطر)"

(أ) يقرأ ربما IT NTR SM، كما نجده كذلك في بداية الجرافيتي I, 5 (الما

- (ب) على الطرد في الطرد في الطرد في الطرد في الطرد في الطرد في القاب شبن سنوت، وهو مشابه للقب البنه لو أن التعبير STY MW بريق إراقة معروف (۱) على حسب معرفتي، اللقب بصورته هذه غير شائع فهو ذو صبغة جنائزية مثل لقب STY MW من دور WH من دور WW المسئول عن الدفن الذي يحمله والد حاربس.
- (ج) أراد فيلدونج أن يري في هذا السطر كما في السطر التالي تكرارا للقب BRY SST3 STY ونجد أنه تكرار مريح في الجرافيتي 13.5 أما هنا فالأمر يبدو ممكنا في الحقيقة على الرغم من أن النقش سيئ فإن العلامات واضحة ولا يمكن الخلط بينهما، والصورة توضح أن العلامة الأولى تختلف عن علامة حك التي نراها بعدها مباشرة، أما اقتراح العلامة على فهو لا يعطي معني وأفضل رؤية تحريف لعلامة (KIP التي نراها في ألقاب أخري كثيرة متحدة مع (كله تحريف لعلامة (COREFFTO II,3 JE 38990 ET) الذي يعود للظهور هنا ضمن ألقاب بها اقتباسات أخري من عصور قديمة قديمة
- (و) اللقب شائع ضمن ألقاب كهنة الإقليم المنفي، وهو ذو صبغة جنائزية واضحة.

- (هـ) ال W3H HT كان مسئولا عن القرابين الغذائية بالتقابل مع W3H M. DOREUE, المسئول عن إمدادات ماء التطهير، انظر بهذا الصدد ,MW واضح أنه خاص بتتابع ألقاب والذي سيكتمل بنص RDE31, 1977 P,62 207 الجرافيتى CAIRO JE 38990، والكل ذو صلة بنشاطات جنائزية واضحة وهي نشاطات الكاهن سم (v).
- (و) لقب SM أم المحتوب كما في كل المرات بالجرافيتي كله، وهنا شكل مختلف بالنسبة للأمثلة التي أوردها .32 DE MEDUAR, MEK MAR. BDE 32. المثلة التي أوضح وحل مشكلة هذا اللقب والذي ظلت قراءته تشكل صعوبات لفترة طويلة. أوضح المؤلف أن (سم هو دور جنائزي صرف بلا أدني شك تابع للألقاب التي حملها ثلاثة أجيال من الكهنة يكمل تماما هذه الإشارات).
- (ج) نمط من تركيب اسم شائع بهذا العصر، نجد إشارات مراجع عن هذا الاسم في ((WILDUNG O.C., P.179, U (05)).
- (ط) MI NN تعبير شائع الاستخدام في الأنساب الطويلة في هذا العصر، تسمح بالاختصار ولكننا لسنا متأكدين تماما لأن هذا الأمر غير واضح لأنهم سوف يحملون نفس الألقاب المذكورة سابقا.
 - (ى) يبدو أن الرسم مهشم والآثار المتبقية لا تسمح باستكماله.
- JE أعن هذا الاسم انظر PNI. 207.4 ألحق كاتب جرافتيى القاهرة 38989 عن طريق أمه بعائلة كهنة إيزيس، بينما في أجداده من ناحية الوالد، لم يكن هناك أحد الأشخاص حملوا مسئوليات جنائزية.
- (ك) HM.N ST HUWT MRW مكتوب بتبسيط شديد بالعلامة △ بدون علامة الجمع، مجموع المرات المذكور بها هذا اللقب تشير لنا بأشكال مختلفة تتطلب أو لا تفسير ا (١١١)

(م) في لقب كاهن إيزيس الداخل تماما في هذا النتابع، حيث تأتي ألقاب الأب الإلهي وكاهن حورماخيس كما في جرافيتي JE 38990 و 11. I.1 في حورماخيس محذوفة ولكن القراءة سليمة.

يظهر هذا اللقب هنا للمرة الأولي، بينما الوثائق الخاصة بأبى الهول وحور ماخيس خلال كل عصر الدولة الحديثة وهي كثيرة لا تمدنا بأي إشارة لوجود كهنة يتعهدون عبادة هذه المعبودة (أأأنا) وفي التحليل الإجمالي لمجموع الألقاب التي حملتها عائلة باشري أن إيست (xi) سأحاول أن أشير للمعني والأهمية التي يدل عليها هذا الكهنوت.

- (ن) في ألقاب كهنة إيزيس تتابع آخر سهم وهو كهنة الملوك الأقدمين وعلي رأسهم خوفو، سنلاحظ أن الشكل مختصر وبدون w، والتي هي ساكنة في كل الجرافيتي والتي تجدها أيضا علي لوحة بسماتيك من ام به x, بينما خاتم نفر ايب رع x ولوحة ابنه خوفو x تعطي نسخة بها حرف x وبالمثل وباستثناء بسيط: خاتم نفر ايب رع نجد اسم الفرعون يتقدمه لقب ملك مصر العليا والسفلي والذي يشكل عيبا أمام خر اطيش خلفائه.
- (س) هذا النص يوضح اختلافا بالنسبة للنصوص المشابهة؛ لأن الشخص كاهن وأب إلهي دون أن نري بلا شك اختلافا في المعني بالضرورة، ألقاب باشري أن ايست مختصرة، وفي أمثلة أخري نجده كاهنا لمنكاورع (I,1 ET I,5) دون رع (II).
- (ش) هذا اللقب B3ST يوجد كذلك بوثيقة القاهرة JE 3890 وفي الجرافيتي II، وفي كل مرة يأتي بعد ألقاب كهنوت الملوك ويسبق اسمه مباشرة وP. WILDUNG O.C.,P.178-9 فرأه D. WILDUNG O.C.,P.178 دون تبرير لهذا التفسير، ربما من وجهة نظر بحتة خاصة بأسلوب الكتابة ولكنها أقل إقناعا فيما يتعلق بالمعني. هذا اللقب معروف جيدا ويغطي وظيفة مهمة، وفي عدد من الحالات يتخطي إطار الجبانة. فيما يبدو كان لكل مدينة رئيس الجبانة الخاص بها وهذه المهمة، بين مهام أخري، كانت موجودة في منف، انظر حول هذه القضية.

MALINIE MEL. MARIETTE. BD 32.1961.P.138- 45ST للأمر YOUOTTE,BSFE 60, 1971,P.24 في المثال الحالي نسأل عما إذا كان الأمر يتعلق بمهمة خاصة بجبانة الجيزة نفسها أو أنها تشير لإطار أكثر اتساعا يشمل الجبانات المنفية؟ ففي الحالة الأولى سيكون لدينا هنا شاهد على وجود إدارة محلية ذات سمات جنائزية تقوم بمسئولياتها وهي ذات صلة بمعبد إيزيس.

(ص) اسم شائع في هذا العصر:PNI, 118, 7 PSENISIS، الذي يذكر العبادة العائلية لإيزيس سيدة الأهرام (أأننه) وهذا الشخص الذي سنراه في جرافيتي JE 38990,I,I1,I SET II.1 وهو الشخص الرئيسي الذي من حوله نستكمل شجرة نسب هذه العائلة.

r جرافيتي القاهرة 38990 je باسم واع ايبارع نب بحتي (p1.29)

جرافيتي ٩ أسطر تشغل الزاوية العليا اليمني علي كنلة من الحجر بمتحف القاهرة مشابهة للسابقة، تبلغ ٥٠٠ سم طولا و ٢٤,٧سم ارتفاعا، يحيط بالأسطر التسعة خط، علي يمين هذا الخط سطر آخر إضافي من جرافيتي آخر اختصر الآن بسبب قطع الحجر نصفين معا ٣٠,٥سم طول ٢٠,٧سم ارتفاعا، ومن الجزء غير المنقوش من الكتلة نميز بعض آثار جرافيتي خشن : أنوبيس علي علبة وطائر (صقر) ومن جهة أخري، بعض العلامات المنقوشة هكذا: ﷺ ٢٩ , ٩١ , ٩١ ، الكتلة محفوظة في بدروم المتحف المصري 38990 ولا تري الآن بوضوح.

صورة في أرشيف رايزنر (بدون رقم)، ونسخة يدوية في أرشيف لاكو برقم WILDUNG DIE ROLLE AGYPTISCHE (siv) انظر: RC CI70 KONIGE,P.17 ET P1.X PM . 1 P.17 FORGAU, B 1FAO 84.984,P,182 مسطرية بقايا النص اختفت

"حم نتر (أ) فليكن مستقرا - لأبد الأبدين (ب) (العام الثامن (ج).

- (أ) نهاية ألقاب اختفت الآن يتعلق الأمر باسم ربيقة أكثر بجزء من اسم أكثر منه بلقب الجرافيتي I,6 بعطينا من جهة أخري P3,HMUTR دون أن نستطيع أن نؤكد إذا ما كان هو الشخص نفسه.
 - (ب) صيغة معتادة نجدها على لوحات السرابيوم انظر

VERCGUTTER, TEXTES BIOGRAPHIQUWS DU SEROPEUN

ف الخرج الخرج

(أ) إشارة البداية تأريخ العام ٨، مما يجعل هذا الجرافيتي لاحقا للجرافيتي السابق زمنيا إذا ما كان الأمر يتعلق بالملك نفسه الذي لم يذكر اسمه عند مشاكل التواريخ المذكورة في جرافيتي مقصورة حاربس، انظر أدناه ص ١٥٩-١٦١.

النص الرئيسى:

Mortsonsung will the

100 23'-111271-

ころの名とうりのはちょう

- CAD M - M CAD -

K至BO村民还 医511一天0村87天;

1-72 1 2003 12-318-

: The instance of the instance

"الكاهن وكاهن الرعب، والمطلع علي الأسرار بمعبد بتاح (أ) والكبير علي قدميه (ب) والذي يقوم بالتنجير لسيد القطرين(ج) وكاهن سم في حب رع (د) والمطلع علي الأسرار في روستاو، والذي يقوم بالإراقة والذي يقوم بالتبخير في روستاو وكاهن حورندجتف سيد روستاو (هـ) واح ايب رع نب بحتي (و) ابن الأب الإلهي (أ) والكاهن كاهن الرعب والمطلع علي الأسرار بمعبد بتاح والعظيم علي قدميه والذي يقوم بالتنجير لسيد القطرين وكاهن السم في حب رع المطلع علي الأسرار في روستارو، والذي يقوم بالإراقة والذي يقوم بالتتجير في روستاو وكاهن إيزيس سيدة الأهرام وكاهن حورماخيس وكاهن ملك مصر العليا والسفلي فوفو وكاهن خفرع ورئيس الجبانة بسماتيك (ز) ابن حامل نفس الألقاب باشري خوفو وكاهن خفرع ورئيس الجبانة بسماتيك (ز) ابن حامل نفس الألقاب باشري (ك) ابنة الأب الإلهي والكاهن R3-WN في ليتوبوليس (ل) THN- HR- MF (ك) ابنة الأب الإلهي والكاهن R3-WN في ليتوبوليس (ك) "

- (أ) هذه الألقاب كذلك تشير إلي أن عائلة كهنة إيزيس كانت على صلة أيضا بمنف وبمعبد بتاح، كما يشير لذلك اللقب الشائع BRY ST3 PTH. وبالنسبة لمهام السلام BM- NTR وال BM ، التي تسبق ذلك، فهي ذات صلة بمعبد منف، انظر أدناه ص ١٦٨-١٦٩ عن التعليق العام.
- (ب) بلا شك لقب شرف، يبدو نادرا WILDUNG, O.C, P.,178 ترجمه كما لو كان يتعلق بـ ST-RD.
- (ج) هذا اللقب K3P يلتحق من جهة أخري بروستاو، ويبدو هنا كما لوكان يغطي وظيفة ذات صلة مباشرة بالملك يتعلق الأمر بلقب من الدولة القديمة والوسطى، وأصبح شرفيا في العصر الصاوى، كما أشرت لذلك بالفعل.
 - (د) لقب NY-HB-R يبدو ذا صلة بوظيفة سم.

GARDINER, AEOI, 39* 119 ET DE MEULENEERE, BDE وهو لقب مستعار من الدولة القديمة وعاد إلى الظهور في العصر الصاوي.

(هـ) لقب كاهن حورس المنتقم لأبيه الذي نجده على جرافيتي II، أصبح ذا صلة بروستاو بواسطة وصف المعبود بـ NB R3-ST3W ، نلاحظ أنه في مجموع المناظر والنصوص بمقصورة حاربس، نظهر أشكال مختلفة لحورس، طبقا للدور الذي يعزونه للمعبود، المعبود الطفل على ركبتي أمه والمصور في نقش حاربس والجرافيتي I,I، والذي هو نسخة باهتة منه ويحمل بطبيعة الحال اسم خورس ايست حورماخيس HR-M-3HT الموجود ضمن لقب كاهن حورماخيس بوصفه معبودا بالجيزة، كما نراه متحدا مع إيزيس وأوزوريس في الوصف الطبوغرافي للوحة ابنه خوفو. هنا حورس المنتقم لأبيه الذي نراه يحمل لقب NB R3-ST 3W بوظيفة ك "منتقم لأبيه" وبمعني آخر نقول عن أوزوريس معبود روستاو الأول وكذلك حورس بن إيزيس يندمج في التقاليد الخاصة بالجيزة.

(و) واح ايب رع، أحد هذه الأسماء المكونة من الاسم الأول لبسماتيك الأول والمستخدمة منذ العصر الصاوي وحتى نهاية العصر البطلمي، وفي هذا الصدد لنظر: DE MEULENANE, B1FAO 60,1960,P.122 ET N(3). LE SURNOM .(5).

هنا لا شيء يشير إلي أن الأمر خاص بالاسم الجميل، وفيما يختص بالتاريخ الذي عاش فيه هذا الشخص راجع أدناه ص ١٦١.

(ز) انظر الشكل الخاص لاسم محاط بخرطوش فيما عدا K، فيما يبدو عن طريق الخطأ باسم ملكي بدون إضافة نعوت أخري، وهذا سبب وجود الخرطوش عن هذا الاستخدام للأسماء، انظر BE MEULENARE, LE SURPMM, P.33 عن هذا الاستخدام للأسماء، وإن كان الأمر لا يتعلق هنا بالاسم الجميل.

- (ج) نجد باشري أن ايست يظهر في الجرافيتى السابق معطيا تشابها بين هذا وغيره من الألقاب.
- (ط) أراد (11). WILDUNG, o.,p.178 ET U.(11) أن يقرأ هنا H:PR، الذي يظهر في جرافيتي II,2 ومع التسليم بأن هذه القراءة من الصعب قبولها إلا أنه من الصعب أيضا العثور علي إمكانية أخرى سوي قراءة MIW وهو اسم معروف في هذا العصر: PN I,105.7 وهو اسم معروف في هذا العصر: PN I,105.7 وهو أيجبرنا على جعل المدعو باشري آن ايست ابنا لـ PS المذكور في جرافيتي II,1، وهو شخص مختلف على كسرة من لوحة من الحجر الجيري، (191-1-191) عثر عليها في بئر المقصورة (٢٤) (٢٤) جيدة الصنع كما نراها ويمسك مبخرة، وباقي النقش يسمح لنا بقراءة الم الإحوال لدينا شاهد آخر بجانب الجهاتين الخاص بهذه العائلة من الكهنة.
- T3- (NT)- HRT0 في شكله الكامل PNI,361,19 في شكله الكامل IH ويتعلق بزوجة بسماتيك.
- (ش) لقب كاهن ليتوبوليس، الذي نقابله على أمثلة عديدة في النصوص المتأخرة ومن بين أمثلة أخري، لوحات السرابيوم: WALINIE, PORENERET VERCOUTTER, CATAOGUE JIS STELES DU SERAPEUM DE MENPHIS I PARIS, 1968,P. X111.

ومع ذلك نفس الحالة التي معنا يمكن أن نحدد التاريخ بدقة مقبولة في ضوء أننا نعلم تاريخ الجيل قبل الأخير من هذه العائلة، ومن أجل تفاصيل أكثر، انظر أدناه ص١٥٩، وما بعدها، والملاحظات العامة حول عائلة كهنة إيزيس.

٣- جرافيتي بالموقع:

هذا الجرافيتى على الجدار الشرقي لمقصورة حاربس بين العمود الثاني والزلوية الشمالية الشرقية وعلى الجدار الشمالي كان فيلاونج -WILDUNG,O.C.P.177 هذا 81 قد أعطاه ترقيما يسهل له عمله، وسوف أتبعه في ذلك بدلا من اختيار ترقيم آخر للجرافيتي I.I إلى 1.6 على الجدار الشرقي، ١١٩ على الجدار الشمالي وتوجه رسمان كروكيان لموضعه نسخا بمعرفة مكانه من الجدار بدقة (١١١١) وكتابة هذا الجرافيتي في مجموعها مقبولة، وسوف أعطى النصوص الهيروغليفية العادية صورا لمعظمها.

أ- الجرافيتي ١,١ باسم باشرى آن ايست ١١

D. Wildung, Die Rolle Ägyptischer Könige, p. 179 et pl. XII; PM III/1, p. 17; A. Forgeau, BIFAO 84, 1984, p. 183; fig. 10 et pl. 30.

يبلغ ٥,٥ سم طولا و ٢٨سم ارتفاعا، ايزيس علي كرسي مكعب ومسند منخفض، فيما يبدو أنها ترتدي رداء طويلا وضيقا، نخمن حدوده العليا عند مستوي الصدر، وترتدي علي رأسها باروكة يعلوها تاج حتحوري مكون من قرص شمس بين قرني بقرة، وتمسك بيسراها طفلا جالسا علي ركبتيها، ولكن نتبين التفاصيل بصعوبة، وتستعد لإرضاعه.

شکل ۱۰

رسم كروكى لموضع الجرافيتي على الجدار الشرقي

أمام هذا المنظر سطر من النصوص:

PPSI = ASIMP = 13999

124

"إيزيس العظيمة الأم المقدسة سيدة الأهرام، سيدة السماء، سيدة الآلهة، حورس إيست".

تأكدنا كما أشرنا بالفعل (الله الله الله المنظر والنص المصاحب هو محاكاة ولكن ضعيفة، المنظر الجميل المنقوش عند حاربس على الجدار الشمالي من الواضح أن صاحب الجرافيتي استلهم النموذج الذي يراه بعيونه.

ألقاب الشخصية، باشري أن إيست وآبائه، تشغل الأعمدة الهيروغليفية أمام ا إيزيس والنص الخاص بها وسطر تحت مقعد إيزيس وآخر خلف العمود علي يسار هذا المقعد نفسه، المساحة حسبت بشكل غير دقيق بلا شك.

Dillow with the state of the st

I STATE LET SEENIE - LE

?\$\$P可用翼字~测量字~+=

A SI 6 St - 1 P 12 SA CE CO

WE SEMPLE SE

191-18 OF 91-0E 1910 SV

II-OHIDA MOZICA-NI-W.

· 3c alalie A.: A?

14541-42-1013

"الكاهن سم الذي يقوم بالإراقة والذي يقوم بالتنجير في روستاو (أ) والذى يقدم القرابين باشري أن ايست (ب) ابن الأب الإلهي (ا) والكاهن المطهر والمطلع على أسرار معبد بتاح، العظيم على ساقيه والذي يقوم بالتنجير لسيد الأرضين (ج) وكاهن السم، ني – حب- رع المطلع على أسرار روستاو والذي يقوم بالتنجير في روستاو (أ) والذي يقوم بالإراقة (د) خوفو ام أخت (هـ) ابن كاهن إيزيس سيدة الأهرام، كاهن حورماخيس وكاهن حورس المنتقم لأبيه، سيد روستاو كاهن ملك مصر العليا والسفلي خوفو وكاهن خفرع وكاهن منكاورع (ا) رئيس الجبانة باشري آن ايست (ز) المولود من سيدة المنزل تا.... (أ) (ج) ابنة الكاهن (ط) باشري آن ايست (ز) آمون (ل) فليكن مستقرا لأبد الأبدين.

- (أ) على الرغم من عدم استطاعتي من اقتراح قراءة للعلامة الأولى التي تلي sty mw قلى السياقات المشابهة تدفع لقراءة k3p n r3-sT3w التي نري ما تبقى منها في السطر الثالث ونفس القراءة المستقلة.
- (ب) يتعلق الأمر هذه المرة بالابن الأصغر لباشري أن ايست، الذي نعرفه بالفعل من الوثيقتين السابقتين والذي يحمل نفس الاسم مثل جده.
- (ج) هنا أيضا رغم صعوبات القراءة أعتقد أننا يمكن أن نقرأ بفضل المقارنة مع جرافيتي القاهرة 83p n nb tAwy: JE 38990.
- (د) يمكن أن نتحقق من أن خوفو ام- أخت شقيق بسماتيك وعم واح ايب رع نب بحتى حمل نفس الألقاب تماما مثل هذا الأخير وجزءا من ألقاب بسماتيك الذي كان هو نفسه- بالإضافة لكونه كاهن إيزيس مسئولا عن أشياء أخرى.
- (هـ) نحن أمام اسم داخل في تكوينه اسم ملك وهو هنا اسم خوفو، ويمكن أن نقترح أن باشري آن ايست I الذي كان في وظيفة كهنوت الملوك القدماء ومنها كهنوت خوفو، أراد أن يعطى شاهدا على تقواه العميقة ووفائه لذكري هذا الملك،

- بتسمية أحد أبنائه باسمه. وهنا نقطة مهمة وإن ظلت وحدها، انظر أدناه ص ١٦٢-١٦٣، التحليل أكثر تفصيلا لهذا الاسم.
- (و) هنا نضيف كهنوت منكاورع وردف رع واللقب الثاني مكتوب Hm وليس Hm-nTr، ولكن يجب أن نفهمه على أنه "كاهن" وهو يوضح الإهمال الذي اعترى كتابة هذا النص. وعن مدلول هذا الكهنوت، انظر أدناه، ص ١٩٦-١٩٨، تحليل كلى للألقاب.
- (ز) نجد باشري آن ايست I بالفعل معروفا من وثائق سابقة ووالد نهاد، بسماتيك وخوفو أم أخت.
- (ح) اسم ام باشري آن ايست II وزوجة خوفو ام أخت مفقود و لا يمكن استكماله، فيدلونج بعد أن تركه خاليا في شجرة النسب التي أعدها (o.c.,p.18 7) افترح قراءة (lesung mach excursus' ii,3 *s-WbAstt-prt) اقترح قراءة (عطي كتفسير، وهو الأمر الذي أراه لا يقوم على دليل ومساحة الفجوة لا تسمح باسم طويل هكذا.
- (ط) مكتوب مرة ثانية بلا شك بشكل خاطئ كما نراه قي أماكن أخرى، على الأقل لا يجب أن نقرأ "كاهن آمون وبئى".
- M. Valloggia, Recherches sur وإلا فهو (ك) الاسم يبدو نادرًا جدًا وإلا فهو (ك) les "Messagers" (wpwtyw) daus les Sources égyptienne profanes, Paris يقترح قراءته wpty-Imn مركبا مع wpty-Imn يقترح قراءته wpwty-Imn
- (ل) العلامة التي تلي آمون غير معروفة ولا أفهم كيف قرأ فيلدونج (ك) العلامة التي تلي آمون غير معروفة ولا أفهم كيف قرأ فيلدونج (o.c;p.179) الاسم على أنه Imn-Ha.f الذي لا نراه في أي مكان آخر. يبدو أننا نجد وسط هذه العائلة بعض التقوى تجاه آمون إذا ما حكمنا من خلال تركيبة أسماء الأب والجد لزوجة خوفو أم أخت، وهو أمر غير شائع في الإقليم المنفى.

ب- جرافيتي 1,2 مجهول (P1.31)

1. وانظر شكل D.Wildung, o.c; p.180 et pl.xiv, I; PM III/1, p.17 ولوحة ٣١٠. يتكون من عمود واحد من النصوص، يبلغ ١٢سم ارتفاعا و ٣سم عرضاً وغير مكتمل:

☑ الأب الإلهي والكاهن المطهر والمطلع على الأسرار....

هذه الألقاب يحملها أغلب أعضاء العائلة ولا تسمح وحدها لنسبة هذا الجرافيتي إلى أي من الشخصيات المعروفة.

ج- جرافيتي 1,3 مجهول (P1.31)

1. وانظر شكل D.Wildung, o.c; p.180 et pl.xiv, I; PM III/1, p.17 لوحة ٣١٠. يتكون من عمود واحد من النصوص في حالة سيئة من الحفظ وغير مقروء تقريبا، وغير مكتمل كذلك، ويبلغ ٢١سم ارتفاعًا و ٣٠٥سم عرضًا

- "... (أ) إيزيس سيدة الأهرام، كاهن بتاح"
- (أ) يقترح فيلدونج o.c., p.180 قراءة ImAx هنا والذي يتماشي مع شكل العلامة.
 - د- جرافیتی I.4 باسم باشری آن ایست (III ؟) (P1.31)

۱۵ وانظر شکل D.Wildung, o.c; p.180 et pl.xiv, l; PM III/1, p.17 ولوحة ۳۱.

ثلاثة أعمدة من النصوص وهى أقل درجة في الحفظ من سابقتها. وهنا كذلك ترك النص دون أن يستكمل الآن والاسم الثاني مفقود. الارتفاع الإجمالي ١٨ سم والعرض ٨٠٥سم.

A MOU+三日之四米

13~133~1 30001110

"كاهن السم في حب رع والذي يقوم بالإراقة والذي يقوم بالتبخير في روستاو باشري ايست II ابن المطلع على الأسرار بمعبد بتاح كاهن السم في معبد رع."

من المحتمل أن يكون النص لباشري أن ايست II، كما يقترح فيلدونج، وهو ابن خوفو أم أخت، والذي نجد اسمه ونسبه في الجرافيتي I,I وهنا نتحقق من الألقاب. ومن جهة أخرى كما هو الحال مع الألقاب التي يحملها كل جيل، فمن المستبعد أن نري في باشري آن إيست ليس ابنًا ولكن والد خوفو أم أخت. عنصر واحد يجعل هذا الحل الثاني أقل احتمالاً. يبدو أنهم بدءوا في نقش هذا الجرافيتي ابتداء من جيل خوفو أم أخت بينما نعرف أسلافهم فقط من الأنساب التي تصلنا، (أدناه ص١٦ حول هذا الأمر). ومن جهة أخرى يجب أن نشير إلي أنه إذا كان المذكور هو باشري آن ايست I كان فيما يبدو سيحمل لقب كاهن إيزيس الذي هو أهم ألقابه.

هـ-- جرافيتي I,5 باسم أم أخت (P1.31)

D.Wildung, o.c; p.180 et pl.xiv, I; PM III/1, p.17,A.Forgeau, انطر شكل ١٠ ولوحة ٣١. نص من أربعة أعمدة يبلغ BIFAO 84, 1984, p.183. حوالي ٣٢سم طولاً (حد أقصى) و ١٢سم عرضنا. والنقش متواضع.

一一下をはまたしている。 といいい こうしょう とうしょう

- "الأب الإلهي (؟) وكاهن سم والمطلع على الأسرار خوفو أم أخت (أ) ابن الأب الإلهي وكاهن السم وكاهن إيزيس سيدة الأهرام (ب)... (ج) وكاهن (د) أخت خوفو (هـ) وكاهن خفرع وكاهن منكاورع، باشري آن ايست (و)، أمه (ز) سيدة المنزل سنب بتاح ايتس (ح) ابنه الكاهن وكاهن السم في حب رع، المطلع علي أسرار بتاح سيد.. (ط) بتاح حتب (ك) فليكن مستقراً في بيت إيزيس سيدة الأهرام (ل) لأبد الأبدين.."
- (أ) الاسم بالحروف وبلا خرطوش. ولا شيء يدهش لأن هناك إهمالا في نقش هذا الجرافيتي كله. وعلي كل حال ففي العصر الصاوي وجود أو غياب الخرطوش في الاسم الذي يدخل في تركيبه لا يرجع لمعايير ثابئة ومحددة، انظر (6). De Meulenaere, le Surnom, p.33 et II. على أنه والد واسم والده، فإننا أمام نفس الشخص المذكور في الجرافيتي 1,1 على أنه والد باشري- آن- إيست 11.
- (ب) اختلاف مهم في شكلmrw ليشير للجمع: ثلاثة أهرامات موضوعة على قاعدة مشتركة.
- (ج) هل يجب أن نقرأ "كاهن إيزيس وبتاح" كما يقترح فيلدونج , wildung, البقايا المرئية تسمح بصعوبة باثباته، كما أنها ستكون الحالة الوحيدة التي نجد فيها اسم معبود آخر متحدا مع اسم إيزيس في الكهنوت الخاص بالإلهة، سيدة الأهرام.
- (د) شكل مختلف للقب كاهن خوفو والذي يتصل به لقب it-nTr جرافيتى القاهرة JE38989، حيث نجد الظاهرة JE38989، حيث نجد الظاهرة JE38989، حيث نجد الظاهرة الطعمر نفسه لم يعد يوجد تمييز بين اللقبين اللذين يذكر ان معًا أو منفصلين؛ عن معنى واستخدام لقب الأب الإلهي، راجع: 5-Kees, ZÄS 86, 1961, p.121.

- (هـ.) استبدال اسم خوفو باسم مجموعته الجنائزية Axt xwfw شيء مهم أن نلاحظه. نلاحظ أولاً غياب المخصص سواء علامة المدينة أوعلامة الهرم △ اللاحظه. نلاحظ أولاً غياب المخصص سواء علامة المدينة أوعلامة الهرم △ كما نراه في الدولة القديمة (GDG I,P.6-7)، أو علامة خاست كما نراه في مثال من الدولة الوسطي (G.M.Z.,Giza, P.34)، ومن جهة أخرى شكل بالطائر آخ له دلالة معنا في الدولة القديمة (GDG I, p.6-7) وربما استمر في الدولة الوسطي، ويستبدل بعلامة الأفق ابتداء من عصر الدولة الحديثة (منعا كما يشير لذلك بوضوح في الجيزة، كل المرات التي ذكر فيها اسم حورماخيس باستثناء واحدة فقط. (G.M.Z., Giza, p.34) وهنا كما لاحظ فيلدونج (P.Wildung, o.c; p.180,no (2)) وهنا كما لاحظ فيلدونج (أن يجدوا نماذج لأمثلة منقوشة اتجاه للعنيق القريب منهم لأن الصاوبين يستطيعون أن يجدوا نماذج لأمثلة منقوشة على جدران مصاطب الجيزة. ولكن هنا الإشارة إلى المصطلح الذي يشير أولا إلى المجموعة الجنائزية لخوفو، ثم فيما يبدو يشير إلى الجيزة كلها بعدما اختصر في عصر الدولة القديمة، ولكنه ظل معروفًا ومذكورًا في العصر المتأخر.
 - JE38989, و) نجد باشري آن ايست I حاضرا بالفعل في الجرافيتي 38990 et 1.1
- (ز) التحديد التقليدي لوالدة كاتب الجرافيتي حل محل كلمة ربما كانت اختصارًا للصيغة الشائعة التي تستخدم عادة في تقديم اسم الأم. عن هذا الموضوع، De Meulenaer, BIFAO 55, 1955, N. (7),P.144
- (ج) زوجة باشري آن ايست 1؛ لا أعرف أمثلة أخرى لهذا الاسم، الأسماء القليلة لهذه العائلة وألقاب والد سنب بتاح ايتس فيما يبدو يرجحان أصلاً منفيًا.
- (ط) استكمل فيلدونج Wildung, o.c; p.180 ، وهو ما يتسق نماما مع المعني.

- (ك) قراءة محتملة جدا رغم اللبس في المربع الأخير من العمود الثالث. عن هذا الاسم انظر PN I, 141,5
- (ل) N بدلاً من n، إضافة للصيغة النهائية التقليدية التي تورد إشارة مكانية: في منزل إيزيس، سيدة الأهرام.

شکل ۱۱

كروكي لمكان جرافيتي الجدار الشمالي

و- جرافيتي ١,6 باسم باخم نتر

D. Wildung, Die Rolle Ägyptischer Könige, p. 179 وانظر شكل

عبارة عن سطر من نص طوله ٢٤سم: علامتان (sm) مرئيتان بعيدتان اليمين، منفصلتان عن بداية السطر بمسافة طويلة فارغة. فيلدونج ملأ هذه الفجوة جزئيًا بتصويبات تبدو لي غير مقنعة إلى حد ما. النص مهشم إلى حد كبير:

- "كاهن السم.. كاهن السم، المطلع على الأسرار في ..(؟) (أ) روستاو (؟) (ب) باخم نتر (؟) (ج) ابن با... (؟) (د)."
- (أ) نميز طائرا متبوعا بعلامات غير محددة، حيث قرأها فيلدونج "حور أختي"
- (ب) فيما يبدو أن علامة ال s متبوعة بعلامة خاست. هل يجب قراءة روستاو؟ لا يبدو لي أنه يوجد مكان لــ Hry sStA مكررة هنا.
- (ج) قراءة باخم نتر محتملة. أ و آ محيطان بالطائر P3، لا يمكن أن للحق هذا الكاهن بباقي عائلة كهنة إيزيس بسبب نقص المعلومات الكافية عن نسبه.

(د) اسم غير مقروء.

-G جر افیئے 1.11 باسم شین- سنو ت 1 (P1.32)

D. Wildung, Die Rolle Ägyptischer Könige, p. 181 et pl. XII; PM وانظر شكل ولوحة المارا, p. 17;P.17; A. Forgeau, BIFAO 84, 1984, P.183 وانظر شكل ولوحة على من أربعة أعمدة والأخير منها يحتوي على مربع ونصف، نقشه أفضل نوعًا ما من جرافيتي الجدار الشرقي، يبلغ ۲۸سم ارتفاعًا و ۲٫۰ سم عرضًا.

Lister Sentanting ones of interpretable of the state of t

(أ) مرتان، العلامة نفسها، حيوان ثديبي رابض يشبه الأسد، ولكن تشبيهه ليس أكيدًا.

(ب) علامة مستوية ومسطحة ربما كأنها حاملة لعلامة كبيرة غير مميزة.

(ج) كل هذه العلامات في حالة سيئة وغير مؤكدة.

"نب... (؟) (أ) كاهن باستت (ب) الذي يمد بالقرابين الغذائية، شبن سنوت (ج) ابن الكاهن سم (د) المطلع على أسرار، حامل نفس ألقاب بتاح حتب (ز) المولود من سيدة المنزل، دجر (ج) ابنة (؟) (ط) الأب الإلهي (؟) والكاهن وكاهن مم والذي يقوم بالإراقة والأب الإلهي وكاهن إيزيس، سيدة الأهرام، باشري آن ايست (ك) ابن حامل نفس الألقاب (؟)... (ل)."

(أ) هذا اللقب الذي نجده في نهاية العمود الأول، وحاملوه هم الأب والابن شبن سنوت وباحري يثير مشكلة. بما أنه يعطي المسئوليات التي يتولاها أعضاء

هذه العائلة وأقاربهم فستكون مهاما كهنونية. صعوبة التفسير تأتي أو لا من مشكلة القراءة، يبدو أنه علامة الأسد على الرغم من أنه يمثل نوعًا ما بالنسبة للهيروغليفي الكلاسيكي، و لا أستطيع اقتراح تفسير لهذا اللقب الذي احتار معه كذلك فيلدونج.

- (ب) القراءة تبدو مؤكدة، وبخصوص الألقاب الأخرى المشابهة، انظر P.Vernus, Athribis, p.179
 - (ج) ابن أخ شبن سنوت، معروف من جرافيتي القاهرة 38989 JE
- (د) يفهم هنا علي أنه وليس كما فعل فيلدونج Wildung, o.c; p.181 وقراءته واضحة كما ذكرت.
- (هـ) يقرأ فيما يبدو، والعلامة الأفقية مستخدمة بلا شك كحاملة لأكثر من قراءة وهذا مستبعد.
 - (و) باحري: عن هذا الاسم الشائع، راجع PN I,115, 24
 - (ز) حمله كذلك والد سنب بتاح ايتس، انظر الجرافيتي I,5.
- (ج) عن هذا الاسم الخاص بابنة باشري أن إيست 3,1 -PN I, 392 وله أشكال مختلفة.
- (ط) الطائر المنقوش بعد A* يقرأ SAt، وهو موضوع عن طريق الخطأ بعد مخصص الاسم، على الأقل يتعلق بعلامة أخري تشكل جزءًا من الاسم، وفي كل أحوال المتعبد "ابنه" غير موجودة. لا أعتقد أننا نستطيع أن نقرأ SAt ؛ فالعلامة الأولى غير واضحة في المربع التالي، وإنما ربما كانت لقب الأب الإلهي.
- (ك) نتعرف بفضل ألقابه أن باشري ان ايست الأول هو الشخص الرئيسي في هذه العائلة.

(ل) المربع الأخير من العمود الثالث والعلامات الأخيرة التي تكون العمود الرابع، لسوء الحظ في حالة سيئة جدا، ويبدو أن SA متبوعة mi عما نراه في أماكن أخري: اسم الأب يوجد في العمود الرابع ونود التحقق من قراءة الاسم الذي يعطيه الجرافيتي JE 38990، باميو، وهذا غير ممكن بسبب حالة النص. الآثار التي تبقت تجعلنا نتذكر صيغة iw mn الخ"

ز- جرافيتي ١١,2 باسم باشري آن إيست

D. Wildung, Die Rolle Ägyptischer Könige, p. 181 et pl. XV; PM

نص من عمود واحد يبلغ ارتفاعه ٧٦سم، منحوت بشكل سيئ وفي حالة سيئة جدا من الحفظ، وهو ملاحق لجزء من جرافيتي ١١٫٦.

→ T:10 W W T:※至 T: 水一

Volvi=1:1: △ . 101 = 101111 //

(أ) علامتان من الصعب التعرف عليهما. (ب) محطم جدًا ولكن يبدو أنه تاريخ.

(ج) علامتان غير مقروءتين ربما الفصل والشهر (؟)

"إيزيس سيدة الأهرام (أ) التي تعطى الحياة (ب) إيزيس، باشري آن إيست بن حاربس (أ) (ج) فليبق مستقرا (فربيت (د) إيزيس سيدة الأهرام (أ) لأبد الآبدين العام (أ) السابع (أ)...".

(أ) لاحظ المخصصات المختلفة لـ mrw: هرمان على قاعدة مشتركة في الحالة الأولى، وواحد مصحوب بعلامة مستديرة، ربما علامة المدينة في الحالة الثانية، يبدأ النص فجأة باسم إيزيس ولكن لا يبدو أن هناك شيئًا مفقودًا.

(ب) ربما لقب باشري آن ايست في الفجوة.

أعرف له مشاهد أخرى، نفكر في حاربس صاحب المقصورة المجاورة لكن لا يوجد مبرر للانتقال من أحدهما للآخر. ومن جهة أخرى مجموع الوثائق الخاصة بحاربس لا تعطينا أيا من آبائه ولا يمكن أن نري اقترابا بين هذا الجرافيتي وصاحب المقصورة (xx). ماذا يفعل هذان الشخصان اللذان لا يحملان ألقابا خاصة بين عائلة كهنة إيزيس؟ فيلدونج يعتقد أنه خاص بالمدعو باشري أن ايست I، وأسلافه مذكورن بوضوح هنا، بينما هناك فجوة في جرافيتي i ii حاول أن يقرأ اسم حاربس في النسب المذكور على جرافيتي 38990 je ولقد أشرت بالفعل إلى أن هذه القراءة (xxi تبدو لي مستحيلة ويجب أن نقرأ فيها باميو، يتعلق الأمر بشخص أخر يحمل اسم باشرى آن ايست الذي لا يمكن أن نجعل منه نفس الشخص المسمى باشري أن ايست ii، وشخص ثالث يحمل الاسم نفسه، وهو ابن حاربس المذكور فقط في نص هذا الجرافيتي، ومن غير الممكن إحلاله ضمن شجرة نسب هذه العائلة، ودليل آخر يخدم لصالح هذا التباعد، من المدهش أن هذا الشخص الذي لعب بلا شك دورا مهما والذي ألقابه منكورة دوما جزئيا إن لم كليا يكون مذكورا بلا أي ألقاب أخرى، ربما أن ii,2 لاحق لـ ii,3 باعتبار مكانه، والشخص المذكور في ii,3 لاحق بجيل إن لم يكن بثلاثة أجيال لباشري آن ايست i (xxii) ، وهو ما يتعارض مع ترتيب نقش جرافيتي إذا كان حقا خاصا بباشري ان ايست I في الجرافيتي ii,2.

ح- جرافيتي II,3 باسم شبن سنوت الثانية (pl. 33)

S. Hassan, The grat

Sphinx, pl. 53, D. Wildung, Die Rolle Ägyptischer Könige, p. 181 et pl. XV, 2; PM III/1, p. 17. Fig. 11 et pl. 33.

نص في عمودين منقوش بشكل معتنى به، ربما بسبب خرب نقش حاربس، فهو لاصق له من جهة اليمين مباشرة، والعمودان ليسا منفصلين ولكن كليهما تحده علامة مزدوجة، يبلغ حوالى ٥٠ سم ارتفاعا و ١ سم عرضا.

" كاهن سم الذي يقوم بالإراقة، والذي يقوم بالتنجير في روستاو شبن سنوت (أ) ابن الكاهن سم والذي يقوم بالإراقة (bis) (ب) باشري آن ايست (ج) المولود السيدة المنزل (د) تس باستت برت (هـ) فليبقوا مستقرين، ثلاث مرات لأبد الآبدين".

- (أ) بما أنه أعطى أسماء آبائه فهو يختلف عن الآخرين اللذين يحملان الاسم نفسه اللذين نعرفهما بالفعل: ابن (جرافيتى القاهرة 38989)، وجرافيتى باحري ونشر (جرافيتى 15,1)، ولا يظهر في شجرة هذه العائلة التي قدمها فيلدونج Wildung, o.c.,p.187. وانظر أدناه رقم (ح) عن مكانه في تسلسل نسب العائلة.
- (ب) اللقبان على اللذان يقومان بالإراقة مكرران مرتان، مما يدل على أن ايست يلي في المكان شبن سنوت في شجرة العائلة. نعرف بالفعل ثلاثة أشخاص بالسم باشري آن ايست ولننحي جانبا ذلك الذي نراه في جرافيتي ii,2 والذي لم نتمكن من أن نضعه ضمن إطار العائلة. باشري آن إيست، الشخص الرئيسي في العائلة تزوج من سنب بتاح ايتس (جرافيتي ii,2)، ولكن باشري آن إيست المذكور هنا متزوج من تس باستت برت (انظر أدناه رقم (هـ)، وبدلا من أن ننسب لباشري آن ايست شخصا آخر يسمي باشري لباشري آن ايست أخر يسمي باشري أن ايست أن ايست والكهنوت الأخرى كاملة أو بعض منها وهذا يكون جزءا من مهامه، أما هنا فلا يوجد أي ذكر لهذه الألقاب، وعلى العكس فالألقاب التي يحملها مهامه، أما هنا فلا يوجد أي ذكر لهذه الألقاب، وعلى العكس فالألقاب التي يحملها

باشري آن إيست sTy mw Ist يمكن أن تكون ضمن ألقاب الشخص الآخر الذي يحمل هذا الاسم، الحفيد (جرافيتي I,4.i,1) إذا ما كان الأمر يتعلق بالشخص نفسه في الحالة الثانية.

(د) nbt: محذوفة، الأمر الذي يوحي بتنفيذ مختصر في هذا العمل رغما عن الجودة النسبية للنص الهيروغليفي.

(هـ) تس باست برت: اسم منتشر وهو ذو تركيبة معروفة في هذا العصر: R. cl- Sayed, BdE 69, 1975, p.156 انظر كذلك. PN I,393,26: الذي يعطي أمثلة عديدة لهذا النوع من الأسماء خاص بزوجة باشري آن ايست ii يبدو مستحيلا أن نجعل منها والدة باشري آن ايست I كما أشار فيلدونج ,wildung, o.c., عن حقيقة الإشارة الخاصة بالنسب التي يعطيها جرافيتي ii مشابهة لتلك التي نراها في الجرافيتي كله فهو يعطينا اسم أم باشري آن سنوت، صاحب النص وليس بحال من الأحوال أم باشري أن ايست أياما كان.

ط- جرافيتي II,4 مجهول (p1.34)

(D. Wildung, Die Rolle Ägyptischer Könige, p. 181 et pl. XV, 1; PM III/1, p. 17.)

انظر شكل ii ولوحة ٣٤: يتعلق الأمر بعلامات منفصلة لا رابط ربما فيما بينها وبدايات نقوش التسليم لم تستكمل أبذا.

A 21PH

"الكاهن (u. wn. R3?) : "حورس (أ) (شكل الطائر غير مؤكد).

ى- جرافيتى II. 5 باسم بسماتيك نب بحتي (p1.35)

D. Wildung, Die Rolle Ägyptischer Könige, p. 181 et pl. XV, 1; PM في المعن المعنى المع

الآخر بلا فاصل عاني كثيرا من التلف، ومنطقة تمت لحوالي مربعين لا يمكن علاجها محطمة بعرض النص، يبلغ ٢٣سم ارتفاعا و ١٥سم عرضا.

راً بقابا غير محددة قراها فيلدونج Pth nb

- (۱) شو حر مست مراده بازده
 - (ب) ربما بقايا الطائر ﴿ ؟
- (ج) بقايا علامة مستطيلة وعلامتين مستديرتين وقراءتهما محل شك.
 - (د) بقايا بين sA, mi nn: علامة مستديرة وعلامة أفقية.
 - (هـ) بقايا غير واضحة (و) في هذه الفجوة بقايا علام؟ ؟
 - (ز) علامتان مستديرتان ربما كانتا هكذا عارضتين.
- " الكاهن سم والذي يقوم بالإراقة ...(أ) روستاو والذي يقوم بالإمداد بالقرابين بسماتيك بحتى (ب) ابن حامل نفس الألقاب والكاهن. (ج) وحامل نفس الألقاب (د) ابن الأب الإلهي والذي يقوم بالإراقة والمطلع على أسرار بتاح (سيد) روستاو، الذي يقوم بالتنجير في روستار (هـ) ابن (و) المولود لسيدة المنزل إرت إرو (ز) ابنه (ح)، كاهن إيزيس سيدة الأهرام بسماتيك (ط)، لعلهم يظلوا مستقرين في بيت إيزيس سيدة الأهرام لأبد الأبدين 5 إيزيس سيدة الأهرام (ك) أوزوريس، سيد (ل) العام الخامس الشهر الثالث من فصل (م)"

- (أ) يستكمل ربما بـ (و) hry st3 pth nb في هذه الفجوة مسفر شدين بنفس اللقب المذكور في نهاية العمود 2 أكثر منها w,b التي يقترحها فيلدونج.
- (ب) هذا الاسم الذي به ظل اسم الملك مركبا بنفس طريقة اسم واح ايب رع نب بحتي المعروفة في جرافيتي JE 38990 وكما لاحظ فيلدونج بمكن أن نكون أمام شكل آخر لاسم الشخص نفسه داخل في تركيبه اسم الملك بسماتيك الأول وليس اسمه الأول (اقتراح لم يدقق لأن اسم الملك بسماتيك الناني) بن بحتي المركب مع اسم الملك يمكن أن يكون اسم الملك بسماتيك الثاني) لأننا نعرف اسم والدتين مختلفتين أراد أن يرى فيهما شقسقا لواح ايب رع نب بحتي ووالده بسماتيك تزوج من امرأتين مختلفتين، وافتراضه، كما اقترح هو أن هذين الشخصين باسمهما المتقاربين يمكن أن يكونا ذوي قرابة فرعية. في الحقيقة السلف الأبوي بسماتيك نب بحتي مجهول بالنسبة لنا، وكل الأسماء سقطت في فجوات النص باستثناء الأخير (الجد البعيد)، الذي يمكن ربما أن نقرأه بتاح حتب ولكن يبقي هذا محل شك، وسنري ما إذا كان ممكنا عن طريق الأم أن نعطي ليسماتيك نبى بحتى مكانا في عائلة كهنة إيزيس.
 - (ج) هنا فيما يبدو اسم والد بسماتيك نب بحتي متبوعا بـ "ابن".
 - (د) في الفجوة، اسم جد بسماتيك نب بحتى.
 - (هـ) اسم الجد البعيد للشخص.
- (و) بقایا یمکن قراعتها ربما کان بکل تحفظ بتاح حتب، تبقی منها علامتان تشبه ابن آوی علی قاعدة أو علبة ولیس لدی تفسیر لها.
 - (ز) irt- rw: اسم شائع في هذا العصر، انظر

PN I 42,10, M. Guentch Ogloueff, BIFAO 40.1941. p.119

El- Sayed, BdE 69. والذي يشرح هذا الاسم، وكذلك أمثلة إضافية عند 1975, p.143, n. (a)

- (ج) ربما يوجد في هذه الفجوة لقب أو لقبان يسبقان Hm-nTr st Hnwt هملهما بسماتيك. وقد اقترح فيلدونج مرحلة وسط في بنوة إرت إرو "ابنة سيدة المنزل"، ولكن بالإضافة إلى أنه لا يوجد شيء يبيح هذه القراءة في تلك الفجوة، فإن هذا النوع من الإشارة الخاصة بالنسب لا نقابله فيما يبدو ويلي اسم الجد من ناحية الأب.
- (هـ) اسم الجد من ناحية الأب لبسماتيك نب بحتى هو بسماتيك وحمل لقب كاهن إيزيس سيدة الأهرام، وهناك شخص بالاسم نفسه وحمل الألقاب نفسها نقابله في جرافيتى 38990 JE بوصفه والد واح ايب رع نب بحتى. ربما أننا نجد كل أفر لد جيل العائلة يحمل لقب كاهن إيزيس، فمن المعقول أن نعتقد أننا أمام الشخص نفسه وعلى كل حال بسماتيك نب بحتى هو ابن اخت واح ايب رع نب بحتى وينتمي إلى عائلة كهنة إيزيس عن طريق الأم وبالنسبه لنسبه من ناحية الأب يظل غير معروف.
- (ك) نهاية النص لاسمه يصعب معها الحاقها بما سبق، ربما نجد هنا صلة للآلهة، من جهة أخري لم أستطع التعرف علي سوكر وأنوبيس اللذين قرأهما فيلدونج في العلامات التي تبقت في نهاية العمود.
- (ل) فيما يبدو nb R3- sT3w، ونلاحظ أنها المرة الوحيدة الأوزوريس في هذا المجموع من النصوص، ولكن غياب السياحة يمنعنا من التاويل.
 - (م) اسم الفصل اختفي، وعن تفسير لهذا التاريخ انظر أدناه ص ١٦١.

ا - كسرة من جرافيتي عثر عليها رايزنر .Boston MFA Exp. N. الات عثر عليها رايزنر .26-1-497

بالإضافة للجرافيتي الذي نقل إلى متحف القاهرة والجرافيتي الذي بقي في مكانه على جدران مقصورة حاربس، عثر رايزنر على بعض الكسرات واحدة منها يمكن ذكرها هنا.

وهي عبارة عن كتلة من الحجر الجيري من جدار، شكلها غير منتظم وعليها عمود من الهيروغليفي، وتبلغ ١٠سم ارتفاعا و اسم عرضا، وتحمل رقم MFA Exp. N 26-1-497 في سجل آثار رايزنر، وعثر عليها يوم ١٤ يناير ١٩٢٦ في الشارع 7000 G . نقرأ.

→ ※…※45€5000※…※

"إيزيس سيدة الأهرام (أ)".

(أ) بعد mrw: يوجد أثر بعلامة يمكن أن تكون hm يتعلق الأمر بألقاب كاهن إيزيس ومعنى لقب آخر.

و- لوحة السرابيوم باسم بسماتيك - من (ام) - باللوفر 2857 IM p1. 36)

عثر علي هذه اللوحة من الحجر الجيري طبقا لإشارة ماريبت في الطرف الشمالي من السراديب الصغيرة، مما يجعلها تعود لتاريخ سابق علي العام ٥٢ من عهد بسماتيك الأول، ومع ذلك مارييت أرجعها لعام ٣٤ من حكم داريوس الذي دفن فيه عمل أبيس. نعلم أن مكان العثور الأثرى الذي يذكره مارييت هو غالبا موضع شك، ولكن هذا التاريخ أكثر قبولا من بداية الأسرة السادسة والعشرين

لأسباب تتعلق بأسماء جد بسمائيك من ام به يسمي كذلك بسمائيك، بينما يحمل ابنه الاسم الشخصي لبسمائيك الثاني، بالإضافة إلى أن أسلوب اللوحة هو أسلوب العصر الفارسي نفسه (التعمل). اللوحة محفوظة في متحف اللوفر برقم 2857 ii وتحمل كذلك رقم 291 رقم القنصل و 314 في كتالوج الصالة التاريخية.

انظر المراجع الأحدث المذكورة في 17, 1895 p. 53-4 IV et 22.1970,p. 173-4 ex1. Wildung o.c, p. 185 و لا توجد أي صورة فوتوغرافية لهذه اللوحة حتى الآن (xxiv).

لوحة مقوسة في علامات صغيرة الحجم: ٤,٥ اسم ارتفاعا و١١,٢ اسم عرضا و٥ سم سمكا، منحوتة في حجر جيري أبيض وأحيانا ما نجد الواجهة مزخرفة تميل للإصفرار، والذي ربما سببه الترميم الذي حدث حتى القرن التاسع عشر حسب رأيde Cenival.

تتكون من مستويين: مناظر ونصوص ملونة بالحبر الأسود، في المستوي العلوي، أسفل قرص الشمس المجنح منظر عجل أبيس واقف (←) ولا نستطيع أن نستبين إذا ما كان هناك قرص الشمس بين القرنين، كما هو الحال غالبا، ويحيط كلا من جوانبه شخصان راكعان في وضع التعبد، ولكن نستبين التفاصيل بصعوبة. الشخص إلي اليمين نعرفه من النص المصاحب له، ونلاحظ أن العلامات تتجه عكس اتجاه الشخص:

LEASE 4

- " الأب الإلهي" الذي يقوم بالإراقة، حورودجا (أ) . "
- (أ) يبدو أنه ابن بسماتيك من أم به، الذي كرس اللوحة وهو مذكور في المستوي السفلى بنفس اللقب، والأب الإلهي، بينما والد بستماتيك المسمي حور

ودجا بلا ألقاب. ومن جهة أخري اختفي تقريبا.. نعتقد أننا يمكن أن نخمن العلامة التي بقيت. في المستوى السفلي ستة أسطر:

→ 'ISITTITETICET

SAFETOTE SOTONIA

TESSIBILITATE

ACTIONICE 'S SECOND

SAFETOTE SOTONIA

SAFETOTE SO

- (أ) العلامة الثانية sn مهشمة وغير مؤكدة إطلاقا، انظر أدناه، حيث مناقشة هذا الموضوع.
 - (ب) علامة أفقية مستوية ربما علامة صغيرة تحتها.

"المبجل أبيس أوزوريس" الإله الكبير (أ) الأب الإلهي (؟) والكاهن الذي يقوم بالإراقة وكاهن إيزيس سيدة الأهرام وكاهن ملك مصر العليا والسفلي خوفو وكاهن حور ماخيس.

- (ت) بسماتيك من ام به خوفو وكاهن خفرع وكاهن إيزيس سيدة الأهرام، وكاهن مصر العليا والسفلي خوفو وكاهن خفرع وكاهن حور ماخيس بسماتيك
- (هـ) المولود لسيدة المنزل تارمث باستت (و) ابنه المحبوب والأب الإلهي حورودجا
- (ز) وابنه المحبوب والأب الإلهي نفرايب رع (ح) وأخوانه (ط) عنخ (؟) وجب خوفو (؟) (ك) فليبقوا مستقرين أبدا (فبوصفهم) مبجلين(ل)

(أ) لدينا نوع من النصوص من النوع البسيط مما يمكن أن نقابله علي لوحات السرابيوم: ألقاب ونسبة الشخص الذي يعلن أنه مبجل لدي أبيس لا نعرف السبب الذي حدا بالشخص الذي كرس لوحة السرابيوم: المشاركة في تشييد حجرة للعجل أبيس المتوفي أو لدفن الحيوان المقدس، عن دوافع تكريس لوحة السرابيوم. انظر J. Vercoutter, Textes Biogeraphiques

du serapeum de Memphis , pairs, 1962, p.129 et LÄ I 1973 ,345

- (ب) نجد العناصر الرئيسية لألقاب كهنة إيزيس كما نعرفها من جرافيتي مقصورة حاربس، نلاحظ أن لقب كاهن حور ماخيس جاء بعد ألقاب كهنة ملوك الأسرة الرابعة، بينما هو في الجيزة يجيء بعد كاهن إيزيس، وفي الجيزة لمرة واحدة لقب كاهن درف رع بعد كاهن خوفو وخفرع ومنكاورع، والذي حمله باشري آن ايست I (جرافيتي I.I). هذه علي حساب علمي المرة الوحيدة التي يذكر فيها خارج الجيزة هذا الكهنوت الخاص. هذا يدعو للاعتقاد بأن بسماتيك من أم به ابن حورودجا نفسه ابن بسماتيك حامل الألقاب نفسها مثل حفيده، وهم أعضاء عائلة كهنوتية بالجيزة والتي نجد أحد أعضائها معروفا في مكان آخر ممثلاً في شخص الجد بسماتيك.
- (ج) منذ اكتشاف هذه الوثيقة، واسم صاحبها يقرأ بسماتيك عنخ وهو الاسم الذي لا نعرفه، ومع ذلك جمعوا أمثلة لاسم بسماتيك منخ ايب PN I,152,7 في الحقيقة في طبعته الجديدة من كتاب PM III/ 3,P.803 اقترح مالك J.Malik قراءة الاسم بشكل صحيح وهو بسماتيك من ام به (PN I, 136, 17)، والذي يمكن أن نرجعه إلى الأصل.
- (د) عن هذا الاسم الشائع الذي حمله والد وابن بسماتيك من ام به، انظر PN .1, 246, 23

- (ه...) اسم الجد نفسه قرينة جديدة في صالح إلحاق هذه الشخصيات بعائلة كهنة الجيزة، فهو يحمل الألقاب نفسها والاسم نفسه مثل بسماتيك بن باشري أن ايست 1، الذي نعرفه من جرافيتي القاهرة JE38990 و II.5.
- (و) أم بسماتيك من ام به التي تحمل الاسم الشائع في العصر: تارمث نت باستت (PN I, 364, 123)
 - (ز) الشخص مذكور ومصدر في المستوي العلوي من اللوحة فيما يبدو.
- (ح) اسم شخصى لبسماتيك الثاني، يظهر عادة في الأسماء الخاصة في العصر المتأخر PNI, 194,13.
- (ط) حسب عادة شائعة (J.Vercoutter, LÄ I 1973, 345)، جمع اسمه وأسماء أعضاء العائلة الآخرين، وكذلك إخوانه هنا، لكي يجعلهم يفيدوا من وجودهم على اللوحة التي وضعها في السرابيوم.
- E. بعد أن نشر شاسيناه النص (ك) فهم هذه الفقرة يشكل صعوبة. بعد أن نشر شاسيناه النص (ك) فهم هذه الفقرة يشكل صعوبة. RT 17, 1895, P.53- 4, Wildung, o.c., p.185 ميغة الجمع متبوعة بثلاثة من أسمائهم: (هpy, #wf(w)

هذه الترجمة معتسفة تورد لنا أسماء ثلاثة لا نجد لها شواهد أخري في أي مكان. وعلى كل الأول تفضيل قراءته عسه أكثر من القراءة عميرة والعلامتان الصغيرتان اللتان تليان عمد عير واضحتين تمامًا، ويمكن أن تكونا مصغيرة أو x، واحتمال آخر، يمكن أن نتأمله، قراءة snw بالعلامات الثلاث الدالة على الجمع غير أكيدة ويمكن أن يحل محلها علامتا المتشيرا للمثني. وعلى كل حال لم يدد إلا اسمان يمكنني أن اقترحهما، وهما عنخ (PN I, 62, 19) و حب خوفو (PN I, 65, 25) والاثنان معروفان على الرغم من أن عنخ PN I, 65, 25 وهذا الاسم الأخير الذي لا يبدو معروفًا لدى الأفراد، ربما يقف شاهذا

على التقوي العائلية تجاه الملك الراحل في هذه العائلة، والتي نعرف أحد أفرادها كذلك يحمل اسم خوفو ام اخت

(ل) تستكمل ربما بالمام imAxw المتبوعة بعلامة أو علامتين صعب فهمهما.

37. 734 E خاتم نفر رع في بروكلين

هذا الخاتم من الذهب، ظهر في سوق العاديات بالقاهرة في أعوام ١٧٤١- المدت الخاتم من الذهب، ظهر في سوق العاديات بالقاهرة في أعوام ١٧٤١- المدت المدت

نظراً لأن الأمر يتعلق بأثر جاء من سوق العاديات، فإن مصدره يظل غير مؤكد: يري البعض أنه عثر عليه في مكان ما بالقرب من مقبرة كامبل (xxx) و آخرون بين هذه المقبرة وهرم خوفو. وبعضهم يتحدث عن أبى الهول الكبير، بينما سقارة مقترحة بالمثل كمكان محتمل (xxxi)، والبعض يري أنه غير أصيل (ixxxi) و لا يشك في ذلك. كما رأينا هذا الأثر الصغير سبب الكثير من الجدل. وإذا قرأت تفاصيل قصة هذا الأثر في Ransom William, Gold and Silver Jewelry and مختلفون وهو ما يجعلنا حذرين. ولكن أغلب الآراء أن الخاتم عثر عليه في منطقة مكننا أن نرسمها كما يلي: حدود أبى الهول ومقبرة كامبل شمال طريق خفرع ومعبد إيزيس. نشرها رانسون وليامز.

Ransom William, Gold and Silver Jewelry and related Objects, New York, 1924, p.98 sq

(تخطيط) xd-e, xii, f-g, xiii, h I, et x1 يذكره المرجع الأقدم. وانظر كذلك

بقطعة حلي من الذهب جيدة الصنع وشارات لاهتمام أولئك الذين يهتمون بالأحجام الصغيرة (الطول ٢٠,٦سم والعرض ١٠,٨سم والسمك ٢٠,٢سم) وعليه نقش، كما سنري فيما بعد، هذا الأثر مؤرخ بالعصر الفارسي. نص طبقًا لوليامز، ، villiam, (المقاسات × ٥٠٠):

"الأب الإلهي والذي يقوم بالإراقة (أ) والمطلع على الأسرار في روستاو (ب) والكاهن (ج) وكاهن إيزيس (د) وخوفو (هــ) نفر إيب رع (و)."

- (أ) الشكل نفسه علي لوحة بسماتيك من أم به، ويتطابق مع sty في جرافيتي مقصورة حاربس، وهو الواضح من المقارنة مع الأمثلة الأخرى، وهكذا يجب أن نفهم Gottesvater des Bildes" it-nTr snn كما يقترح أوتو .MDAIK 15, 1975, P.199.
 - (ب) وكذلك نجده في ألقاب موظفي معبد إيزيس.
- qaH بحسب أوتو E.Otto, o.c., p.199 في الحقيقة، قراءة @pt (ج) المنافقة، قراءة ومعروفة، William, للذراعين اللذين يمسكان بـ H، وهي هنا تحل محل الشعلة ومعروفة: J. Vercoutter , Textes كذلك محددة، راجع كذلك Biogeraphiques

du serapeum de Memphis, pairs, 1962, p.52

الذي يقترح التقريب بين معني فعل qaH مثني الذراعين والعديد من المناظر المتأخرة للكهنة الراكعين، والذراعان في اتجاه الأرض، في حضور أحد الألهة. في الجيزة نفسها، حاربس يمدنا بالعديد من الأمثلة.

- (د) لا تحمل الإلهة النعت الخاص بالجيزة Hnwt mrw، الذي يشير إليها بشكل أكيد. ومع ذلك تتابع الألقاب مشابهة لتلك التي قابلناها بالفعل، وبخاصة بالتقريب بين ألقاب كهنة إيزيس وخوفو، حيث يحتمل جدًا أن نكون أمام شكل جديد للإلهة مرة أخرى، خاص بالجيزة.
- (هـ) Hm-nTr فيما أظن، أمام إيزيس وخوفو بلا شك هو ضيق المكان. امكانية فهم "كاهن إيزيس خوفو" بالطريقة نفسها التي تعرف كهنة سخمت ساحورع ليست مستبعدة.

(Otto, ZÄS 81, 1956, p.113 et p. 117-8, Wildung,o.c., p.13 et 198, N (4))

(و) بما أن ألقاب الشخص موجودة فإننا يمكن أن نفكر في صاحب الخاتم، أنه نفسه نفر ايب رع، الذي يذكره بسماتيك من ام به علي لوحة السرابيوم. من الطبيعي، لكي نتأكد تماما من شخصية الانتين، يفضل معرفة كذلك اسم والد نفرايب رع، صاحب الخاتم. بما أن الأثر عثر عليه في سقارة مثل لوحة والده، بالجيزة وبالقرب من معبد إيزيس، ربما في مقبرته، لا يغير من الأمر شيئًا. فوالده، أو الأمر حقًا خاص به، كرس لوحة أبيس الميت في العام الرابع والثلاثين من داريوس تفس لهذا عاش نفر ايب رع واستمر في العصر الفارسي، في حكم داريوس وخلفائه، والذي خلاله عبادة إيزيس سيدة الأهرام استمرت في شهرتها في عهد هذه العائلة االفقيهة والورعة.

٧- عائلة كهنة إيزيس:

أ- التأريخ:

نعود ثانية إلى المعلومات العامة التي يمكن أن نستخلصها من هذا الجمع من الوثائق. قبل كل شيء كيف نقوم بتأريخها؟ تحتوي المقصورة كما نعلم على

جرافيتي تركه "حاربس" من عهد بسماتيك الأول. وهو مصطلح أكيد، من ناحية استخدام جدرانها بواسطة آخرين فيما عدا صاحبها على كل حال. ولأنه بالطبع، لا شيء يمنع من أن تكون من عائلة ممتدة لتاريخ أبعد من هذا على الرغم من أن أعضاءها كان لديهم عادة نفس نسبهم فيما بعد فقط، وهذا بالفعل ما حدث. (iiivxx) ومن جهة أخرى، ولكن من حدثي وتخميني كما نعلم (xixx)، نؤرخ اللوحة التي تركها بسماتيك أم به كاهن إيزيس في سراديب السرابيوم في العام الرابع والثلاثين من عهد داريوس الأول، وهو الأمر الذي يمدنا بتأريخ مؤكد للجيل الخامس. وبعد بسماتيك من أم به نعرف جيلا سادسًا كان من أفراده "نفر إيب رع" كاهن إيزيس.

وإذا ما أعطينا كل جيل مدة ثلاثين عامًا، كما يفترض فيلدونج (o.c., 87)، وإذا ما أخذنا العام الرابع والثلاثين من حكم داريوس (أي حوالي ٤٨٨ ق.م)، وهو تأريخ تقريبي للوحة بسماتيك من أم به المكرسة لأبيس الحي الأول، يجعلنا نضع الجيل الأول حوالي العام ١٦٠ ق.م، في نهاية عهد بسماتيك الأول، المعاصر لحاربس، بينما الأخير ربما عاش في نهاية عهد داريوس وفي عهد أكساركسيس.

شکل ۱۲

شجرة عائلة كهنة إيزيس

وتذكر نصوص الجرافيتي تواريخ أخرى، ولكن بدون خراطيش ملكية تعطينا فرصة لتأريخها بشكل سريع وأكيد. ومع ذلك، في بعض الحالات، عندما يكون النسب كاملاً نستطيع أن نقترح بشيء من التأكيد (شكل ١٢ شجرة عائلة كهنة إيزيس).

ولكن في ظل هامش محتمل للخطأ، فرضنا تأريخيًا لنقش هذا الجرافيتي. باقي النص مختفي، وهو المنقوش إلى يمين جرافيتي القاهرة 36990 JE يعطي "العام الثامن . ."، ولكنه لا يعطي أي اسم يساعدنا في استكمال النسب، وبالتالي

الترتيب التاريخي فمن الصعب نسبة هذا التاريخ لعهد أي من الملوك. يمكن فقط أن نقترح أن الجرافيتي المجاور (JE38990)، الذي يحمل الإشارة التالية "العام السابع..." مؤرخ من عهد نفس الملك بدون أن نملك الدليل القاطع على ذلك.

الجرافيتى JE38990، الذي نقشه "واح إيب رع نب بحتى" ينتهي بتأريخ "العام السابع للشهر الأول من فصل الشمو". هذا الشخص من الجيل الرابع وهو عم بسماتيك من أم به، وربما عاش في نهاية العصر الصاوي وبداية العصر الفارسي. والعام السابع المذكور ربما يكون من عهد داريوس، أي حوالي ٥١٥ ق.م.

ومثال تأريخ آخر لا يمكن أن نتعرف عليه وهو العام الثامن المنقوش في الجرافيتي II,2 باسم "باشري آن ايست بن حابي"، والذي لا يمكن أن نجعله ضمن شجرة عائلة كهنة إيزيس.

أخيرًا الجرافيتى II,5 باسم "بسمانيك نب بحتى" يحمل التأريخ "العام الخامس، الشهر الثالث من" من نفس جيل بسمانيك من أم به، الشخص الذي نقش هذا الجرافيتي من العام الخامس من عهد داريوس أي ٥١٧ ق.م.

بذلك نكون قد عالجنا ولو جزئيا موضوع العصر الذي نقشت فيه بعض نصوص الجرافيتي، ويجب أن نوسع الدائرة الآن لتشمل مجموع الوثائق بعد أن ننحى جانبًا ما لا يلزمنا، الجرافيتي المجهول (II,4, I,2,3)، والجرافيتي الذي لا يتضمن عناصر تساعد في التأريخ (باحم نتر:1,6: باشري آن إيست I,4 باشري آن إيست I,4 باشري آن إيست المؤلف أم آخت أحد إيست المؤلف أن أيست I" نقش نسبة (جرافيتي 1,5)، وحسب ما نعلم فهو النص الأقدم. ويرجع لحوالي عام ٥٥٠ ق.م لعهد أحمس. معظم الجرافيتي مؤرخ بالجيل الرابع: شد ... Caire JE38989، واح إيب رع نب بحتى: Caire JE38989 وباشري آن إيست II (I,1) و "شبن سنوت" I (I, 1). قام بهم حفيد "باشري آن إيست I (ا,1) و "شبن سنوت" عام ٥٢٠ ق.م. وأخيرًا وفي الجيل إيست I" في بداية عهد "داريوس"، حوالي عام ٥٢٠ ق.م. وأخيرًا وفي الجيل

الخامس المعاصر لبسماتيك من أم به نجد الجرافيتي الخاص بالمدعو "شبن سنوت II" (II,3) وبسماتيك نب بحتى (II,5) المنقوش في نهاية عهد داريوس. الجيل الأخير الذي عاش فيه ابن بسماتيك من أم به، حور ودجا ونفر إيب رع، غير موجود على جدران مقصورة "حاربس" ونعرفه فقط من وثيقتين ثانويتين، وهما لوحة السرابيوم وخاتم نفر إيب رع.

مجموع النقوش منقوشة في فترة زمنية تمتد ما بين عهد أحمس وداريوس، بينما يمكن أن نعود بالقرائن الخاصة بالنسب إلى جيلين أبعد من ذلك العهد، حتى نصل المدعو "باميو"، الجد الأعلى للعائلة، والذي عاش أو اخر عهد "بسماتيك الأول". معظم أعضاء الجيل الثالث وكل أعضاء الجيلين الأول والثاني غير معروفين سوى من خلال شجرة نسبهم. يمكن أن نتحقق منه في حالة واحدة فقط نقش الكهنة ألقابهم من الأب لابنه على مدى ثلاثة أجيال: خوفو إم أخت وباشري أن إيست ١١ وشبن سنوت ١١.

أخيرًا يجب ملاحظة أن من نقشوا الجرافيتي لم يكونوا من حاملي الألقاب المميزة للعائلة، مثل كاهن إيزيس وكاهن الملوك القدامى، دون أن نجد سببًا لهذا الأمر الخاص أو تفسيرًا له، ويجب ألا ننسى أننا بلا شك ليس لدينا سوى جزء من الجرافيتي الذي كان موجودًا بمقصورة حاربس.

بدأت هذه العائلة مهامها الكهنونية مع نهاية عهد بسمانيك الأول، وفي هذا الوقت كان "حاربس"، الذي شيد المقصورة في نهاية مسيرته الوظيفية أو ربما مات. ولكن لم يستخدم أعضاء العائلة جدران المقصورة إلا في عهد أحمس أو داريوس، أحيانًا يقلدون نقوش حاربس، كما هو الحال مع نقش المدعو "باشري آن ايست ١١" (١,١). وفيما يبدو لا توجد صلة نسب تربط "حاربس" بأصحاب الجرافيتي، والانقطاع في التسلسل يحول دون معرفة الصلة التي تربط "باميو" الجد الأول للعائلة و "حاربس"، اللذين كانا متعاصرين. لا شيء يسمح بالقول إنه في عهد

أحمس، أعضاء هذه العائلة من عباد إيزيس وجدوا في مقصورة "حاربس" نفسها نوعًا من التقوى لإيزيس، ومكانا مفضلا لنقش نسبهم وألقابهم.

ب- الأسماء:

دراسة تفاصيل الجرافيتي سمحت بإيجاد صلات بين معظم هذه الشخصيات باستثناء "باحم نتر بن با..." (I, G) والمدعو " باشري أن إيست بن حاربس" (II,2)، الذي يتطابق مع أي من الشخصين الآخرين اللذين يحملان الاسم نفسه. هذه الصلات تظهر في شجرة العائلة التي أعددتها (xxxii) والتي تختلف في عدد من النقاط عن تلك التي قدمها فيلدونج (xxxii)، لأسباب سوف أشرحها لاحقًا في التحليل النفصيلي لكل نص.

بعد أن اتضحت هذه الشجرة، من الممكن والمفيد التحقق من بعض الأسماء العائلية وأسماء العائلات بالمصاهرة، ففي سسر اختيار الاسم ليس هكذا اعتباطًا ولكن يخضع لاعتبارات دينية وسياسية وجغرافية وكذلك عائلية. (االمحمد)

الاسم الذي اتخذه الجد الأعلى للعائلة هو "باميو": في الأصل كنية، وهذا شائع في هذا العصر، وعندما أصبح كاهنا لإيزيس، اختار ابنه اسمًا يعكس تقواه تجاه إيزيس وهو "باشري آن إيست". وهذا الاسم حمله آخر الأحفاد وهو ابن "خوفو أم آخت"، بعد أن قفزنا جيلاً وشخصنًا ثالثًا هو ابن حاربس. ومع ذلك ففي نفس الحالات فقط نجد النصوص تعكس التعلق بهذا المجال وخاصة الاتصال بالمعبودة سيدة الأهرام.

ونوع آخر من الأسماء، وهو بكل المقاييس رائع، "باشري آن إيست I" يدعى ربما خوفو (ملالم المعلق بكل تأكيد باسم متحد مع اسم ملكي، وهو نوع من الأسماء نجدها كثيرًا في مصر (ملالم)، في الحقيقة لا نعرف حالة أخرج. لاسم خوفو مستخدم في تركيب اسم شخصي، فهل هكذا نفهم اسم شقيق "بسماتيك من أم به"؟ بالنسبة لتركيبة اسم "خوفو أم آخت" فهي فريدة أيضنا لأنها تستخدم اسم خوفو

في تركيبة x+m+Axt المعروفة مع أسماء ملوك آخرين، وهي أسماء ملوك من الأسرد السادسة والعشرين، معاصرين أو قريبين من أولئك الذين يحملون أسماءهم مثل "بسماتيك أم آخت" أو "غر إيب رع"(الالملاثين). في الدولة القديمة نجد أسماء موظفين كبار دفنوا بجوار هرم خوفو ويتسمون بأسماء يتداخل فيها اسم ملكهم، موظفين كبار دفنوا بجوار هرم خوفو ويتسمون بأسماء يتداخل فيها اسم ملكهم، وقائمة أسمائهم كبيرة وسوف أستشهد باسم من بينهم فقط، "خاف خوفو بن خوفو"، المدفون في المصطبة 7140-7130، بالجبانة الشرقية إلى الشرق من الهرم - GT مباشرة، والتي دخلت فيما بعد ضمن معبد إيزيس. ومن جهة أخرى توجد أسماء مركبة من Axt موجودة منذ الدولة القديمة مثل "ذب لم آخت"، حيث عادة ما تكتب Axt بالطائر Ax ويس علامة الأفق (الالملائل)، ومع ذلك خوفو أم آخت هو تركيبة حديثة، سمتها صاوي، وأكثر من ذلك نجد تلاعبا بالألفاظ مع التركيبة القديمة التي لم تعد تستخدم تقريبا وهي الخاصة باسم المجموعة الجنائزية لخوفو وأيا ما كان من أمر، يجب أن نرى في هذا الأسلوب لابتكار الأسماء دليلا واضحا على التبجيل الخاص للملوك الأقدمين وبصفة خاصة الملك خوفو.

عدد من الأعضاء الآخرين للعائلة يحمل أيضًا أسماء تتداخل في تركيبها خراطيش ملكية، ولكن من نوع معتاد أكثر لأنه خاص بأسماء ملوك الأسرة السادسة والعشرين، أو عن طريق تركيبة مع هذه الأسماء للله "بسماتيك بن باشري آن إيست "، و"واح إيب رع نب بحتى بن بسماتيك" و "بسماتيك من أم به"، وتتبقى أسماء أقل شيوعًا في أسماء هذا العصر، مثل "شبن سنوت"، الذي حمله بالتتابع حفيد وابن حفيد "باشري آن إيست "، و"حور ودجا" ابن وحفيد بسماتيك، "عنخ وحب خوف بن حور ودجا الأول" إذا ما كانت هذه هي القراءة الصحيحة لهذين الاسمين.

ومن المثير، لم يعتقدوا أنه من الضروري أن تتخذ نساء هذه العائلة أسماء يتداخل في تركيبها اسم الآلهة المبجلة، لكننا نجد "باشري أن إيست"، وكثيرا ما نجد

"تادي إيست" ولكن نجد "ثر" و"نهاو" (؟) ابنتا "باشري آن إيست I" و"إرت إرو" ابنة بسماتيك.

بالنسبة للرجال والنساء المتداخلين في العائلة عن طريق المصاهرة، نجد أسماءهم عادية وهنا وهناك قد تشير لتقوى خاصة بكل..

"باشري آن إيست الأول" نجد له "باحرى بن بتاح حتب" و"شبن سنوت"، وتزوج من "سنب بتاح إيتس" ابنة "بتاح حتب"، وتزوج أبناؤه بالنتابع من تاحرت إيب (بسمانيك) ابنة -۱hn- Hr-m (؟) وثا (خوفو أم آخت) ابنة -wpty إيب (بسمانيك) ابنة -Imu، ومن الجيل التالي نجد "تارمث باستت" زوجة "هورودجا" و"تشبس باستت برت" زوجة "باشرى آن إيست II" وأسماء هاتين الاثنتين شائعة في هذا العصر، بعض التقوى تجاه بتاح وباستت وربما آمون، وجدت لها مكانا بين هذه الأسماء.

ج- الألقاب:

يجب الآن العودة للألقاب والوظائف التي شغلها أعضاء هذه العائلة، ونلاحظ أولاً، كتمهيد لهذا الموضوع، أن النساء سوف يستبعدن من هذه الدراسة لأنهن مذكورات في كل نصوص النسب هذه ليوضحون البنوة والأمومة فقط، وكل ما حملنه هو اللقب المعروف لهن وهو "سيدة المنزل" nbt pr، فهل ينطبق هذا على الواقع أو هل يشير إلى انسحاب اختياري؟ وفي نسب الأعضاء الرجال في العائلة نجد الألقاب النسانية إذا ما وجدت غير مفيدة، فيما يبدو يمكن أن نندهش لعدم العثور على اللقب البسيط، وهو "مغنية إيزيس" على مدار ستة أجيال لعائلة كرست كل حياتها لمعبد إيزيس.

١ – كهنة إيزيس:

اللقب الخاص هو بوضوح الخاص بكاهن إيزيس، سيدة الأهرام Hm-nTr الذي يكمن الاختلاف الوحيد فيه في شكل الكلمة mr؛ عمومًا

ققط علامة هرم واحد (JE38989, 38990,II II,5) ولكن كذلك علامة أهرام ثلاثة (I,5) وعلامة هرم مع علامة ندل على الحجر (I, I) و علامة هرم مع علامة أم والمنافية قبلها متمم صوتي (لوحة بسمانيك من أم به). على خاتم "نفر أيب رع"، نقرأ ببساطة "كاهن إيزيس وخوفو" (iii) بدون اللقب (Hnwt mr(w). توجد إمكانية للاعتقاد بأنه يتعلق بإيزيس الجيزة التي لقبها محذوف لعدم وجود مكان. وبالنسبة لغياب علامة الجمع في بعض الحالات، وهو الغياب الذي نراه كذلك على لوحة ابنة خوفو (xixxx) و لا يمكن أن نعلل ذلك ببعض القيم لأنه منذ الشواهد الأولى للقب الألهة في الأسرة السادسة والعشرين (الم) نجد (w) نجد (mr(w) على المقابل يشار إليه بالأهرام الثلاثة (I,S) هو إشارة في الكتابة لأهرام الجيزة. وكذلك على أيام بسوسنس نجد ظهور لقب الأب الإلهي لإيزيس في نقش JE4747، حيث حمله شخص مجهول وليس لقب كاهن (ix) ولا يتعلق بوظيفة عالية جذا في السلك الكهنوني وهو ما تفسره الصبغة المحلية للعبادة.

لقد ظلت الوظيفة وراثية في العائلة على امتداد الأجيال الستة التي نعرفها بين نهاية عصر بسمائيك ا ونهاية عصر داريوس بل حتى عهد أحد خلفائه، خلال الأجيال الثلاثة الأولى انتقلت من الأب لابنه: "باميو" (JE38990) و"باشري آن إلاجيال الثلاثة الأولى انتقلت من الأب لابنه: "باميو" (Caire JE 38989, 38990; I,1: I,5: II,1) و"بسمائيك" (جرافيتي II,5 والم يحمل (جرافيتي J. J. Wildung, o.c., p.186 والم يحمل أبناء الجيل الرابع هذا اللقب، D. Wildung, o.c., p.186 أراد أن يحلل ذلك بصعوبات سياسية في نهاية الأسرة السادسة والعشرين التي ربما أربكت وظائف المعبد وموظفيه والذين كانوا مواطنين صاوبين مخلصين، كما تدل على ذلك القابهم. ولكن هذا النفسير لا يثبت بعد التعديل في التواريخ الذي قمت به بخصوص هذه العائلة، فالجيل الرابع يقع في عهد داريوس. بما أن "بسمائيك من أم به" معروف من لوحة السرابيوم وتلاه ابنه "نفر إيب رع"، الذي حمل لقب جده بسمائيك، يمكن أن نفترض أن والده "حور ودجا" الذي لم نعثر له على ألقاب ربما

بطبيعة الحال شغل هذه الوظيفة الكهنوتية. كما تقترح (3) A. Forgeau. BIFAO (3).

1. 84, 1984, p.164 أنه ربما كان سبب ذلك موت منكر جعل اللقب يتخطى جيلاً. يجب أن نلاحظ لإنهاء هذه القضية، وهذا فيما يخص العبادة ذات السمت المحلي، أنه في ضوء معلوماتنا الحالية على الأقل، كل المعطيات فيما وراء لوحة السرابيوم (أأألنه)، وربما خاتم "نفر إيب رع"، أننا مع وثائق خاصة بكهنوت إيزيس الأهرام التي جاءت من الجيزة. ولا توجد وثيقة جاءت من الخارج تحمل لنا معلومات إضافية عن هذه العبادة؛ لأن هذه العبادة لم تتعد حدود الجيزة.

٢ - كهنة حور ماخيس:

كهنة إيزيس الذين تركوا شواهد على سيرتهم الوظيفية في معبد إيزيس تركوا شواهد على أنهم شغلوا وظائف كهنوتية أخرى.

أو لا: نجد لقب "كاهن حور ماخيس" Hm-nTr n @r-m-Axt مع شكله الآخر، الأب الإلهي والكاهن، والذي حمله "باشرى أن إيستا" في جرافيتى القاهرة (Caire JE 38989, 38990;) واللقب حمله كذلك "بامي" (Caire JE 38989, 38990;) واللقب حمله كذلك "بامي" (J, 1 وبسماتيك من أم به" ولوحة السرابيوم) ثم "بسماتيك من أم به" ولوحة السرابيوم (القب على خاتم "نفر إيب رع" لا نجد اللقب، ولكن هذا لا ينهض وحده دليلاً كافيًا لكي نقول إن آخر كاهن لإيزيس لم يحمل اللقب (لقب كاهن حور ماخيس)، فنص الخاتم ليس كافيًا ولم يذكر كل الألقاب. في الجرافيتي لقب -m-Axt بينما بسماتيك من أم به على لوحة نجده أخذ اللقب وذكره بعد ألقاب كهنوت الملوك الموك.

كيف نشرح وجود لقب كاهن حور ماخيس بين حملة لقب كاهن إيزيس، والذي لا نعرفه في مكان آخر؟ نعرف أنه خلال الألفية الثانية وفي الوثائق الكثيرة التي جاءتنا تتحدث عن عبادة حور ماخيس في معبده المفتوح، لم نقابل كاهن الإله أو أي خادم آخر له (xlv). إذا لم يثبت وجود كهنوت حور ماخيس فيما سبق، فنحن

لدينا هنا الأدلة الكافية على الأهمية التي تمتع بها الإله وعبادته في العصر المتأخر. بين اللوحات النذرية المكرسة لحورماخيس، بعضها مؤرخ بوضوح، مثل أبى الهول الذي يحمل لقب اسم "أبريس" (ivix) أو صقر حاربس (ivix). وآثار أخرى صغيرة نذرية تؤرخ بشكل مؤكد بهذا العصر (iiivix). وتوجد لوحة ابنة خوفو، التي تقص حكاية ترميم معبد إيزيس، فهي مكرسة أيضًا لحورون حور ماخيس (xilix). فمن غير المدهش أن كهنة إيزيس هم أنفسهم كذلك كهنة عبادة حور ماخيس، فهم المسيطرون على عبادتين رئيسيتين بالجيزة، الثانية منهما أقدم من الأولى، بلا أدنى شك توجد صلات وثيقة بينهما عن طريق البنوة بين إيزيس وحورماخيس.

٣- كهنة الملوك:

يأتي بعد ذلك الألقاب الخاصة بعبادة الملوك الأقدمين: كاهن ملك مصر العليا والسفلى خوفو. (Hm-nTr n nswt bit #wf(w) وكاهن خفرع Hm-nTr n ozleرع #a.f-Ra وكاهن منكاورع #a.f-Ra وكاهن منكاورع Hm-nTr n Mn-kAw-Ra وكاهن جدف رع -mTr n n +d.f-Ra (Caire JE 38989, 38990; I,1;N I,5, II,1:) "ا إيست ا" (38990; I,1;N I,5 ,II,1:) "باشرى آن إيست القابه ولا يظهر اللقب وبسماتيك (Caire JE 38990; كالأخير اختصرت ألقابه ولا يظهر اللقب وبسماتيك من أم به (لوحة السرابيوم) و "نفر إيب رع" (خاتم بروكلين 37.734E)

سنلاحظ أنه باستثناء خاتم "نفر إيب رع"، بلا شك بسبب ضيق المساحة، الخرطوش مسبوق ب nswt bit، التي لا نجدها أمام أسماء الملوك الآخرين بدون أن نستطيع أن نقدم تفسيرًا لهذه السمة. اسم خوفو مكتوب مع أو بدون w الأخيرة. الجرافيتي 1,5 يقدم شكلاً مختلفًا وجديرا بالاهتمام لالقاب "باشري آن إيست ا" انقرأ فيه "الأب الإلهي وكاهن أخت خوفو"، هذا الاسم مكتوب على الطريقة التقليدية المعروفة في الدولة القديمة: مَنْ حَيْقُ رَحْقُ رَعْم غياب المخصص (۱)، وهنا كما أشرت اهتمام بالعتيق الذي وجد أصالته في نقوش المصاطب المجاورة، ومن جهة أخرى

يشير ذلك بلا شك بالإضافة إلى سمة كهنوت الملوك القدماء التي ذكرها فيلدونج (أأ) الله نوع من الجهل أو عدم الفهم للألقاب القديمة، فكهنوت الملك المتوفي حل محله كهنوت مجموعته الجنائزية (أأأ).

وظيفة "كاهن خفرع" تُذكر دائمًا مع كاهن خوفو، ضمن ألقاب كهنة إيزيس باستثناء "نفر إيب رع"، الذي لا نعرف ألقابه إلا من خلال النقش المختصر المذكور على الخاتم. وفي المقابل "باشرى آن إيست I" حمل لقب كاهن منكاورع (I,1; I,5)، وكذلك نراه حامل لقب "كاهن جدف رع" (I,1) والذي سيحمله ابنه بسماتيك وحفيده بسماتيك من أم به (لوحة السرابيوم).

وفي الجيل الثاني، "باشرى آن إيست آ"، الذي يقدم اللقب الأكثر ذكر القب كاهن إيزيس وألقاب كهنوت كل ملوك الأسرة الرابعة. أبناؤه وأحفاده يحتفظون بوظيفة كاهن جدف رع بالإضافة إلى وظيفة كاهن خوفو وخفرع. من لقب "جدف رع" وكذلك لقب "كاهن خفرع" حملها شخص آخر: "بتاح دي إياو" المعروف من نقوش عديدة جاءت من مقبرته ومن مقصورة مشيدة بالجيزة باسمه (أأأ). بالنسبة لكهنوت منكاورع، نجده كذلك على طابع أختام باسم المشرف على الكهنة المرتلين "هنات ابن بسماتيك سانيت"، الذي عاش في العصر الفارسي (١١١)، هذه الأختام محفوظة في متحف بروكسل برقم 1941 وهي من مصدر غير معروف، ولكن ربما جاءت من الجيزة، إذا ما كان كهنوت ملوك الأسرة الرابعة بالجيزة كما كان كهنوت ملوك الأسرة الرابعة بالجيزة كما كان كهنوت ملوك الأسرة الرابعة بالجيزة كما كان

الألقاب التي شاعت ابتداء من عصر الأسرة السادسة والعشرين مأخوذة من ألقاب الدولة القديمة والتي نجدها بكثرة. ولكن من الواضح أنها لم تعد بالتصور نفسه بدقة. فكهنة خوفو وخلفاؤه لم يعودوا هم هؤلاء الكهنة الجنائزيون، ومن هنا ربما يحق لنا أن نقول إننا أمام كهنوت خيالي كما يكتب غالبًا (۱۷). لكنه تعبير خيالي ذو ظل محبط نوعًا ما فيما أعتقد. في الواقع الألقاب التي حملها كهنة إيزيس أدت إلى تخليد ذكر وتبجيل ذكرى الملوك الموتى؛ وأن هذا لا يتفق مع الرأي

"الشعبي" الذي نراه عبر القصص (۱۷۱)، والذي انتقل بعد ذلك بكثير، حيث نقرأه فيما نقل عن هيرودوت، ولكن هذه قضية أخرى. والتناقض يبدو ظاهريًا فقط، لأنه ليس من المطلوب النطابق القائم بين سمات العبادة الرسمية المعنية خاصة بالماضي في هذا العصر المذكور والتقليد الشعبي النمطي سواء الشفوي أو المكتوب (۱۲۰۱۱)، لا يوجد في كل الأحوال أبدًا عبادة رسمية تُمارس فيما يخص خوفو وخفرع. الاهتمام بذكر أسمائهم ظل في كل عصور التاريخ وليس فقط في عصر الأسرة السادسة والعشرين، أيًا ما كان الشكل المتبع للوصول لهذه الغاية (۱۱۱۱۱). تخليد الذكري هو ما عبر عنه بحق أوتو في مقاله عن عبادة الملوك في العصر المتأخر (۱۱۱۱)، عندما أسماه "عبادة تخليد ذكري الملوك"، حيث ميز بين ثلاثة أنواع من العبادة التي تؤدي لصائح الملوك: عبادة الطقوس والشعائر والعبادة الجنائزية وعبادة التماثيل.

لا شيء مستغرب في اختيار خوفو وخفرع، اللذين أهرامهما تظللان الموقع وإيزيس تسمى سيدة الأهرام. ونتأكد من وجود صلة وثيقة بين كهنوت إيزيس وكهنوت الملوك. نعرف من ناحية أخرى أنه عندما يتحدث المصريون عن الأهرام فإنهم يقصدون هرمى خوفو وخفرع (١١)، بينما لا يختفي كلية كل من منكاورع وجدف رع، وهذا ليس غريبًا كذلك؛ لأن المصريين في هذا العصر لم يكونوا يرون إلا أهرام هؤلاء الملوك كما يقترح فيلدونج (١١١)، وكذلك لأنهم عثروا على القاب سوف يستخدمونها من جديد، وذلك في نقوش المصاطب، وهذا معنى لا ينضب اغترف منه المصريون. وهنا الفرص ضئيلة، كما أشار بحق فليدونج ينضب اغترف منه المصريون. وهنا الفرص ضئيلة، كما أشار بحق فليدونج القوائم الملكية، لأن تتابع وترتيب الملوك ليس واحدًا.

يتبقى لقب واحد فيما يبدو ذو صلة بالألقاب التي حملها كهنة إيزيس وهو لقب "I رئيس الجبانة، الذي حمله بالنتابع "بامي" و "باشرى أن إيست "imy-r xAst و"بسماتيك" ولكن لا يظهر إلا لمامًا في ألقابهم (Caire JE 38989, 38990, et I,1)، حيث نجده مذكورًا في أخر الألقاب وقبل الاسم.

نعرف أن شخصية كبيرة تترأس جبانات كبيرة (اتنا)، يجب أن نفكر أنه في الجيزة، كانت في يديه المستوليات الإدارية والجنائزية التي تبدو وثيقة الصلة بالوظائف الكهنوتية الصرفة.

القاب أخرى:

بجانب الألقاب المميزة لهذه العائلة، والتي حملها شخص من كل جيل (فيما عدا الجيل الرابع)، كل الأعضاء أو الشخصيات التي ارتبطت بهذه العائلة عن طريق المصاهرة حملوا ألقابًا أخرى دينية بالأساس، انتقل بعضها من جيل إلى جيل، مع اختلافات بسيطة وتقدم في شكل تتابع، وبعض آخر، والذي عرضنا له للتو، لا يظهر إلا على فترات متباعدة.

الجرافيتى 3, ا يعطى بداية ألقابا لشخص مجهول يحمل لقب كاهن بتاح Hm-nTr PtH، وسنرى فيما بعد أن هذا اللقب، إذا ما كان فريدًا من مجموع النقوش، يمكن أن نقربه من ألقاب أخرى ذات صلة بعبادة بتاح (نفكر بين أشياء أخرى – في لقبHry sStA n pr PtH، الذي حمله عدد لا بأس به من عائلة باشرى أن إيست).

نادر الجدا وصعب تفسيره كما أنه غير مؤكد لقب ... nb.، الذي تبدأ به القاب "شبن سنوت I" (II,1) وحمله كذلك والده "باحرى" وجده "بتاح حتب"، الوظيفة لا تشكل جزءًا من وظائف عائلة "بامى"، ولكن انتقلت إلى "شبن سنوت" عن طريق الأب. واللقب جاء مع لقب آخر، في حالة شبن سنوت، وهو لقب كاهن باستت المستت الله الذي نقترح أنه اصطبغ بالصبغة المنفية.

المركز الديني الآخر المهم بالإقليم هو ليتوبوليس، وهو مذكور في الألقاب wn- كذلك. في الحقيقة، أن والد "تا حر إيب" زوجة بسماتيك هو أب إلهي وكاهن r3 في ليتوبوليس، واللقب نفسه نجده على (جرافيتي II,4؛ Caire JE 38990)، وهذا يعني أنه مارس مهاما كهنوتية بهذه المدينة. ولكن، ومرة ثانية، من خلال

عائلة حليفة لعائلة "باشري آن إيست"، حيث نجد وظائف ليست خاصة بالجيزة، أو بشكل أكثر تحديدًا، وظائف منفية. يمكن أن نتساءل، إذا ما كان في نهاية نص جرافيتي 1,1 باسم "خوفو أم آخت"، يجب أن نفهم ألقاب واسم حماه بالشكل التالي: Hm-nTr Imn "الكاهن وكاهن آمون وبتي". هنا كاهن آمون، دون أن نستطيع أن نحدد عن أي آمون يتحدث تحديدًا هنا.

أخيرًا، نلاحظ أن "نفر إيب رع"، آخر كهنة إيزيس المعروفين، هو كاهن qaH، وظيفة مذكورة في أماكن أخرى ولكنها صعبة التحديد (iiixi).

تتبقى الآن سلسلتان من الألقاب المتجانسة نسبيًا وهي ألقاب كهنة إيزيس وألقاب أعضاء آخرين بالعائلة. نجد أولاً هنا الألقاب: "الكاهن والكاهن المطهر والمطلع على أسرار معبد بتاح العظيم على قدميه وكاهن K3p لسيد القطرين وكاهن سم ني حب رع

N(y)-Hb-Ra (Hm-nTr wab Hry sStA n pr PtH aA r rdwy kAp nb tAwy sm n(y)-Hb-Ra

(واح إيب رع ووالده بسماتيك في الجرافيتي Caire JE 38990 خوفو أم المباتيك ال

في الجرافيتي 1,4 باسم "باشري آن إيست". خوفو أم آخت في الجرافيتي 1,5 مذكور بـــ it- باشري آن إيست ا" مذكور بـــ ot- ووالده "باشري آن إيست ا" مذكور بـــ ot- sm، في هذا النص نفسه بتاح حتب والد سنب بتاح إيتس زوجة بسماتيك، مذكور أيضًا

Hm-nTr sm n(y)-Hb-Ra
Hry sStA n pr(?) PtH

نخرج من هذه الألقاب المختلفة، بأنها كلها ذات صلة بعبادة الإله المنفي بتاح. يجب أن نفهم الكاهن والكاهن المطهر لبتاح، والأمر نفسه لدينا المطلع على أسرار معبد بتاح. هذا اللقب متبوع بالنعت الشرفي: AA rrdwy، يجب بالتالي أن نرى في k3p nb t3wy إحياء للقب العتيق k3p nswt المعروف في الدولتين القديمة والوسطى، والأمر نفسه بالنسبة لكاهن سم والذي يلحق به غالبًا-Hb-الله (الاله)، الله هو كاهن خاص بعبادة بتاح، ربما المختص بتغيير ملابس الإله (الاله) القاب قريبة وليست نادرة، من جهة أخرى في العصر الذي ندرسه الآن (الاله) القاب عائلة الجيزة كاملة، وانتقلت الوظائف من جيل إلى جيل ولكن نثبت هنا أنه يمكن أن يقوم بالوظيفة شخصان من الجيل نفسه « في الحقيقة هما شقيقان: بسمانيك أن يقوم بالوظيفة بالتتابع الواحد وخوفو أم آخت. وليس من الضروري أن نعتقد أنهما حملا الوظيفة بالتتابع الواحد تلو الآخر، والأمر نفسه لم يكن بامي ثم بتاح حتب، والدة زوجة بسماتيك كان كذلك حاملاً لبعض الألقاب. ومن هنا، فإن عائلة الجيزة تدخل في الإطار الديني للإقليم المنفي، أعضاؤها التحقت كذلك ضمن موظفي بتاح الكثيرين، والبعض منهم للإقليم المنفي، أعضاؤها التحقت كذلك ضمن موظفي بتاح الكثيرين، والبعض منهم التحق بخدمة إيزيس بالجيزة.

في الحقيقة، في عائلة بامي، سلسلة أخرى من الألقاب تختص هذه المرة، بروستاو، وتلتحق مباشرة بالجيزة (المحالا). هنا أيضًا الأمر يتعلق بتتابع ثابت ويعتريه بعض التعديل والذي يظهر وحده، أو متحدًا مع سلسلة ألقاب تتصل ببتاح. الكاهن وكاهن السم والذي يقوم بالإراقة (sty mw) والذي يقوم بالتبخير (k3p) في روستاو، والمطلع على أسرار روستاو والذي يقوم بإمداد القرابين: Hm-nTr sm روستاو، والمطلع على أسرار روستاو والذي يقوم بإمداد القرابين: caire JE 38989 الألقاب التي حملها شد.. وولده شبن سنوت وجده ... إيب... (Caire JE 38989). يتعلق الأمر بأعضاء المصاهرة بعائلة بامي. من الجيل نفسه واح إيب رع نب بحتي، حفيد بأشري آن إيست أيضًا Hry sSta Ra-sTaw sty mw k3p Ra-sTaw وكل أسلافه من ناحية الأب كذلك، حتى بامي (Caire JE 38990) وأكثر من ذلك، فقد

حمل لقبًا حمله جده "باشري آن إيست I" (الجرافيتي I,1)، هو كاهن حورس المنتقم لأبيه، سيد روستاو #Hm-nTr @r nD.f RA-sTAw يلي لقب Hm-nTr @r nD.f RA-sTAw، سيد روستاو ولكن عند "باشري آن إيست" يقع بين كهنوت حورماخيس وكهنوت خوفو. كيف نفسر هذا اللقب؟ لم يكن أوزوريس الإله الوحيد الذي يلقب بسيد روستاو، كثيرًا نجد بتاح وسوكر في ألقاب شخصيات معاصرة والتي تركت لوحة أو تمثالا في الإقليم المنفي. حورس المنتقم لأبيه يقدم الشكل الخاص بحورس، بوصفه ابن أوزوريس والمنتقم له، ويوصف كذلك بأنه سيد روستاو، وهذا غير مدهش لأنه المكان الذي قدس فيه والده. ومن جهة أخرى يظهر حورس في شكلين آخرين بالجيزة: حورس إيست، حورس بن إيزيس كما نراه مصورًا في نقش حاربس وفي جرافيتي خوفو أم آخت، وبخاصة حورماخيس الذي يقوم بخدمته كاهن، وهو من معبودات الجيزة الذين لا مراء حولهم. يمكن إنن أن نفترض أن "واحر إيب رع نب بحتي" في أثر "باشري آن إيست" أراد أن يبجل حورس في روستاو، مستفيدًا من لقب كاهن، مقلدًا أسلافه الذين كانوا كهنة لإيزيس ولحورماخيس.

باشري آن ايست II (II,3, I,1) II كان: باشري آن ايست Hry sStA RA- كان بالإضافة إلى ذلك -Hry sStA RA مثل والده "خوفو أم آخت"، الذي كان بالإضافة إلى ذلك -sTAw sm sty القاب وفي الجيل الخامس، بسمانيك نب بحتي (II,5) أيضنا حمل ألقاب إسمانيك من أم به " كان فقط mw k3p RA-sTAw wAH-xt أبناؤه "حور ودجا" و "نفر إيب رع" كان كل من أم به " كان فقط sty mw (لوحة السرابيوم)، ونضيف لنفر إيب رع (خاتم متحف بروكلين ع 37734) لقب sty mw كان قب المتوقع بروكلين القب القب القب القب القب المتوقع المتوق

 بالقرابين الغذائية (wAH-xt) والسائلة (sty mw) والتبخير (k3p). في كل هذا يبدو أن القرابين السائلة هي الأكثر تمثيلاً، إذا ما أخذنا في الاعتبار ألقاب الجيلين الخامس والسادس، حيث يوجد فقط لقب ww sty mw. فيما يبدو لم يؤد هؤلاء الكهنة مهام عملهم في معبد أوزوريس في روستاو. كان لهذا الإله كهنوته الخاص الذي نعرف بعض أعضائه (xix) يمكن أن نلاحظ من جهة أخرى أن عبادات أوزوريس روستاو وإيزيس الأهرام كانت منفصلة وأنهم أشخاص مختلفة أولئك الذين حملوا القاب كهنوت هذا الإله أو ذاك. ماذا تمثل بالتحديد وواقعيًا المهام الكهنوتية المتصلة بالمكان المسمى روستاو؟ ليس من السهل الإجابة. أي نوع من العبادة مع الأمر الواقع في أحوال العبادة. نعرف بفضل بعض النقوش الديموطيقية التي عثر عليها بتري، (xxi) أن جمعية المسئولين عن الدفن (wAH mw) والقرابين من عثر عليها بتري، (xxi) أن جمعية المسئولين عن الدفن (wAH mw) والقرابين من مكونة من شخصيات متوسطة الأهمية مسئولة عن مهام مشابهة (ixxi).

من جهة أخرى، حاولنا على الأقل على سبيل الافتراض، أن نقدم تناولاً آخر، في دجامي (مدينة هابو) كانت هناك عبادة لآلهة الموتى المدفونين في الجبانة، وتحديدًا هذه العبادة تتكون في الأساس من قربان غذائي يسمى MAH الجبانة، ويجب أن نتذكر أنه بالجيزة يوجد مكان معروف بهذا الاسم، دجامي -AMwt A-Mwt والذي يشكل جزءًا من روستاو، والذي نجد له ذكرا في ألقاب كبير كهنة بتاح، شدسو نفرتم من الأسرة الثانية والعشرين (التبحد). هذا التقريب ليس عبثًا، وإن كنا في الجبانة أو اعتقاد كنا في الجبانة أو اعتقاد مثل ذلك الذي تطور مؤخرا حول التل الأزلي في دجامي الجنوب، يمكن أن نقترح، وليس من فراغ، أنه كان يوجد بالجيزة عبادة ذات صلة بقدم وعراقة هذه الجبانة التي يرجع وجودها إلى بدايات التاريخ المصري.

الفصل الرابع

المقاصير والمبانى الثانوية في إطار معبد إيزيس

التقدم خلال هذا الجزء الثالث من الكتاب، كما في الجزئين السابقين يتم من خلال معيارين متصلين: من جهة الترتيب التاريخي كما وضعناه، ومن جهة أخرى مواضع الآثار والعناصر الأثرية التي سوف نتتاولها: المباني التي لا تزال في مكانها، والوثائق التي عُثر عليها بالموقع أو خارج سياقها الأصلي، وثائق جاءت من معبد بدون تفاصيل أكثر، هذا ما قادني بشكل منطقي لدراسة، أولاً، مقصورة حاربس المؤرخة بعصر بسماتيك الأول، ومجموع الوثائق الخاصة بهذا الرجل أو الخاصة بأحد أعضاء العائلة، ثم سلسلة الجرافيتي المنقوش على جدران هذه المقصورة، وهذه، نسبيًا، مؤرخة بشكل جيد.

ولكن يبدو أن هذا لا يشكل إلا جزءا صغيرًا من مجموع وثائق معقدة جذا يشتملها معبد إيزيس، والذي هو موضوعنا الآن. العديد من المشاكل الخاصة بترتيب الوسائل تبرز بشكل مسبق والتي سأحاول حلها.

أولاً، نقول إن كل المباني الثانوية بمعبد إيزيس مؤرخة بشكل أقل دقة من تأريخ مقصورة حاربس. فإذا ما وجدت بعض الإشارات التي تدل على العصر الصاوي مع وجود بعض التعديلات في عصور لاحقة، بلا شك العصر البطامي، وهذا يشكل امتدادًا زمنيًا كبيرًا نحاول حصره. ولكن ليس لدينا معايير محددة لكي نقصر المدى الزمني، فلا توجد أدلة كتابية أو أدلة أثرية قوية. إحدى الصعوبات التي قابلتها عند كتابة تاريخ معبد الجيزة تكمن في حالة معلوماتنا النسبية الآن. رايزنر، إذا ما اتبعنا يوميات حفائره، حفر ونظف كل منطقة المعبد، فيما عدا بعض النقاط المحدودة، مثل الزاوية المكونة من المصطبة 7050 والمصطبة بعض النقاط المحدودة، مثل الزاوية المكونة من المصطبة 67140 والمصطبة الخنائزية لم بكتمل الحفار صعوبات كبرى. وكذلك يبدو أن بعض الأبار وحجر اتها الجنائزية لم بكتمل الحفار صعوبات كبرى. وكذلك يبدو أن بعض الأبار وحجر اتها الجنائزية لم بكتمل

تنظيفها؛ ربما لأسباب فنية أو لقلة عوامل الأمان. كما أن المعلومات التي تركها لنا رايزنر ليست في الغالب مفصلة، فلا تساعد بالتالي على عمل وصف أثري دقيق للأماكن. يجب أن نذكر دونما إساءة إلى الحفار، أن هدفه كان منصبًا على جبانة الدولة القديمة والأهرام والمصاطب وليس على التعديلات المتأخرة بالموقع، وقام بحفر معبد إيزيس وكل الأدوات المهمة وترك غيرها ولم يعط وصفا عامًا، وهو الأمر الذي يحد من إمكانيتنا للتفسير. ومنذ ذلك الحين تم الحفر لمدة موسم أو موسمين في منطقة أبى الهول ومعبد إيزيس تحت إشراف مركز الأبحاث الأمريكي في مصر (^(۱۱)، نشرت النتائج الأولية للمسح الأثرى المنظم في شكل تقارير أولية (^(۱))، وهي مهمة جدًا، ولكن هذه ليست سوى البداية لعمل السباب مختلفة تأخر إتمامه حتى الآن. هذه النتمة التي نأمل في رؤيتها في أقرب وقت ستكون مهمتها أو لا إنجاز عمل تخطيط هذا القطاع. وفي انتظار هذا العمل سنقوم ما أمكننا ذلك بتفسير وتحليل العناصر المتبقية من المعبد البعض بالنسبة للبعض الآخر، آخذين في اعتبارنا أن الحالة من يوم إلى يوم، منذ حفائر رايزنر، تزداد سوءًا، وأن عددا من الأشياء ظل بلا فحص. ومن جهة أخرى المشاكل العنية التي واجهها رايزنر وخاصة فيما يخص تنظيف الآبار الصاوية العميقة، ولسنا متأكدين إذا ما كنا نستطيع عمل تنظيف كامل لكل الآبار الموجودة، وهو عمل بلا سُك مفيد ومهم.

هذه الملاحظات، الطويلة نوعًا ما لكنها مهمة، تأخذ مكانها هنا بشكل ما. يجب أن نكون على علم أن كتابة تاريخ معبد إيزيس اليوم تأتي بلا شك متأخرة نوعًا ما، أو ربما مبكرة نوعًا ما. متأخرة نوعًا ما لأنه كان من المفضل أن يقوم سيد الحفائر الحقيقي بكتابة تاريخه، على الرغم من أن المعبد عانى بالفعل بشدة من عوادي الزمن واعتداءات البشر. ولكن إذا ما بكينا على هذه الفجوة، فعلينا أن نحاول الإفادة مما تبقى بين أيدينا.

أما أنها قد تكون مبكرة نوعًا، فتوجد الأسباب التي أثرتها أعلاه وهو عدم اكتمال العمل في الموقع، ولكن أعتقد مع ذلك إمكانية كتابة تاريخ المكان. ففي

الواقع أن كل المعطيات الأساسية سواء أثرية أو خطية تجمعت الآن ولا شيء سيحول دون عمل إضافات أو تعديلات حول هذه النقطة أو تلك. وهذا يعني، ويجب أن يكون واضحًا، أن الفصل الحالي لا يستطيع ولا يرغب سوى في عمل مرحلة انتقالية وعارضة في تاريخ المعبد تستند إلى التقرير الأولى المذكور أعلاه وعلى الملاحظات المذكورة في يوميات حفائر رايزنر، سنكون أمام الحالة الأكثر اكتمالاً الآن.

لنمضى بالوصف بأسلوب أكثر وضوحًا، اخترت ترتيب مكانى الذي لا يقبل افتراضًا مسبقًا. سوف أمضى أولاً لإعادة رؤية المباني المختلفة الواقعة شمال الجزء الأوسط من المعيد (الصالات ١، ٢، ٣) (٧) ثم الجزء الجنوبي، في المنطقة التي يحدها الهرم GI-c إلى الغرب من المصطبة المزدوجة G7130 - 7140 إلى الشرق. على الرغم من أن المعطيات الأثرية والمعمارية والخطية لا تؤدي إلى تأريخ دقيق للصالتين (٢-٣)، فيبدو، كما رأيناه سابقًا أن نحدد تاريخه بعصر الانتقال الثالث، الأسرة الحادية والعشرين بلا شك، التي شهدت المرحلة الأولى لامتداد المعبد. ونعلم أن الصالة (٥) شمال الصالتين (١)، (٤) قد نفذت أو اخر عصر الانتقال الثالث في مرحلة ثانية من مراحل توسيع المعبد. تأتي بعد ذلك المقاصير المختلفة المشيدة على أو في هذه المصطبة نفسها، ومحور المعبد يمتد من الشرق للغرب. اكتشاف العناصر الأثرية المتحركة محددة من استخدام المكان الذي اقتطعت منه ولكن بدراسة الأثار المتحركة نفسها ستتأثر في فصول أخرى، حيث ستجمع طبقًا لمعايير أخرى. في الحقيقة، من جهة دراسة الآثار المنقولة ليست جزءًا من وصف المعبد نفسه، ومن جهة أخرى، يجب أن نتذكر أن بعضها لم يكن في مكانه الأصلى عندما اكتشفها رايزنر، ولكنها كانت ملقاة أو متروكة من قبل الحفائر السرية أو بواسطة الباحثين عن السباخ. وربما بشكل عارض إلا أن عنصرًا أو آخر يمكن أن يستغرقني طويلاً إذا ما تأكدت أن الأثر في مكانه، ويسمح كذلك بالحصول على عناصر توضيحية إضافية بمكان الكشف.

هذا الوصف للمباني التي لا تزال ترى بالموقع، يجب أن نضيف قائمة عناصر معمارية مزخرفة أو منقوشة عثر عليها بالمعبد ولكننا اليوم غير قادرين علي أن نعيدها إلى مكانها. أخيرا، هذا الفصل يتضمن كذلك عدة كسرات باسم بتاح دي إياو، الذي ربما نقول إنه شيد مقصورته داخل حدود معبد إيزيس، وعلى الأقل ليس بعيدًا عنها.

١ - مقاصير ومبان ملحقة:

أ- الجزء الشمالي من المعيد (6,5,4) (vi):

١ – الصالة (4) (١١):

الصالة (4) (انظر اللوحة ٤-٥) (االله)، مشيدة مباشرة شمال سور المقصورة الجنائزية من الهرم GI-c الذي يجاوره. وهي مشيدة بكتل صغيرة من الحجر الجيري فيما عدا الجدار الجنوبي، الذي هو في الواقع الجدار الشمالي من (1) وفتحة وحيدة في الجدار الشرقي. لم يتبق من الجدران اليوم سوى بقايا بارتفاع حوالي متر. الجدار الغربي مشيد أمام قاعدة كساء الهرم. والأرض، في جزء منها، مكونة من سطح الجدار الشمالي للمقصورة الجنائزية (1) في الجزء الشمالي من الصالة، والباقي انتزعوه في عصر غير معروف، ليعروا طبقة من الحجر الجيري والصلصال الأصفر والحصى الكبير، التي ربما تؤرخ بعصر الدولة القديمة (١)، وعتب الجدار الشرقي مكون من كتلة أعيد استخدامها ترجع لعصر الدولة القديمة وتقف على جزء منها نقف علي أحجار من الجير.

في الزاوية الشمالية الداخلية من العتب يبقى حز رأسي ربما كان لمحور دوران الباب، وفي فترة كان هذا الباب يُغلق بكتل من الحجر الجيري الخشن مشابه لذلك المستخدم في نواة الهرم، لا يزال أحدها في مكانه تثبته المونة. السبب

المقترح منJones, Milward لهذا الغلق ربما كان إيجاد نقطة تقوية للجدار الذي تبقى بعض منه، الجدار الذي تلاشى أمام الجدار الشرقي للصالة (4). هل هذا الجدار له صلة بمبانى العصر الصاوى؟

(6) و (7) (حاربس)، هذا محتمل. الصالة (4) بفتحتها الشرقية ترجع لمرحلة سابقة للأثر، ربما للتوسعة الأولى التي تمت على أيام الأسرة الحادية والعشرين، ومن المؤكد أنه لا يوجد أي اكتشاف يثبت هذا الكلام، ومع ذلك نعلم أن الصالة (5) المجاورة إلى الشمال، مشيدة ربما في الأسرة الثانية والعشرين أو الأسرة الثانثة والعشرين، وهو عنصر تأريخ له وزنه، مما يجعل الصالة (4) معاصرة أو سابقة على الصالة (5) (*).

من المفيد أن نورد الملاحظات المسجلة، في أرشيف رايزنر، والخاصة بهذه الصالة (°).

"عدم تناسق مقصورة ضوت سن خلفه مشكل لمن شيد معبد إيزيس فيما بعد (خانو ۱۹) عندما قرروا استخدام المقصورة كجزء من المبنى الجديد، شيدوا حجرة إضافية أمام الجدار الشمالي لتستوي الواجهة (ن^(x))، فيما يبدو أن الحجرة شيدت بدون أي مدخل، والسبب المقترح يبدو أن يبقى مدخل واحد للمبنى كله، والحجرة ذات جدران غير سميكة على عكس جدران المقصورة" (MSXN B6, p.1).

والتنظيف الأخير الذي تم في الموسم ١٩٨١/١٩٨٠ سمح باستخلاص نتائج حاسمة فيما يخص التاريخ ومهمة هذه الصالة، على الأقل، سمح بوصف دقيق للمبنى من غير المؤكد بعد الوصف السابق لرايزنر، أنه وصل إلى الأرض الأصلية، عندما قام هو بتنظيف هذا الجزء من المعبد. إنه من المؤكد الآن أنه كانت هناك مرحلتان مختلفتان تقريبًا لاستخدام هذا المبنى، في المرحلة الأولى، كما أن للصالة دورا في وظيفة المعبد والذي توقف عندما أغلق الباب. يجب كذلك أن نؤكد وجود نوع من القنوات التي تمر من جزء إلى آخر والجزء الغربي من

الصالة (4) تحت مستوى التربة ابتداء من الجدار الشمالي وحتى رصيف الدولة القديمة. اكتشفوا فيه كوة صغيرة مجوفة في المستوى السفلي لأساسات الهرم G.I.C، العصر الذي نحتت فيه هذه الكوة والهدف منها غير معروف. أخيرا، عُثر هنا أثناء التنظيف في صيف عام ١٩٨٠، على كسرة صغيرة من الحجر الجيري مهشمة جذا وغير مؤرخة، عليها بقايا عمودين يذكران الأب الإلهي (iiix)، تحمل رقم GS 80, 16 في سجل جرد موسم ١٩٨٠ الله ARCE، من غير الممكن إيجاد صلة بين هذه الكسرة والصالة (4)؛ لأن هذه الكتلة كانت ضمن الرديم.

ب- الصالة (5):

الصالة (5) (انظر الشكل ١٣ واللوحتين ا و٥) (xiv)، مجاورة للصالة (4) من جهة جدارها الجنوبي الملاصق مباشرة للجدار الشمالي للصالة (4). بينما جدارها الغربي يقف أمام الواجهة الشرقية للهرم G.I.C، هذا البناء مشيد من الطوب اللبن.

شکل ۱۳

الجزء الشمالي من المعبد (طبقا لرايزنر، يوميات ٣٩، الكراسة الأولى ص ٣)

أي الأحجام المختلفة ٣٦,٥ × ٣٦،٥ سم للأحجام الكبيرة منه والمتوسطة تقريبًا ثم الصغيرة. تتهض الجدار اللبنية على أساسات من الحجارة، وتنفصل إلى اثنين عن طريق جدار شمالي جنوبي الذي هو في حالة سيئة جدًا من الحفظ. لا نعرف أين كان إلى الشرق لأن الطريق الحديث الذي يعبر في هذه المنطقة يمر بهذا المكان نفسه.

رايزنر تعرف على هذا البناء كما يشير لذلك نص بخط يده، والمذكور بالفعل (MS XIV B6, p.9):

"مبنى أمام الجدار الشمالي لصالة باسباخنو، وأمام الهرم مجموعة من الحجرات المشيدة من الطوب اللبن تحتوي على بئر محددة بالحجر وصندوق دفن".

كل هذا هو في التخطيط الموجود من عصر رايزنر، والذي أخذه عنه سليم حسن S. Hassan, The Great Sphinx, pl. 52، ومباني هذا القسم معقدة أكثر مما يمكننا رؤيته اليوم نظرا للتنمير المعاصر. في الواقع يوميات رايزنر للأيام الأولى من عام ١٩٢٦ تحمل معلومات معتبرة عن هذه المنطقة التي حُفرت بشكل منظم. وطبقًا للكروكي السريع باليوميات، يجب أن نعرف هذا القطاع مثل G7011A,B. يتعلق الأمر بهذه المباني الغريبة من الطوب والحجر الجيري، والمستخدمة للدفن. واذكر هنا إشارات رايزنر.

يوميات $^{\circ}$ ، الكراسة الثانية (نسخة بالآلة الكانبة، ص $^{\circ}$): "بين الجدران اللبنية المتصلة، بالواجهة الشرقية للهرم $^{\circ}$ ، والتي تبدو متصلة بمعبد إيزيس كان يوجد دفنة ($^{\circ}$) وبئر.

البئر A كانت عبارة عن صندوق من الحجر به حجرة مستطيلة من الحجر، وتغطى الصندوق ٧ بلاطات من الحجر الجيري ومادة لاصقة من البلاستر الأبيض، بالداخل تابوت من الخشب من النوع الصاوي، وبجانب التابوت غربًا، كان يوجد صندوق للوشابتي والأن طبيعة الصلة بين الدفنة وجدران الطوب اللبن ومعبد إيزيس غير واضحة. البئر B هي مربعة ومحددة بالحجر أسفل الدفنة A ومملوءة برديم مختلط وتهبط لحوالي مترين".

۹ بنابر ۱۹۲٦، G7011:

"البئر Z. نظفها دواس دونهام بانتظام، صندوق مومیاوات و علیه عینان من البرونز. وجعرانان تحت الذراع الیسری ، أحدهما باسم ((من خبر رع)...)"

"البئر B، عمقها ٥,٦٢م وتحيط بها حجرات أربع، واحدة على كل جانب، ورديم مختلط في الأربع، وتم تنظيف الحجرة الشمالية دون العثور على شيء، كما تم البدء في تنظيف الحجرة الشرقية"

۳" پنایر ۱۹۲٦، G7011

"صلة الجدار اللبني لـ 7011 بمعبد إيزيس لاتزال غامضة G7011 الذى أنهى دونهام تنظيفه، وأسفل التابوت الخشبي وبطول الجدار الغربي يوجد العديد من الآبار، وأسفل كل ركن من أركان التابوت توجد أشياء برونزية. (٢,٤ اسم طولاً)"

"G 7011 B" في الحجرة الشرقية ثلاث فتحات توابيت مقطوعة في الصخر وتابوت حجري خشن بها وفي الرديم: ٦ وشابتي حوالي ١٩مم ارتفاعًا وقرن كبش من البرونز وكسر صغير من وشابتي وفخار، وانتهينا بتنظيف الحجرتين الغربية والجنوبية" (")

هذه المنطقة ممتلئة بالمرايم من بقايا الطوب اللبن وغيره ويجب أن تنظف كلية بعدما عانته منذ انتهاء حفائر رايزنر.

نعرف أننا في هذه الصالة (5) (عند رايزنر G7011) عثر على تابوت باشس MEA Exp. 26-1-88 والمؤرخ بعصر الأسرة ٢٢ أو ٢٣ (٢٣) وهذه هي الحجرة الأخيرة. هذا البناء من الطوب وباقي البناء بالحجر، (4) إلى الجنوب مباشرة لا يمكن أن نؤرخها بعصر لاحق على عصر الانتقال الثالث، وبدقة أكبر بعصر الأسرة ٢٢ أو ٢٣. وهنا إشارة لمرحلة جديدة من توسعة المعبد بين الأسرة ٢١، ٢٦ التي دفن فيها أحد الحكام من الأسرات الليبية "ابن زعيم الأجانب" باشس.

إلى الشمال من هذا القطاع مباشرة، في المسافة بين الهرم CI-c والمصطبة (G7130 عثر على سلسلة من الكوات المعدة للدفن والمكسوة بالطوب اللبن ومحفورة في طبقة من الرديم، كما نراها، جنوب معبد إيزيس، وقد تهدمت أثناء

حفائر رايزنر فيما يبدو ولم نعد نراها. بلا شك تؤرخ بالعصر الروماني، ولكن ليس تأريخًا نهائيًا. "تذكر بما قبل بعد حفائر رايزنر عددا من الفجوات المستديرة الغائرة من الطوب اللبن في الرديم شمال وجنوب المعبد غرب G7130 و G7140 و العديد منها يقع فوق عمل أقدم، في واحدة منها ١٩٨٢ في الخريطة عدد من الأواني الفخارية، لكن لا يوجد تسجيل لها يشير إلى نمطها أو عمرها. والغرض من هذه الفجوات غير مؤكد! يمكن أن نقول عنها شون غلال ولكن فيما يخص الفخار المذكور (MSXIV B,6,p.10-1)"

فيما يتعلق بهذه الفجوات التي نجدها كثيرًا في المنطقة الشمالية، وحتى ارتفاع الهرم GI-b، والذي كان محل اهتمام رايزنر كثيرًا، سأعيد هنا إيراد صفحة من يوميات حفائره بتاريخ ٥ نوفمبر ١٩٢٤، التي تصف الحالة المادية كما كانت.

دفتر اليوميات ٢٤، A، ص ٢١ (نسخة آلة كاتبة) (*): "يجب أن تكون مسألة تأريخ هذه الفجوات قد انتهت، الخلاصة:

- ١- عندما شيدت هذا الفجوات، الشكل الهرمي GI-b، كان قد تهدم ليكون
 على حالته الحالية.
- ٢- الفجوات تهدمت والرديم نتج عن تهدم الهرم ليصبح على حالته الحالية.
 تدمير الهرم يمكن أن يكون في عصر أقدم مما هو مذكور في الفقرة
 (١).
- ٣- الوديعة الكبرى من الحجر الجيري الأصغر نتجت عن نواة بناء الهرم، وتكونت من الرديم، وهذا الرديم من الحجر ربما أخذ قرونًا حتى يكون على شكله الحالي. وفيما بعد: ثبت أن هذا الرديم نتج عن تكسير الحجر على يد السكان المحليين وتغير نتيجة الطقس، وفترة التكوين استمرت حوالي قرنين.

- ٤- فيما عدا بقايا أواني في الدولة القديمة، بعض هذه البقايا عبارة عن رنن مسطحة واستمرت الأدوات تلقى في الرديم حتى العصر البطلمي الروماني (فيما بعد الأسرة ٢٥).
- العصران المشار إليهما هما الدولة القديمة والعصر سبطلمي-الروماني،
 العظام على الأرض والتي بها الرديم من العصر البطلمي الروماني،
 واحدة منها تحتوى على بقايا قش.

هذه الفجوات التي تستحق دراسة متعمقة من الصعب إجراؤها اليوم، تبدو، بلا أدنى شك، آخر مراحل شغل هذا الموقع، بينما توجد آبار محفورة في مصاطب أو ما جاورها لدفنات ثانوية. ولكن من الواضح أننا لا ندري ما أصبح عليه المعبد نفسه في العصر البطلمي والروماني. (xvi).

۲ – المقصورتان (6) (xvii) و (7):

إلى الشرق قليلا (انظر الشكل ١٤ واللوحة ١١، ٦)، نجد مجموعة من المباني تتكون من المقصورة (٦) و (٩ عند رايزنر واستخدمها سليم حسن)، (٦) عند رايزنر وسليم حسن). وهذه المقصورة الأخيرة خاصة بحاربس، وهي التي كانت موضع درامة أعلاه. لعلنا نعود باختصار لنحاول أن نرى كيف تتلاحق الواحدة بالنسبة للأخرى.

يجب أن نتأكد من أن المنطقة بين (5) و (6) قد ظلت نوعًا من الأرض المتروكة وكذلك الجدار الذي يستند إلى الجدار الشرقي للمقصورة (4)، والذي اختفى تقريبًا، وهذه المسألة تبقى غامضة بالنسبة لنا.

المقصورة (6) مجاورة تمامًا للمقصورة (7) ولكن كلا منهما له جدرانه الخاصة، جدران المقصورة (6) معروفة بسمكها (حوالي ١,٦٥م)، تحتوي على دبش ومون ويحدها واجهة داخلية وخارجية من الحجر الجيرى، ومختلفة من الناحية الفنية عن طريق تنفيذ مقصورة حاربس، حيث الجدران مكونة ببساطة من كتل صغيرة متساوية من الحجر الجيري. (6) مكونة من حجرة واحدة تفتح جنوبًا، في مواجهة محور المعبد. فقط الجدران الغربية والشرقية هي التي تبقت بارتفاع محدود لحوالي ١,٥٠م، ولكن الجدار الشرقي لم يعد يرى بوضوح بسبب الترميمات التي أجريت على الجدار المجاور للمقصورة (7). الجدار الشمالي بالداخل اختفى بينما بقيت أساسات الجدار الجنوبي واختفى البلاط كلية كاشفا فتحة البئر ، جدر إنها ليست مشابهة لجدر إن المقصورة. وهذا يجعلنا نتساءل عما إذا كانت البئر والبناء العلوي مؤرخين من العصر نفسه، أو بالعكس وترجع البئر لعصر سابق؟ وإذا ما كانت المقصورة رممت أو أعيد بناؤها في وقت ما؟ نهبت هذه البئر في تاريخ غير معروف وردمت من جديد اليوم (الرمال والرديم منتوع والقمامة) ولم يستطيعوا تنظيفها تمامًا (بداية تفريغ البئر بدأت مباشرتها في موسم ١٩٨٠ ولكنها لم تنته)، أثناء حفائر رايزنر الذي لم يعثر على شئ يسمح بتحديد صاحب المقصورة، والتي جدرانها أو على الأقل ما تبقى منها غير مزخرف ولكنها ربما كانت مزخرنة لأن جدران مقصورة حاربس لم تكن كلها مزخرفة أو مغطاة بالنقوش عن آخرها. وإليك المعلومات التي أوردها رايزنر في يومياته:

شکل ۱٤

بئر وحجرة جنائزية للمقصورة (6)

(تبعًا لرايزنر، يوميات ٣٩ الكراسة الأولى، ص١٩)

يوميات ٣٩، الكراسة الأولى (نسخة الآلة الكاتبة): ٩ يناير ١٩٢٦، ص ١٩: "البئر في الحجرة - العمق أمتار (sic!)، الحجرة غربًا بها أربعة توابيت من الحجر الجيري (N-S)، وإلى الجنوب منها واحد (E-W) في الجدار الغربي باب يؤدي لحجرة ثانية بها تابوت من الحجر الجيري. (°)

p. 181: رقم II و III كوات أعلى من الأرضية في رقم I، والأرضية في رقم I والأرضية في رقم IV هي نفسها التي في رقم I. في رقم I أربعة توابيت حجرية خشنة الصنع، وفي رقم IV تابوت حجري خشن الصنع وتحته تجويف للتابوت، وعشرنا فقط على بعض حبات عقود بهذه الحجرات.

۲۰ ینایر ۱۹۲۱، ص ۲۲:

بئر في الحجرة P: "عند إزاحتنا أحد التوابيت أمام الكوات في رقم IV وكذلك تلك التي في الكوات، عثرنا تحت هذه التوابيت على بقايا تابوت خشبي أو تابوت (مسروق). بجانبه إلى الشرق عثر على ثلاث أوان كانوبية من الألباستر، وإلى الغرب آنية رابعة وثلاثة رؤوس (رأس حابي مفقود)" (*)

٢٤ يناير عام ١٩٢٦، ص٢٢: "الحجرة P، نظف دونهام الدفنة رقم IV في البئر. الأواني الكانوبية غير منقوشة، أشكالها تمثل النمط الصاوي، وعثر على الرؤوس الأربعة"

هنا خصوصية معمارية تستحق الذكر، نتعلق بكوة صغيرة محفورة في الطرف الشمالي للجدار الشرقي مع وجود تجويف يشير إلى أسلوب خاص للغلق،

كما نراه، فيما تبقى في أماكن أخرى في جدران صالات أخرى، انظر (4) وكذلك (8) وهدفها غير مؤكد، بلا شك، ليوضع بها تمثال صغير أو شيء نذري.

خارج المقصورة، أمام الجدار الجنوبي، نلاحظ كذلك بقايا لما قد يكون "صندوق دفن" (((الله على مقابل فرنسي مقبول لها، ولكن ربما نقول عنها صندوقا صغيرا (جنائزيا).

ومن ناحية أخرى، وعند عمل تخطيط الحجرة (6) M. Jones ومن ناحية أخرى، وعند عمل تخطيط الحجرة (6) Milward، تتبعوا آثار جدار أقدم تحت هذا الجدار نفسه يتبع اتجاهًا آخر مختلفا عن السابق ويوجد في الحقيقة بجوار الطرف الجنوبي للبلاط في (7) سابقة على (6) على كل حال في ظل الوضع الذي وصلنا.

أمام الجدار الشمالي لجدار حاربس (7) بقايا جدار من الطوب اللبن لا تزال في مكانها، وهي من البناء رقم (16) وهي مهدمة تمامًا اليوم.

الذي شيد MSXN B6 اعتقد أن هذا الجدار شيده صاحب المقصورة (6) لكي يغلق هذه المنطقة ويوجد فناء، والذي كان فيما يحتمل يشغله مقصورة حاربس.

"جدار من اللبن المطلي بالجص شيد إلى الشرق لكي يساعد في غلق المنطقة (ص٤)" (°)

وبعد ذلك يقول (-0): "هذه (مقصورة حاربس) شيدت داخل سور من الطوب اللبن على شكل حرف L والتي نراها ربما شيدها صاحب المقصورة P لتحل محل الأقدم التي كانت تقع شمالاً عندما أزيلت من أجل تشييد المقصورة P والجدران مطلية بالجص الأبيض والجدار الشرقي يمتد بطول جانب P

في الحقيقة يوجد إلى الشمال من (7) ص ١٢٩ (نسخة يدوية) G7012A ليناير عام ١٢٩: "G7012 هو قبر حجري ثالث مثل G7011 ويقع شمال الحجرة P. عُثر عليه مفتوحًا وخاليًا، وفي الرديم عثر على عين من تابوت مومياوى، الخ"(١)

بعد دراسة مفصلة للجدران المختلفة التي تبقت، لا يبدو محتملا أن هذين المبنيين قد شيدا بهذا الترتيب. فقد شيد حاربس بلا شك أولا مقصورته، تقريبا في هذا العصر، شيد مبنى ذا بئر، إلى الغرب من (7)، ثم جرى عليه تعديلا في تاريخ لاحق، غير معروف. كما رأينا عندما درسنا مقصورة حاربس، ولا شيء يسمح لنا بأن نجعل رقم (6) مكان دفن حاربس أو أي من أعضاء عائلته، مع أن هذا الافتراض شائع.

أمام المقصورتين (6) و (7) منطقة صغيرة يرمز لها بـ (B) عند رايزنر، تمتد حتى البلاط الذي يصل (3) ممر مصطبة رقم 7140 -67130، والاحظ الحفار منها بعض الأثار.

يقول في يومياته ٣٩ الكراسة الأولى، ص ١٢ (نسخة مكتوبة بالآلة الكاتبة): ٣ يناير عام ١٩٢٦، الحجرة B: "الجدران تقريبًا محطمة لكن آثارا لا تزال في الغرب والجنوب، وأساس من حجر كبير صنع فيه اللصوص فتحة."

يتعلق الأمر هنا بفناء يؤدي إلى المقصورتين (6)، و (7).

هل نستطيع في ظل الحالة التي عليها المبنى أن نكوزن صورة شاملة لما كان عليه الجزء الشمالي لمعبد إيزيس الواقع بين الهرم GI-c والمصطبة G7130؟

يمكننا أن نتقدم ولكن بحذر بافتراض يمكن أن يعدل إذا ما استجدت نتائج، أن الصالة (4) الملاصقة للمقصورة الجنائزية القديمة (١) هي نواة المعبد، وتؤرخ بلا أدنى شك بأول توسعة تمت في عصر الأسرة الحادية والعشرين، بينما الصالة (5) بعدها بقليل استخدمت كمكان للدفن. ولم يشغل الجزء الشرقي من هذه المنطقة إلا في العصر الصاوي بتشييد مقصورة حاربس (7) ومقصورة مجهولة استخدمت للدفن وجرى عليها تعديل لاحق لتصبح المقصورة (6) الحالية. كان يوجد نظام لغلقها بلا شك شمالاً ولكننا لا نعرفه بسبب التلف الذي لحق بمعبد إيزيس كله.

يجب أن نسجل أنه إلى الشمال من (6) و (7) تقريبًا في محاذاة الأعمدة الواقعة إلى الغرب من (2) الأعمدة نفسها اختفت ولكن القواعد تشير بشكل منفصل إلى وجود مبنى آخر في هذا المكان. يبدو من المستحيل تأريخه أو وضع وصف له. إلى الشمال قليلا وبارتفاع الزاوية الشمالية الشرقية من الهرم GI-c تبقت عناصر قناة محفورة في هذه الكتل الجيرية لتقطع الشارع G7000 من الغرب للشرق وجودها لاحظه رايزنر:

يوميات ٣٩، الكراسة الأولى (نسخة مكتوبة بالآلة الكاتبة): ١ يناير عام ١٩٢٦، ص٢: "من الشارع ٣٣-٢ شرقًا قناة حجرية تعبر شارع 7000 ولكنها تكسرت" (*)

مرة أخرى من غير الممكن أن نحدد ماهية استخدام هذا العنصر المعماري ولا لأي المباني ينتمي. معبد هذه القناة توجد خلايا من الطوب، أشرنا إليها أعلاه تشغل الشارع G7000 على الأقل في العصرين البطلمي والروماني.

الشارع ٣ (انظر شكل ١٥) بين الهرم GI-b وGI-c عبارة عن وسيلة للمرور إلى الشارع G7000 وبالتالي إلى معبد إيزيس. عناصر من جدران أو مبان ترجع لما بعد عصر الدولة القديمة بكثير لاتزال مرئية، وبلا أدنى شك، عانت هذه المنطقة من تعديلات وتغييرات في الوقت نفسه الذي أدخلت فيه تغييرات على معبد إيزيس نفسه.

شکل ۱۵

الشارع ٣ (طبقا لرايزنر ، يوميات ٣٩، الكراسة الثانية، ص ١٠)

من الشرق إلى الغرب: نجد أولاً إلى الغرب من الزاوية الشمالية الشرقية من GI-c بقايا جدران متجاور مع الهرم ومكونًا كتلاً كبيرة مقتطعة منه، يبدو أنها استقرت على أرضية مكونة من رديم من عصر الدولة القديمة. إلى الشمال من مدخل الهرم، كتلة أخرى من جدار لا تزال موجودة مستندة على الكساء المحفوظ

بهذا المكان. أخيرًا، إلى الغرب يوجد جدار سميك خشن البناء مكون من أحجار كبيرة خشنة وكسر أحجار ليغلق كلية الممر بين GI-b و GI-c، وبالقرب من هنا عثر على آنية لاتزال مدفونة في الأرضية. يجب أن نشير كذلك إلى أن حجرات الهرم GI-c أعيد استخدامها في الدفن في العصر الصاوي والبطلمي، وهذه الدفنات فرعية، وقد عثر رايزنر على آثار لها على الرغم من أن فيز كان قد دخله قبله.

شكل ١٥: الشارع ٣ (طبقًا لرايزنر، يوميات ٣٩، الكراسة الثانية، ص١٠)

يوميات ٣٩، الكراسة الثانية (نسخة الآلة الكاتبة): ٣٠ ديسمبر عام ١٩٢٥، ص ١٠: G الشارع ٣ بين GI-c و GI-c، الانتهاء من تنظيف الشارع ٣.

"يبدو أن المسافة الفاصلة قد أغلقت بواسطة دبش خشن شيد به ممر من مدخل ضيق له سقف يرتفع حوالي ٢٠ اسم، والمخازن المبنية من الدبش الموجودة إلى الغرب من هنا ترجع فيما يبدو إلى العصر نفسه وكذلك مخزن أو اثنان مشيدان من الطوب النيء، ولكن المخزن المبني من الطوب الواقع إلى الشرق من الجدار هو الأقدم".

و ٤ يناير عام ١٩٢٦، الشارع ٣، ص١١.

إزالة الجدار المشيد من الطوب اللبن في المستوى العلوي وكذلك أرضية العصر الصاوي البطلمي. الجدار الحجري والمخزن المشيد من الطوب اللبن وكذلك المخازن الواقعة أبعد ذلك إلى الغرب تقع أرضياتها على نفس المستوى،

منطقة الشارع ٣ شكلت بشكل أو بآخر جزءًا من حرم معبد إيزيس وأعيد استخدامها، على الأقل ابتداء من العصر الصاوي. هل كان هناك باب في الجدار الخشن الواقع إلى الغرب بين GI-c و GI-b أو أن المحور والمدخل الواقع غربا أغلق؟ لا نستطيع أن نجزم بشيء.

ب- الجزء الجنوبي من المعبد: (8)،(9)، (11)، (11)، (12)، (14)، (14)، (15)

يبدو أن المنطقة الجنوبية جنوب المحور قد عانت أكثر من غيرها من التلف، أيضنا، يبدو أنها في العموم اختلطت ببعضها جدًا وبالتالي الوصف أو النفسير لن يكون سهلاً.

؛ - الصالة (8):

العنصر الأقدم، بلا أدنى شك من موقعه نفسه هو الصالة (8) (انظر اللوحة ٤، ٥) (xix)، نحن أمام صالة مستطيلة، ضلعها الأصغر الغربي يستند إلى طرف الجدار الشرقى للصالة (1)، التي هي المقصورة الجنائزية القديمة GI-c. هذه الصالة عندما كانت مكتملة كانت تخفى زخرفة واجهة القصر التي ترجع لعصر الدولة القديمة المنقوشة على الجدار الخارجي للمقصورة الجنائزية. هذه الصالة يبدو أنها كانت بلا مدخل. وبالمعابل، نحن متأكدون من وجود في مستوى علوي، لا يزال مدخلا. وبالمقابل، نحن متأكدون من وجود، في مستوى علوي لا يزال بالجدار الشمالي على واجهته الذارجية، عتب ضيق منقوش في كتلة من الحجر الجيري وإطار من البازلت، M.Johnes و A. Milward لاحظا أن هذا العتب ذا خطوط وعلامات تشير إلى وجود باب حقيقي كان يستخدم في هذا المكان. ولكن لأن العتب لا يبلغ سوى ٤٥سم عرضنًا و ٣١ سم عمقًا ويقع على ارتفاع ١,٤٠م أعلى الأرض دون أن نعثر على أي آثار لدرج يصعد إليه سواء في الخارج أو في الداخل من الصالتين (8) يبدو من الصعب أن يكون بابا، نفكر من جهة أخرى في كونه كوة لها باب يغلقها ربما كانت تحتوي على تمثال أو أي عنصر عبادي آخر، كما رأينا ذلك في الصالتين (4) و (6)(xx). يمكن أن نفكر في وجود كوة مشابهة، حيث كانت موضوع لوحة ابنة خوفو دون أن نستطيع من جهة أخرى أن نؤكد دلك بدقة لعدم امتلاكنا الأدلة.

داخل الصالة (8) لا يوجد اليوم سوى تجويف وفراغ تكدس به الرديم من كل نوع. ولاحظنا بقايا أحجار كساء أسفل الحجرات، أماكنها موجودة ولكنها اختفت. أسفل هذا المستوى نحتوا في كتل الأساس التي تعضد الزاوية الجنوبية الشرقية من (1) حتى وصلوا إلى الصخر نفسه. هذا هو الوصف الذي يمكننا تقديمه اليوم لهذا البناء الخاص جدًا. لحسن الحظ أن يوميات رايزنر تقدم لنا تديمة إضافية تسمح لنا بتكوين فكرة عن استخدامه:

يوميات ٣٩، الكراسة الأولى، ص١٥ (نسخة الآلة الكاتبة) ٧ يناير ١٩٢٦: بتنظيف جنوب (2) عثرنا على دفنة مغطاة G7011 والحجرة H (1)، (ودفنة أو بئر) والحجرة T (9)."

۸ بنابر ۱۹۲۱، ص۱۱، G7011.

"أزال دونهام اللوحات وعثر على سقف آخر مكون من لوحات تحته، وبعد أن أخرجنا السقف الثاني عثر على محتويات مبعثرة"

۹ بنایر ۱۹۲۱، ص۱۷:

صندوق دفن G7011c: "فحص الرديم من الأشياء المحطمة ووجد جسد صغير في الرديم وخشب متحلل ووشابتي مبعثر على الأرض وأربع أوان كانوبية صغيرة من الحجر الجيري في النهاية الغربية في صف واحد".

۱۰ يناير ۱۹۲٦، ص۱۹

G7011c: "سجل داوس دونهام هذه الدفنة وقام بتنظيفها. بالإضافة إلى الأواني الكانوبية الأربع (أشكال خشنة)، وكانت هناك ثلاث أوان حجرية صغيرة.. وأيضًا جعران وخاتم من الفضة (*)

تشير هذه الملاحظات المختلفة بوضوح إلى التطابق بين G7011C وانصاله الحالية رقم (8). وكانت على أيام رايزنر في حالة أفضل. عتر عليها رايزنر

مغطاة بلوحتين سميكتين، إحداهما تستند إلى الحافة الداخلية التى لا تزال مرئية. استخدمت كدفنة فترة فيما يبدو إن لم تكن قد سرقت فيما مضى. وهذا الافتراض الأخير يبدو ضعيفًا لأن أحجار الإغلاق كانت في مكانها عندما وصل إليها رايزنر.

يبقى تساؤل حول تاريخ هذا البناء وحول استخدامه، ولا يتماشى أحدهما مع الآخر. نتأكد أولاً من أننا وجدنا وسط معبد إيزيس دفنة ذات بناء علوي غير مزخرف، فيما عدا الأشخاص على الجدار الغربي من (10)، الذي يحد الصالة (8) ولكنه نقش الاحقًا عند تشييد الحجرة (10) بدون مدخل مرئي. نعرف بوجود دفنات أخرى (5) ، (6) على سبيل المثال، وسوف نرى بعد ذلك تلك التي تقع بطول المحور الغربي الشرقي عبر المصطبة المزدوجة G7130-7140. ولكن هذه تحولت نسبيًا عن المحور بالنسبة للجزء المركزي من المعبد، في (8) نحن أمام مبنى تخطيطه يشغل المكان الذي كان فيه الجدار الجنوبي من (ح) والذي ننسب مبناه لعصر الانتقال الثالث، هل نحن أمام بقايا من هذا العصر جرى عليها تعديل لاحقًا، كما هو الحال مع الصالة (4)؟ من المحتمل أن جدار عصر الانتقال الثالث قد تحطم لإيجاد مكان للصالة (8). في الواقع، المرممون الصاويون أعادوا استخدام كسرات عصر الانتقال الثالث في مبانيهم (XXI). لا يمكن، على أي حال أن يتعلق الأمر ببناء لاحق على عصر الأسرة السادسة والعشرين؛ لأننا لاحظنا على الجدار الفاصل بين (9) و(10)، والذي يقع في المسافة الممتدة من الجدار الشرقي للصالة (8)، زخرفة مؤرخة بعصر الأسرة السادسة والعشرين، والمادة التي عثر عليها في (8) والتي وصفها رايزنر بإيجاز لا تسمح بإثبات أكيد أنه في العصر الصاوي استخدموا الدفنة التي عثر عليها هنا. وهناك مواد جنائزية معاصرة (xxii) تشير إلى وجود دفنات من هذا العصر. ولكن الأمر ربما يتعلق بإعادة استخدام في عصر متأخر .

على سبيل الخلاصة العارضة، يمكن أن نتأكد من استخدام (8) كدفنة بلا معرفة أنه هنا مصيره الأول، وفي الخارج على الجدار الشمالي كوة ذات استخدام طقسي أو جنائزي.

× الصالة (9) الصالة -٢

هذا البناء (انظر اللوحة ٤، ٥) مشيد جنوب الصالة (8) المجاور لها. وما نبقى من الجدران يشير إلى كتل من الحجر الجيري كثيرة، منتظمة المقاسات. تحت الأرض، اثنتان أو ربما ثلاث، طبقًا لرايزنر، من الحجرات استخدمت في الدفن، من جهة هي محفورة في أساسات الصالة (1)، ومن جهة أخرى مشيدة بكتل خشنة مأخوذة من بنايات من الدولة القديمة المجاورة.

ندخل الصالة (9) من باب في الجدار الشرقي، ولا يزال مكانه مرئيا في الزاوية الجنوبية. الجزء الشمالي من هذا الجدار في محاذاة الصالة (8) يحمل زخارف عتيقة. الجدار المقابل بالجهة الأخرى من الباب يفترض أن يكون مزخرفا بالأسلوب نفسه، ولكن المستويات التي كانت تحمل الزخارف اختفت، وهذه تصور ستة أشخاص في وضع المسير (٤) فقط تبقى منها أسفل السيقان والأقدام، يرتدون نقبًا قصيرة مثلثة الشكل من الأمام ويرتدون ذيل الفهد، رمز كاهن السم، وفي يسراهم قطعة من القماش وفي يمناهم عصا كبيرة. هذا الموضوع مستعار بوضوح من جبانة الدولة القديمة ودون أن نستطيع أن نحدد من أيها. نحن أمام مقصورة من العصر الصاوي مزخرفة بشكل جزئي، وفي أسفلها وتحت أرضيتها دفنات معاصرة أو لاحقة.

يبدو أنه على أيام رايزنر كان يوجد تشويش كبير في هذه المنطقة والمعلومات التي تركها لنا لا تلقى إلا القليل جدًا من الضوء.

-۳ الصالة (10) (xxiv)

تشغل المساحة الواقعة إلى الشرق من (8) و(9) (انظر الشكل ١٦ و اللوحة ٥،٥) ويتصل بهذه الأخيرة عن طريق باب الجدار الشمالي من (10) مبنى فوق الجدار الشرقي من (8) وأخفى جزئيا الزخارف مما يشير بوضوح إلى أن الصالة (10) شيدت بعد الصالة (8) و (9). الجدار الشرقي مهدم تماما اليوم. جزء كبير من سطح الأرضية تشغله فتحة بئر مربعة، بلا شك، اختفت تحت البلاط الذي اختفى حاليًا. البئر مغطاة اليوم بشبكة حديدية وضعوا فوقها كتلا مختلفة وجزءا من تاج عمود. وثلاث أوان لا تزال مدفونة في الأرض، اثنتان إلى الشمال وواحدة غرب البئر، بينما في الزاوية الشمالية الغربية عثروا على خبيئة مختفية جزئيًا في الرمال، تحتوي على فخار وأطباق وأوان.

شکل ۱٦

بئر وحجرات جنائزية بالصالة ١٠ (طبقا لرايزنر، يوميات ٣٩، الكراسة الأولي، ص ٢١)

في هذه الصالة نفسها (10) اكتشف رايزنر تمثالا باسم أم حاربس شبن ست (xxv).

"قاعدة التمثال المذكور عثر عليها على طبقة من الرديم فوق أرضية الحجرة sp-n-Ast وضعها من أجلها ابنها rbs (انظر المقصورة A) لأن المنطقة كلها اكتشفت وتراكم الرديم عليها، وهذا قد يعنى أولاً أن الحجرة ق هي مقبرة MS XIV B6, p.5) Sp-n-Ast)" (*)

كما كتب ملاحظته بحذر وكانت النسخة الخطية لــ XIV B6، لا يجوز أن نجعل من الحجرة (10) وبئرها مكان دفن أم حاربس. من وجهة نظر تاريخية يظل هناك ظلال من عدم التأكد لأن (10) بلا شك فاصلة بينهما، ويجب أن نضيف إلى

ذلك أن الإخلاء والتنظيف الذي تم في البئر على يد رايزنر لم يأت بمعلومات جديدة تؤكد أو تنفى احتمال نسبة هذه المقصورة لها.

هذه هي النتائج التي أوردها رايزنر في سجل حفائره: يوميات ٣٩، الكراسة الأولى (نسخة الة كاتبة): ١١ يناير ١٩٢٦، ص ٢٠: "حفرة في الحجرة ٤: هذه البئر سقفت بألواح من الحجر مثل البئر التي في الحجرة ١٤، وبها خليط من الرديم، بعمق ٥,٥م"

۱۳ يناير ۱۹۲۳:

"على عمق ٢,٨م حجرة صغيرة تفتح غربًا، وعلى عمق ٦,٨ إلى ٥,٨م مدخل لسلسلة من الحجرات من الله VI مليئة بالدبش والرديم ونهبت تمامًا كما هي العادة. في الحجرة العشر على ثلاثة توابيت خشنة الصنع من الحجر وفتحة للدفن (مسقوفة)، الحجرات II و VI لم تنظف بعد"

١٤ يناير ١٩٢٦:

"الحفرة في الحجرة قد تم تنظيفها خارج الحجرات أدناه ولكن لم تنته البئر فسها"

١٥ يناير ١٩٢٦ ص٢١:

حفرة في الحجرة S: "انتهينا من تنظيف البئر، على عمق ٩,١٥م، عثرنا كالمعتاد على دبش صاوي وتابوتين من الحجر يبدو أن أحدهما سحب من الحجرة V والآخر من الحجرة V!

يتعلق الأمر مرة أخرى بإحدى تلك الآبار العميقة كتلك التي نحتوها في العصر الصاوي مع سلسلة من الحجرات تحتوي على العديد من الدفنات. من الواضح أنه لا توجد آثار منقوشة: رايزنر يشير دومًا. إلى المكتشفات بهذا الترتيب الذي تم به. من الواضح أن إشاراته تتعلق بنموذج لمواد عثر عليها في هذه المقابر

بغزارة. الحديث عن مواد صاوية - رومانية غير دقيق على الإطلاق. ومن وجهة نظر تأريخ معبد إيزيس هناك اختلاف معتبر بين مقابر العصر الصاوي ومقابر العصر الروماني. من غير الممكن في المرحلة الثالثة وبعد التعديلات التي أدخلت في عصر الأسرة الحادية والعشرين ثم عصر الأسرة السادسة والعشرين أن يحفروا بئرا في العصر البطلمي أو الروماني، ومع ذلك يبدو أن الأبار هنا ذات صلة ببناء علوي نسميه هنا مقصورة وأحيانًا مزخرفة، يفترض أنها ترجع لعصر الأسرة السادسة والعشرين، وهذا لا يستبعد بطبيعة الحال أنها استخدمت فيما بعد.

القطاع الممتد جنوب وغرب (1 و 8 و 9 و 10) من الصعب تحديدة بمصطلحات معمارية لأنه عانى كثيرًا مما جعله مجهول المعالم. فهو يكون محلاً صعب تفصيل عناصره التي نرقمها بـ (11) حتى (14) (انظر لوحة ٤، ٥).

(11) تشغل الزاوية الناشئة من الجدار الجنوبي من (1) والجدار الشرقي من GI-c نرى فيه كتلاً خشنة من الحجر الجيري وسلسلة من كتل أخرى أصغر. لم تكن توجد صلة فيما يبدو بين (11) و (15) المجاورة لها، رايزنر قطف هذا القطع وأسماه G 7011 D, E, F.

يوميات ٣٩، الكراسة الأولى، (نسخة بالآلة الكاتبة):

۹ ینایر ۱۹۲۳، ص۱۸

صندوق دفن يقع إلى الغرب مباشرة من الحجرة T (9) وسرق تماما... هذه الأحجار يبدو أنها جاءت من جدار به سيرة ذاتية مهمة من الدولة القديمة G7011 E, F زوجان من صناديق الدفن صنعا في الفترة نفسها، إلى الغرب من G7011 D وسرق الاثنان"(*)

يتطابق مع القطاعات (14, 13, 12)، حيث نجد عند رايزنر سلسلة من "صناديق الدفن" المرقمة بـ G7011 G, H, I, J, K.

يوميات ٣٩، الكراسة الأولى (نسخة بالآلة الكاتبة):

۹ بنابر ۱۹۲۱، ص۱۲

يقع "صندوق الدفن G7011 G نزولاً على الجنوب بالقرب من واجهة الهرم. هذه المنطقة... تجاه الهرم حفرها السائحون وبعثروا بها السباخ" ص١٨٨

"G7011 D" صندوق دفن فارغ مشيد أمام الواجهة الشرقية من GI-c جنوب الصناديق E-F.

۱٤ يناير ١٩٢٦، ص٢٠

G7011K: الحفرة الجنوبية تبدو أنها حفرة من الدولة القديمة، العمق الكلي حوالي ٥٩,٩٥م وفي الرديم كسر من العصر المتأخر ومنها حامل من الديوريت.

G7011 I,J: مدافن من الحجر جنوب الحجرة T.

 $^{(\circ)}$ u.T : مكان مسقوف أيضنا ملحق ب $^{(\circ)}$

هذا القطاع في مجمله يبدو منطقة مدافن، ويقع كله داخل حرم معبد إيزيس والذي حدوده الجنوبية معروفة بقدر ما استطعنا تتبعها (ixxxi)، وكتل متناثرة من عصر الدولة القديمة منها جزء من تاج نحلي أو تاج بردي أو جزء من عمود. في هذه المنطقة نفسها، جنوب (9) التي نظفت ودرست، الحفرة رقم 1 أثناء موسم المهدد النظر اللوحة ٧) (iixxxi) إنه مكان للخزين، مشابه لتلك الأماكن الموصوفة في الجزء الشمالي من المعبد والتي أشار إليها رايزنر باسم حفرات، يبدو أن هذا الحفار عثر على المخزن موضوع الحديث عندما كان ينظف هذه المنطقة، ولكن على حسب علمي لا شيء مكتوب عن هذا الموضوع في سجله، ولكن مع ذلك نميز من التخطيط الذي تركه لحفائره. (xxxxxx) دراسته تعطي ملحمًا مهمًا عن

المستويات الأثرية، هذا المخزن مكسو بالطوب الذيء، ومحفور في أرضية من الحجر الجيري ويصل حتى حوالي متر وتحته نجد الصخر نفسه الذي تتكون منه هضبة الجيزة. يمتد هذا المستوى ليشمل هذه المنطقة من المعبد ويمكن رؤية بلاط الد (2) على الأقل تستقر فوق الأهرام والمصاطب المجاورة: حجر جيري أبيض ناعم جاء من طره من أجل استخدامه في الكساء. هذه الأكداس من الركام المتروك في مكانه جعلوا منه أرضية لمبان جاءت بعد ذلك بفترة طويلة، مما يشير بوضوح إلى عملية تنظيف لم تستكمل حتى مستوى الصخر نفسه تمت في عصر ما قبل أن يشرعوا في تشييد مبان جديدة؛ لأن الموقع، كما ترك منذ عصر الدولة القديمة، ظل مهجورا وآثاره وطبقة رديمه غطتها الرمال – من المحتمل أن عملية تنظيف ولو جزئية قد تمت في عصر الدولة الحديثة ولكننا لا نملك دليلاً أثريًا عليها؛ لأن المبنى الذي يرجع لهذا العصر كان متواضعًا في حجمه وربما أدخلوا عليه تعديلات في عصر الأسرة الحادية والعشرين لدرجة ما مجهولة لنا أو ربما أزيلت تعديلات في عصر الأسرة الحادية والعشرين لدرجة ما مجهولة لنا أو ربما أزيلت بهدف إقامة بناء جديد.

:(15) -0

في مواجهة (10)، تمتد فناء صغيرة (15) (انظر اللوحة ٤، ٢) (******)، وهي نفسها في حالة تشويش كبيرة، وهي تستند شرقًا على الجدار الغربي من 67140، فهي تقدم خصوصية معمارية مهمة عن تاريخ المعبد. تأكدنا من أن أرضيته مكونة من بلاطين فوق بعضهما البعض، البلاط العلوي مكون من كتل مقطوعة بعناية ومجمعة وموضوعة على طبقة رقيقة من الطين والقش، مستخدمة لتسوية الطبقة السفلي والتي عبارة عن بلاط خشن الصنع مشابه للبلاط الموجود في الصالة (2). بيدو واضحًا أن مبنى من الأسرة السادسة والعشرين، حل محل مبنى من الأسرة الحادية والعشرين فيما يبدو والذي لاتزال أرضيته موجودة. وما تبقى من المقصورة من مرحلتها الثانية أو منها بعد تعديلها تجويف يشبه الصندوق، ربما كان ذا استخدام جنائزي، مكونا من بلاط من الحجر الجيري ملتحم معًا بالمونة.

إحدى هذه البلاطات مقطوعة من كتلة منقوشة تبقى عليها جزء من نص، ربما جزء من خراطيش بسوسنس الأول (xxxi). لم تكن في مكانها الأصلي عندما عثر عليها في عام ١٩٨٠، ولكن في المكان الذي تركها فيه عمال رايزنر، عندما نظفوا المنطقة. هذا يدفعنا للاعتقاد بأن الصاويين في المعبد نفسه أحضروا المواد اللازمة لأعمالهم البنائية، متبعين الممارسة المصرية المعتادة عند المصريين، على أننا نظل نختفظ في داخلنا باحتمال أن النص ربما كان لرمسيس الثاني على كتلة جاءت في هذه الحالة من مبنى أكثر قدمًا. لم أعثر على أي وصف في سجلات حفائر رايزنر عن هذه المنطقة التي رمز إليها بحرف (M).

في نهاية هذا التحليل غير المكتمل رغمًا عنا، نعطي ملحمًا عامًا عن هذا الجزء الجنوبي من المعبد. فقد شيد فوق طبقة سميكة من الرديم المتبقية من مباني الدولة القديمة ، والتي لم تنقل من مكانها. هذا الأمر استتبع عملية تنظيف للرمال قام بها ملوك الأسرة الحادية والعشرين وربما سبقتها عملية إقدام على أيام الدولة الحديثة.

يبدو أن هذا القطاع كان مشغولاً، بلا شك، ابتداء من أيام التوسعة الأولى المعبد التي تمت في عصر الانتقال الثالث، كما يدل على ذلك، من بين أدلة أخرى، وجود البلاطة الأولى في (15)، لكن المباني المختلفة الموجودة حاليًا تؤرخ بعصر الأسرة السادسة والعشرين. في الوضع الحالي، هذه المنطقة تبدو استخدمت في الدفن سواء في حجراتها الواقعة عند أسفل الآبار فيما يشبه الصناديق المحفورة والمجوفة مباشرة تحت بلاط المقاصير الجنائزية، وهو ما يمثل خصوصية معمارية مهمة ومدهشة. كانت الدفنات الأولى صاوية ولكن بلا شك أعيد استخدامها في العصر البطلمي والروماني والذي حفر خلاله مخازن مكسوة بالطوب اللبن، لم يتحدد بعد الهدف منها بدقة.

تَبَقى أمامنا قضية أخرى تتعلق بالحد الجنوبي للمعبد (انظر شكل ١٧)، حقًا الموقف جنوب الهرم GI-c وجنوب معبد إيزيس، كما في أماكن أخرى مختلط

ومتداخل. ومع ذلك حملت أعمال رايزنر في هذا القطاع بعض الإشارات. في الزاوية الجنوبية الشرقية من الهرم GI-c يتقاطع الشارع G 7000 و الشارع G7000, A, E تمده من الشرق المصطبة G7140 ثم G7150 الخاصة بخاف خوفو ١١ والملاحقة مباشرة للسابقة. في مواجهة الهرم، جنوب الشارع ٤ نقابل مباشرة المصطبة الكبرى G7050 المشيدة للمدعو نفرت كاو (XXXII). كما يشير تخطيط رايزنر (iiixxx) وكما يمكننا دومًا أن نتثبت منه على أرض الواقع، يمر فوق جدار أقدم مؤرخ بلا شك بعصر الدولة القديمة، جدار آخر خشن البناء، منحرف قليلاً من الطوب اللبن مكسو بكتل من الأحجار، ذو اتجاه شمالي- غربي/ جنوبي شرقي، بدايته من إلى جدار الغربي للهرمGI-C ليلتحق بالطرف الجنوبي للجدار الغربي للمصطبة G7150؛ واختفى في معظمه، في تلك الأماكن التي يتخللها الطريق الحديث. بالإضافة إلى جدار صغير بيدأ عند الجدار السابق ليلتحق بالجدار الشمالي لـ .G7050، هذا يجعل المدخل للمعبد عن طريق الشارع (٤) وعن طريق الشارع G7000 مغلقا، مما يجعلنا نفكر في أن نظام الجدران يشكل الحد الجنوبي لحرم معبد إيزيس. متى شيد؟ هل كان هناك مدخل من جهة الجنوب لأننا سوف نري المدخل الرئيسي يقع جهة الشرق؟ علي أي حال في العصر الصاوي لاتزال هذه الأسئلة معلقة اليوم والمنطقة الجنوبية يفترض أنها ستنظف بعناية حتى يتسنى فهم تكوينات البناء. داخل السور، حفرت آبار، بالقرب من المعبد من الخارج: وهكذا البئر G7013A .

شکل ۱۷

جدران جنوب معبد إيزيس (طبقا لرايزنر ، يوميات ٣٩، الكراسة الثانية، ص ٦) بوميات ٣٩ (نسخة الآلة الكاتبة) G7013A

"١٨ يناير ١٩٢٦، ص٢٤: "إلي الجانب الجنوبي من الجدار المبني من الدبش القديم الذي يقطع الشارع G7000Sمن E-W مصطبة صغيرة تضم بئرا تهبط خلال الجدار القديم، حائط هذه المصطبة (7013) لايزال فوق الصخر، وهو أقدم من الرديم الموجود جنوبًا"

" يناير ١٩٢٦

"الانتهاء من تنظيف G7013A، من الواضع أنها من النوع الصاوي- الروماني" (*)

ج- الجزء الشرقى من المعبد:

(xxxiv) (27-26-25-24-23-22-21-20)

بالإضافة إلى الامتدادات تجاه الشمال والجنوب، حدثت توسعة للمعبد ابتداء من نواته (١و ٢و٣) في اتجاه الشرق متبعًا محوره الرئيسى الغربي الشرقي وهو ما يبدو منطقيًا.

ومع ذلك يبدو أن عقبة ما واجهت البنائين الصاويين، تطور المعبد في الواقع يعترض الشارع G7000 مباشرة بعد البناية رقم (3). وأتوا الهرم المصطبة المزدوجة G7130-7140 ووجدوا حلاً لهذه المشكلة. الامتداد الشرقي تم في المصطبة التي ترجع للدولة القديمة. وأخيرا بعبور هذه الأخيرة نصل إلى المعبد، والمدخل الرئيسي يفتح على الشارع الموازي G7100، وبطبيعة الحال عدد معتبر من الأسئلة يطرح نفسه والذي يجب أن نحاول إيجاد إجابة لها، بوصف المقاصير المختلفة التي تحف المحور الغربي الشرقي، في أي حال كانت المصطبة عندما أعيد استخدامها؟ وكيف وصلوا إليها؟ هل مروا بمراحل مختلفة من البناء المنتابع في القطاع؟

(20 و 21 (xxxx) (21 و 21)

المصطبة 7140 -67130، الخاصة بخاف خوفو وزوجته نفرت كاو، مصطبة مزدوجة مثل السبع الأخرى والتي تعون الصفوف الأربعة الأولى في

الجبانة الشرقية، وبمعني آخر، فهو مكون من نواة المصطبة G7130 حيث دفنت نفرت كاو والتي أضيف إليها جنوبًا مبني كبير G7140 والكل مبني من الكتل الكبيرة من الحجر الجيري المحلى المكسو بحجر جيري من جير من طره أبيض والذي تبقى منه بعضه. وكل جدار في مقصورته الداخلية. نقوش G7140 اسم خاف خوفو، حقًا من أشهر ما عرف من فنون الدولة القديمة (المند) البئران A وط توصلان لكهفين يوجدان في الجزء الشمالي، هذا الوصف رغم أنه سريع لكنه ضروري؛ لكي نستطيع أن نفهم حجم التلف الذي لحق بهذا البناء الضخم. يمكننا أن نفترض أن التدمير وإعادة الاستخدام التي لحقت به منذ عصر الدولة القديمة والدولة الوسطي، ساهمت في اختفاء جزء من كساء هذه المصطبة ابتداء من هذا العصر. حتى المصطبة من الداخل عانت الكثير بسبب أعمال اللصوص.

أيًا ما كان الأمر، فإن مشيدي معبد إيزيس استخدموا الجدار الغربي للمصطبة، ولم يكن لديهم من خيار آخر سوي التخلص من هذا الجدار لمتابعة توسعة المعبد طبقًا لمحوره الغربي الشرقي، ثم اختراق قلب المصطبة حسب آثار تبدأ من شمال مقصورة خاف خوفو، وحتى الالتحام مع 67130و 67140؛ مما جعل فيما يبدو عملية الاختراق أكثر سهولة. هذا أوجد طريقًا على الرغم من أنه مقطوع في قلب البناء العلوي " إلا أنه يظل، مع ذلك أعلى نسبيًا من أرضية (3) ونعبر عن طريق أحدور من (3) (20 21) (D عند رايزنر) تشكلان الجزء الغربي من هذا المدخل. في مواجهة (23)، وبالاستناد إلى الجدار الشمالي من (26)، على معبد آم من الجدار الغربي للمصطبة لاتزال بقايا، بلا شك، مكان باب مشيد من الحجر الجيري. ربما كان هذا يشكل حدود ونقطة الدخول إلى حرم معبد إيزيس في عصر ما. أكثر قليلاً إلى الشرق وفي مواجهة المقصورة (24) عثر رايزنر كذلك على بقايا جدار من الطوب اللبن بجوار الممر والآن اختفي (الالالالالالالالية) واخيراً هذا الطريق (E عند رايزنر) يستمر حتى الطرف الشرقي للمصطبة حيث نجده متعامذا فوق الشارع 67100، وهو ما يطرح مشكلة بوضوح وهي معرفة نجده متعامذا فوق الشارع 67100، وهو ما يطرح مشكلة بوضوح وهي معرفة نجده متعامذا فوق الشارع 67100، وهو ما يطرح مشكلة بوضوح وهي معرفة

كيف ومن أين وصلوا إلى مدخل المعبد؟ عند مستوي المحور الغربي – الشرقي لمعبد إيزيس، الكساء الخارجي للجدار الشرقي للمصطبة المزدوجة لا يزال محفوظا بشكل تام و لا نري فيه أي أثر لسلم كان يمكن أن يوصل إلى الشارع المؤدي للمعبد. مما تبقي، ربما هذا الجزء من الشارع لم يكن قد تمت إزالة الرمال عنه والرديم الذي غطاه، وأبعد قليلاً جهة الجنوب توجد مقصورة خاف خوفو التي يجب أن نبحث عنها ونتخيل الممر المؤدي إلى قمة المصطبة 67140 وحرم معبد إيزيس.

البلاط بشكل أو بآخر محفوظ بطول هذا الممر، في مستوي المقاصير (23و 26) يكون منتظمًا، مكونا من كتل ملتحمة بشكل جيد، وهي مختلفة، في ذلك، عن الكساء غير المنتظم الذي نجده على سبيل المثال في الصالتين (2و 3)، وهذا يمكن أن يشير إلى أنه لا يؤرخ بما قبل العصر اليوناني الروماني، وهو العصر الذي يؤرخ به كذلك المذبح الحجري الموجود أمام (26) على طريق المدخل نفسه. يمكننا أن نفكر في تقريبهما الواحد من الآخر، من البلاط المحفوظ أمام أبى الهول والمذبح الذي تبقى بين قدميه. (أألالله على أي حال، ربما يتعلق الأمر بالحالة النهائية لمدخل هذا المعبد والذي كان موجودًا منذ وقت طويل لكن أدخلت عليه تغييرات كان آخرها في العصر اليوناني الروماني. ربما كذلك، فيما يبدو يمكن تأريخ الجدران اللبنية الأحدث بهذا العصر (xxxix). هذا المدخل، هل يشكل جزءا من التصور الأول لتوسعة المعبد، على أيام عصر الأسرة الحادية والعشرين؟ أو هل يتعلق الأمر بتعديل تم في العصر الصاوي، عندما لم يجد مساحة في الشارع G7000؟ كون مقصورة حاربس مؤرخة بعصر بسماتيك الأول ومشيده في مواجهة G7130 ربما يدعو هذا إلى التفكير في أنهم اتبعوا هذه الوسيلة الفعالة عندما قاموا باختراق المصطبة 7140 -G7130 عندما لم يجدوا مساحة. هذا الافتراض يمكن أن يكون مؤكدًا عن طريق المواد المكتشفة في الآبار المختلفة (23و 24و 25و 26) وزخارف المقصورة (23) التي تؤرخ على الأقل بالعصر الصناوي.

ومع ذلك فهذه هنا ليست سوي قرائن ولا ترقي إلى مستوي الأدلة، ومن غير المستبعد أن يكون المدخل للمعبد كان منذ البداية في الشرق وفيما بعد تتابعت التوسيعات، حيث شيدوا المقاصير المختلفة التي تحد هذا الطريق إلى الشمال وفي الجنوب بطول المصطبة. وهكذا ممر المدخل والمقاصير غير متعاصرة.

هذا هو الموقف بالنسبة لهذا الجزء من المعبد. رايزنر حفره كلية، ومرة أخرى نقول إن سجله يحتوي على عدة معلومات ثمينة.

يوميات ٣٩، الكراسة الأولى (نسخة آلة كاتبة)

"٢ يناير ١٩٢٦، ص١٢

الحجرة D: الدخول إليها عن طريق الجدار الغربي بمصطبة 71407 في الركن الجنوبي الشرقي مذبح. في الرديم: جذع تمثال وسيقان تمثال من الحجر الجيري من عصر الدولة القديمة (٢/١ الحجم الطبيعي)، بحرمن تماثيل أخرى، أربعة أجزاء من نقش من الحجر الجيري من المعبد

الحجرة E: العمل ← شرقًا في الحجرة E. تحتوي على جدار متأخر من الطوب اللبن تبقي على ارتفاع حوالي المتر فوق رديم أرضية الحجرة. إلى الغرب مباشرة من هذا الجدار في الجهة الجنوبية، في رديم الحجرة رأس وأكتاف تمثال أنثوي بالحجم الطبيعي (دولة قديمة) ووجه battered (جزء من المجموعة٤) وتمثال وكسرات صغيرة من نقوش ونصوص المعبد. وأجزاء من وشابتي وتعاويذ، إلخ."

۳ ینایر ۱۹۲۹ (استمرار)، ص۱۳

كل هذه الحجرات (20) و و (26) و (26) و المغطاة بالرديم الناعم لأكثر من المرديم الناعم لأكثر من المرديم الخشن. وأسفل هذا يقبع على عمق حوالي المتر توابيت من الحجر الجيري مبعثرة وتراب ورمال وطوب لبن مبعثر، وهناك على

عمق حوالي المتر فوق الأرض سلسلة من حوائط من الطوب اللبن والتي ربما كانت من عصر سابق و لاحق للتابوت الجيري".

"٤ يناير ١٩٢٦، ص١٣

الحجرة E تستمر في اتجاه شرقي حتى المدخل المؤدي إلي الواجهة الشرقية للمصطية G7140..

في E عثر على كسرات مختلفة ومائدة قرابين منقوشة (عصر صاوي) (الم) وجزء من رأس كبير من تمثال من الدولة القديمة وبقايا نصوص ونقوش من معبد ايزيس وبقايا وشابتي وتعاويذ، إلخ"

"٦ بنابر ١٩٢٦، ص١٤

باب المدخل الشرقي يقع في واجهة المصطبة G7140. من الواضح أن إعادة البناء لحجرة القرابين في G7140 (خوفوخاف) كانت جزءًا من مجموعة هذا المعبد، وحجرات أخري يمكننا توقعها في الشارع T100. جنوبًا ولكن إلى الشرق من باب المدخل في T100 كانت العملية صعبة ولدواع اقتصادية رجعنا لنقترب من الشارع T100 من اتجاء آخر." (°)

كما تأكدت فعلا، هذه المنطقة من الممر (30و 12و E) مشوشة جذا، وكانت بكل تأكيد من تغييرات مهمة حدثت في العصر الأخير الذي كان لا يزال المعبد فيه يقوم بدوره. من الواضح أن الآثار التي عشر عليها رايزنر لم تكن في سياقها الأصلي لأن السباخين قد مروا هنا. المشكلة الكبرى التي لم ولن نجد لها حلا هي المدخل الموصل لمحور هذا الممر. إذا كانت هناك تغييرات بطلمية في مقصورة المدخل الموصل لمحور هذا الممر. إذا كانت هناك تغييرات بطلمية في مقصورة الشارع و7140 في الشارع و7100 (أألا)، وتشييد، بين تشييدات أخرى، ممر مقبي يحد الشارع، فأنا غير متأكدة من ذلك، كما يقترح رايزنر (أألا) أنه توجد هنا حجرات أخري تشكل جزءًا من معبد إيزيس، على كل حال بلا شك ليست في العصر الصاوي.

التغيرات المتأخرة بدون شك بطلمية، ومهمة وبخاصة في الجزء الشرقي من المصطبة وفي الشارع G7100 مما يجعل من الصعب فهم وتفسير الحالة التي كانت عليها من الداخل (انظر شكل ١٨).

يوميات ٣٩، G7000 المصطبة الملكية في (نسخة آلة كاتبة).

"٢٢ مارس ١٩٢٦، G7140S، كوة في نواة 7140 التي شيدت بها المقصورة. عثرت على مقبرة عامة من العصر البطلمي(؟) بها خمس مومياوات من فوقها بعض أجزاء من الوشابتي والتعاويذ، الخ."

۲۱ مارس، استمرار، ص۳۶

G7140 نحوه تنطلق الأرضية من الرديم في كثرة 7140

الحجرة C شيدت وسقفت في العصر الصاوي- البطلمي كبئر لتصل إلى حجرة الدفن الحجرية المقبية في ■ و الانحناء المسقوف في ال و الحجرة لمخزن (أسرة رابعة وبها جزء كبير من البناء الأصلي وباب المدخل منخفض وهناك كوة في الجدار الشرقي يستند إليها الباب في حالة الفتح." (*) ■

شکل ۱۸

المصطبة 3140 Gتعديلات متأخرة (طبقا لرايزنر ، يوميات ٣٩، المصاطب المصطبة

۲ - المقصورة (22)

وصف الجزء الشرقي من المعبد سوف يكون من الآن، مقصورة بعد مقصورة، بحسب الترقيم، وهذا لا يعني ترتيبًا تاريخيًا شيدت بحسبه هذه المباني المختلفة، وسوف نري في نهاية هذا التحليل إذا كان من الممكن أو من غير الممكن أن نعقد صلات بين الواحدة والأخرى.

المقصورة (22) تتكون من حجرة بيضاوية، ضيقة نسبيًا بها مدخل في شمالها يؤدي إلي كوة صغيرة، وهي مشيدة إلي الشمال من ($^{\circ}$ ج) من الزاوية الشمالية الغربية من $^{\circ}$ 7140 ($^{\circ}$ الله الشرق (23). وهي مشيدة داخل نواة من الحجر الجيري لـ- $^{\circ}$ 67140 مستخدمة هذه المصطبة كجدار غربي، على الأقل للمداميك السفلية، والمدماك الأخير الذي تبقي اليوم من الجدار الغربي مشيد في مستوي متراجع قليلاً من كتل أصغر ملتصقة باستخدام المونة وكذلك بالنسبة لما تبقي من الجدار الشمال، وهو في حالة سيئة جدًا. جزء كبير من الجدران وكذلك البلاط اختفي – و لا يحتوي على آبار، ومستوي الأرضية فيما يبدو أكثر ارتفاعًا من أرضية ($^{\circ}$ ج).

رايزنر يعطينا معلومات إضافية قليلة.

يوميات ٣٩، الكراسة الأولي (نسخة آلة كاتبة).

۳ يناير ۱۹۲٦، ص۱۲

الحجرة H: حجرة صغيرة مقطوعة في جدار ضخم بالمصطبة G7140 ومشيدة بشكل جزئي. عثر عليها نقش من عصر الدولة القديمة في إحدي نهايتها. كما عثر على رأس تمثال صغير من الألباستر جالساً." (*)

٣- المقصورة (23) (اللوحة ٣٨).

المقصورة (23) هي واحدة من أكبر مقاصير المعبد والوحيدة في الجزء الشرقي المزخرفة (نقش غائر) أو على الأقل تحتفظ بزخرفتها. وهي مشيدة في وسط المصطبة 67130

طبقًا لمحور شمالي- جنوبي وتفتح جنوبًا على ممر مدخل المعبد. ويحيط بمدخلها عمودان، تبقت قاعدة العمود الغربي (ربما على عهد رايزنر كان الاثنان موجودين)، وهو ما يعطيها مظهر السقيفة بأسلوب المصطبة 583 (C53 لانان)

ومؤلف مخطوطة XIVB6 يقترح أن كسرة من عمود بردي عثر عليها في مقصورة حاربس، ربما جاءت من هنا، وهو الأمر الذي لم يفحص ولا يمكن التأكد منه. والجدران مشيدة من كتل من الحجر الجيري الأبيض المقطوعة بشكل جيد وتشكل نوعا خاصا من الكساء بسمك كتلتين تغطيان تلك الكتل الأضخم الخاصة بالمصطبة نفسها، بالنسبة للصالة 83b (a) مشيدة أمام 67130 من كتل صغيرة، ولم يعثر عليها في أي جزء، محفوظة بارتفاعها الأصلي ولا نعرف ماذا كان يغطى المبنى.

المبني ينقسم إلى ثلاثة أجزاء a.b.c من أصغر الأصغر وأرضيته ترتفع تدريجيًا.

(23a)

(23a) في حالة تلف كبيرة. الجدران اختفت تقريبًا، ربما كانت مزخرفة علي غرار الحجرتين الأخريين. يمكننا أن نتساءل إذا ما كنا أمام حجرة مغطاة أو فناء مفتوح يسبق المقصورة نفسها (b و d) والحجرة (d) أكبر قليلاً من (a). في الأرضية التي اختفي بلاطها تفتح بئر لم يشر إليها رايزنر بتفاصيل كثيرة. فتحة اليوم متبقية جزئيًا بواسطة كتلة ضخمة من نواة المصطبة. نعلم أنها توصل إلي مدخل الحجرة التي تتصل ببئر المقصورة المجاورة (24) (1 عند رايزنر). يجب أن نشير كذلك إلى العثور على مائدة قرابين تحمل نقشاً، في عمق بئر (xivii)

في الرسم وفي الصورة يمكننا أن نقرأ فقط بداية ترنيمية لإيزيس، يمكننا أن نقترح أنها وثيقة ترجع إلى العصر الصاوي.

(23b)

(23b) حجرة مستطيلة، تفتح تمامًا علي (a) (عمقها ٢,٣٢م وعرضها ٢,٤٠م)، بلاطها من الحجر الجيري الأبيض الموضوع فوق كتل من حجر أكبر من المصطبة G7130، وهو محفوظ بشكل جزئي، ومع ذلك حفر اللصوص ثقبًا في

الأرضية في طريق بحثهم بلا شك عن بتر. الجدار الشمالي الذي يوصل إلى (C) محفوظ نسبيًا (بارتفاع ١٠,٢١م)، الجدران الجانبية، الشرقية والغربية، في المقابل محطمة في معظمها ومرممة على ارتفاع اعتباري وتبقي جزء يسير فقط من زخارفها. أسفل هذه الجدران توجد قائمة بأنواع الطعام والشراب والزيوت التي تم استخدامها (ارتفاعها ٥٠,٢٥م والارتفاع المحفوظ أعلي هذه القائمة ١٠٠م علي الأكثر).

مؤلف MSXIVB6، أشار ذات مرة في نصه إلى إعادة استخدام معماري تحت العتب المؤدي إلى (23b) و (23c) ، ولكنني لم أستطع أن أجد ذكرا آخر له ولا تحديده في مكانه.

" كانت في أحد المداميك السفلية من الحجرة الثانية (23b) كتلة تحمل شائلاً واقفًا لإيزيس بالنقش الغائر، ربما كانت من النقش الأصلي للصالة الرئيسية، وكانت موجودة في الجدار أسفل المدخل المؤدي إلى الحجرة الداخلية وعليها نقش، وبضع درجات توصلنا لحجرة أعلى تخفى شكلاً(")"

(Petrie, Pyramids and Temples, p.15 (MSKIVB6, P.4) (انظر

وبعد ذلك بقليل "لأن مستوي أرضية الحجرة ٣ (2.3C) كان أعلى من (2b) وبضع درجات تؤدي إليها، هذه تخبئ نقش واجهة الكتلة التي أعيد استخدامها والتي تقع أسفل كتف الباب المفقود هو نفسه." (*)

(23b) الجدار الشمالي

غرب الباب : رجل واقف في وضع المسير (←) ممسكًا في يسراه عصاً كبيرة، وفي يمناه التي تتدلي بامتداد الجسم قطعة من القماش والقدمان عاريتان ويرتدي نقبة طويلة معقودة عند الخصر ويرتدي قلادة مفقودة كلية تقريبًا، لكننا نري البقايا السفلية للباروكة تتدلي على الكتفين، ومن خلفه سيدة واقفة أيضًا (←) والقدمان ملتصقتان وممثلة بالحجم نفسه وتمد يسراها من خلف كتفيه بينما يمناها

المتدلية بطول الجسم ممسكة بزهرة لوتس متفتحة. وترتدي رداء حابكًا وعلي رأسها باروكة ضخمة وطويلة تبقي في أسفلها أمام الرجل المصور بشكل أصغر بكثير (ثقب ارتفاعه؟)

وطفل (﴿) واقف في وضع المسير يمسك بيسراه عصا والده، بينما الذراع اليمني تتدلى بجانب جسمه، القدمان عاريتان، يرتدي نقبة قصيرة وقلادة وعلى رأسه باروكة صغيرة، ونلاحظ أنه يستدير بوجهه تجاه والده.

وإلى يساره نقرأ اسمه، وعلاماته الهيروغليفية تتجه تجاه رأسه وليس تجاه قدميه.

よ ※と信答

"بادي آمون" وهو اسم شائع في العصر الصاوي (ivivii).

المسافة بين عضد الباب ومنظر الزوجين بها منظران لفازئين الداخلية منهما كاملة، آثار مهمة للون الأحمر لا تزال موجودة وبخاصة على الأشخاص وجذع الطفل، الألوان ربما كانت شديدة عندما اكتشفوا المقصورة لكن التلف الذي يلحق بها لم يتوقف. هذه النقوش ذات جودة عالية اليوم مغطاة بالجرافيتي الحديث الذي أفسدها.

شرق الباب

عضد الباب اختفى، والمنظر المصور على الجدار هو المنظر المشابه تماماً للسابق، ولا يبدو أنه كان يوجد مكان لتصوير الفازات على هذا الجانب، والطفل (◄) يستدير نحو والده ويمسك العصا بيده اليمني، وهذه المرة اليد اليسري لا تتكلي بجوار الجسد ولكنها موضوعه على ركبة والده، وهو باسم "حورس ﷺ ﴿ لَى المنقوش خلف رأسه (xiix).

المنظر مكسور عند الارتفاع نفسه، واختفت رأس الرجل وزوجته واسمهما الذي كان يصاحبهما بلا شك، وهناك زخارف هندسية مثل خطوط أفقيه تشغل الجزء السفلى من الجدار بكل اتساعه.

هذا الرجل مصور مرتين علي جانبي الباب مع زوجته وولديه بادي آمون وحورس، وهو بلا شك صاحب ومشيد هذه المقصورة التي استخدمت في الدفن كما تشير إلى ذلك البئر، ويصل الشخص مجهولاً ولا يدل علي شخصيته أي أثر عليه هنا. لكن ما يجب أن نشير إليه هنا هو الموضوع والأسلوب بهذا المنظر المزدوج. فإذا كان منظر الرجل الذي بصحبة زوجته وأطفاله مكررا في كل عصور التاريخ المصري فإننا يجب أن نبحث عن نموذج من الدولة القديمة احتفظ به هذا الرجل. والأسلوب يوضح من خلال تفاصيله أنه استلهم النماذج الأكثر قربا منه والتي تقع تحت عينيه. ولم يكن مضطراً المذهاب لمعبد ومصطبة خاف خوفو أمامه بنقوشها الجميلة بل والتي أدخلت ضمن معبد إيزيس أن وكذلك نجد مناظر لابن خوفو وزوجته نفرت كاو التي استلهم فيها النحات الصاوي مناظرها للمتعة ولروعتها. وفي المقابل، لو أن وضع الشخص الذي هو بلا شك صاحب المقصورة، الممثل علي عضد الباب هو وضع تعبدي كما اقترحت، فنحن أمام موضوع مختلف بنتمي لمستوي ديني، والذي لا نستطيع أن نبحث له عن أمثلة فيما يحيط به من مقابر الدولة القديمة وكذلك بالنسبة لباقي المناظر التي سوف تكون موضوع تحليل(23b) الجدار الغربي.

توجد زخارف مكونة من خطوط أفقية حتى أعلى الكتل التي عليها قائمة الأشياء، جزء صغير جذا من المنظر هو الذي تبقي، غير أنه مقعد مكعب (←) حيث يفترض أن يجلس عليه أوزوريس الذي اختفى، ومن خلفه سيقان (←) إلهة واقفة، في وضع المشي، ترتدي رداء طويلاً وحابكا ينسدل حتى أعلى الكعبين، تمسك صولجان الواس في يمناها وعلامة عنخ في يسراها. ومن خلفها

H MUNICHONTONA

"... كل... كل... كل الصحة والسعادة، للأبد"

أمام المقعد قدم (ح) تنتمي لنفتيس التي مع إيزيس يحيطان بأوزوريس هي قدم صاحب المقبرة في وضع تعبدي أمام أوزوريس وإيزيس. فأي من هذين المنظرين يمكن توقعه هنا. أوزوريس محاط بإيزيس ونفتيس ممثل علي الجدار الداخلي للمقصورة (23C)⁽ⁱⁱ⁾، وكذلك في نقش حاربس⁽ⁱⁱⁱ⁾ في هاتين الحالتين، أوزوريس واقف علي قاعدة منخفضة، ولكن أمثلة أخرى توضحه لنا جالسا علي عرش مكعب مثل نقش ثار، بالحجرة الشمالية، الجدار الشمالي. (iii) ونقوش أخري من المقبرة نفسها تصور ثاريا واقفًا أمام أوزوريس وإيزيس أو نفتيس (vil).

(23b) الجدار الشرقي

المنظر المقابل والمشابه محفوظ تقريبًا بالملابسات نفسها، نميز منه القاعدة المنخفضة (←) والتي من المفترض أن يقف عليها أوزوريس والذي اختفي الأن. وخلفه إلهة (←) واقفه في وضع المسير، وشكلها لا يزال محفوظًا حتى مستوي الوسط. ترتدي النوع نفسه من الملابس، ممسكة في يسراها صولجان الواس وفي يدها اليمنى علامة عنخ ومن خلفها الجزء السفلى من عمود من النصوص:

D 8 8 ... 8

.... تعطى كا دوالبأس مثل رع للأبد."

أهنم وزيريس إلهة أخري أو صاحب المقبرة والذي اختفي تمامًا.

هذا المنظر استجابة للمنظر السابق، وهذا الاختلاف تقريبًا أن أوزوريس ... جالسًا على عرش ولكنه واقف على قاعدة، وهو كلاسيكي في المحفوظ من مناظر المقابر الصاوية، حيث إن المناظر ذات الترتيب الديني لا وجود لها في الدولة القديمة ولكنها ظهرت في الدولة الحديثة واحتلت مكانًا كبيرًا (١٠)

(23C)

(23C) حجرة صغيرة مستطيلة ذات مقاسات أصغر من السابقة. عمقها ١١ اسم وطولها ١٠ اسم، والارتفاع الإجمالي المتبقي ٧٥سم حتى الارتفاع النفترض للبلاط وليس حتى الأرضية الحالية. وهي كذلك مرتفعة لحوالي ٥٠سم بالنسبة للسابقة، رايزنر (١١٠)يفترض وجود درج سلم يوصل إليها ولكن في الواقع لا نجد أي أثر لذلك مرئي. بلاط الأرضية أزيل تمامًا. ويبدو أن الكتلة التي تمثل عتب الباب غير موجودة كذلك، وكذلك الأمر بالنسبة لمعظم الجدران، وأسفل ذلك نجد نفس الزخارف الهندسية المكونة من الخطوط الأفقية، الموجودة في الصالة (ط) بالفعل.

(23C) الجدار الشمالي

على الرغم من أنه متهدم إلا أن ما تبقي منه يسمح بالتعرف على المنظر الذي كان يشغله كلية. في الوسط قاعدة منخفضة (ح) يفترض أن أوزوريس كان يقف عليها. وهو محاط من حوله بإيزيس ونفتيس. ومن خلفه إلهة (ح) واقفة في وضع المسير محفوظ منها حتى مستوي الخصر. ترتدي رداء طويلاً ضيفًا كان ملونًا بالأخضر. ما زلنا قادرين على أن نري أثر الذراع اليمني مرفوعة في وضع الحماية خلف أوزوريس.

بين أوزوريس الإله عمود من النصوص، لم يتبق منه إلا علامات:

₽ 1 | ₽ 1

"... الحياة والقوة"

من الجانب الآخر، إلهة أخري تبقي منها القدمان وأسفل الرداء ومن خلفها كذلك بقايا عمود من النصوص:

स् १००० १ ≥

"... مثل رع أبديا."

(23C) الجدار الغربي

هذا الجدار محفوظ بشكل أفضل، فأجساد أشخاص المناظر محفوظة حتى الخصر. المنظر يشغل كل طول الجدار، يسارًا، شخص (\leftarrow) واقف، في هيئة المسير، يرتدي نقبة قصيرة ممسكًا في يسراه لوحة الكتابة التي تبتعد قليلاً عن جسده بينما اليمني غير مرتية. وأمامه شخص آخر (\rightarrow) واقف في وضع المسير يرتدي نقبة قصيرة يمناه تتبتعد عن جسده قليلاً وتتدلي في اتجاه الأرض بينما يعطي يسراه للشخص الذي يليه. هذا الأخير (\rightarrow) واقف في هيئة المسير، يرتدي علي عكس الشخصين السابقين نقبة طويلة ويعطي يمناه لمن يقوده، بينما يسراه تتدلي بطول الجسد، نخمن أثره أكثر مما نراه. تبقت بقايا ألعان على سيقان هذه الشخوص الثلاثة التي كانت ملونة بالمفرة.

على الرغم من أن المنظر غير مكتمل والرؤوس مفقودة، إلا أننا يجب، بلا شك أن نري هنا منظر تصوير لمنظر جنائزي شعائري معروف في أماكن أخرى. تحوت يسار ايحمل أدوات الكتابة التقليدية يستقبل حورس أو أنوبيس، الذي يقدم المتوفى الذي يرتدي نقبة قصيرة تقليدية التي استمر الآلهة يرتدونها ولكن نقبة طويلة قبل المحاكمة دون القلب، نجد اختلافا عن موضوع مشابه في مقبرة منتومحات (ivi)

(23) الجدار الشرقي

إنها محطمة كلها تقريبًا. تبقي قدمان (\leftarrow) يسار الجدار. لا نستطيع أن نعرف من أي منظر، مناظر للسابق، وكان يشغل الجدار. هل هو مثل السابق؟ هذا ما يقترحه كاتب المخطوطة XIB6 ($-\Lambda$):

"المنظر نفسه مثل ذلك الموجود على الجدار الغربي، لمن تبقى منه فقط القدمان. وهنا نشير للكتلة 8-29 التي تحمل الجزء العلوي من إله في هيئة صقر.

آثار فوق الرأس لعلها قرص شمس والتي في كل الأحوال تمثل رع وجاءت من مكان ما هنا."

لا نستطيع أن نثيت أنها جاءت من المنظر نفسه، وبالنسبة للنقش (N) • MFA.N.29-7-8 في عثر عليه في عام ١٩٢٥ في معبد إيزيس، في (N) يمكن أن ينتمي للمقصورة، لا يمكن أن نضعها علي الجدار الشرقي من (23c)؛ لأن حورس يتجه يساراً (→). في الواقع، إذا ما اعتبرنا أن الجدار الشرقي كان عليه مناظر مشابهة لما علي الجدار الغربي فإن الإله يجب أن يتجه يميناً (→) وبالنسبة لاستخدامها لاستكمال المنظر الغربي يبدو هذا صعبًا لأن أماكن الكسر لا تتطابق معًا. الكتلة رقم 8-7-8XP.N.29 مكسورة من تحت نقبة الإله. علي الجدار الغربي، الإله مكسور عند مستوي الجذع. إذن هذه الكتلة من جدار آخر.

الكتلة 7-7-MFA.N.29 في معبد إيزيس، بدون تحديد أكثر، وهي تمثل إلها واقفًا (←) وقد اختفى رأسه ولكنه ربما كان بحوت، من شكل الرقبة. يمكن أن يكون فيها جزء من الجدار الشرقي من (23C) بدون أن نستطيع أن نؤكد هذا. في الحقيقة تفاصيل النقبة في كتلة 7-7-MFA29 لا توجد في نقوش المقصورة (23). وضع الإله مختلف كذلك، في الحالة الثانية نجد الذراعين مرفوعين.

على العضد الغربي من الباب، من الداخل نجد أسفل الكتلة نقش زخرفة الخطوط الأفقية والجزء الأسفل من عمود من نص اختفى تقريبا بالكلية.

على الرغم من حالة التلف، يمكننا أن نتحقق إلى أي مدي كانت زخارف هذه المقصورة متطابقة مع الفن الجنائزي في العصر الصاوي، الذي يخلط مواضيع الحياة الدينية: مناظر كثيرة الحياة الدينية: مناظر كثيرة لأوزوريس وإيزيس ونفتيس، التي لها مكان الصدارة في المناظر الجنائزية بهذا العصر (XI). وأيضا المناظر التقليدية ذات الصلة بمحاكمة الموتى. وهذا ما يجعل

الفن في هذا العصر متميزا، هذا بالإضافة لاقتباسات المواضيع، أسفلهم نماذج سابقة في أسلوبها. قبل أن نغادر هذه المقصورة، يجب أن نشير إلي أنه قد تم العثور هنا علي كسرة جميلة من لوحة كبيرة جذا تحمل منظرا لأوزوريس وإيزيس. (ندا)

المقصورة (24) (الما)

مجاورة للمقصورة (23) المواقعة إلي الشرق منها، والمقصورة (24) مشيدة بالطول إلي الشمال من (21)، وهي مكونة من قطعة فريدة مستطيلة، واليوم في حالة سيئة للغاية. من المحتمل أن الجدران شيدت بالطوب على مداميك من الحجر، ثم كسيت بالحجر الجيري أو بالجبس؛ الأمر الذي قد يفسر حالتها السيئة من الحفظ. توجد بئر لم تعد تري فتحتها اليوم تفتح في الجزء الغربي، كل ما يذكره لنا رايزنر أنها تتصل مع الحجرات المحفورة في أسفل البئر الخاصة بــ(23) لسبب غير معروف، يقترح الأثري أن هذا ربما يرجع لخطأ في حساب البنائين. المقصورة مجهولة. ولكن في بئرها عثر على جزء من لوحة باسم بامي (ixii) الذي لانستطيع أن نؤكد ما إذا كان قد دفن هنا.

= - المقصورة (27) (lxiv)

تقع في أقصى الشرق إلى الشمال من المحور الغربي شرقي. وهي في الحقيقة مشيدة في الزاوية الشرقية من المصطبة رقم G7130. وهي عبارة عن حجرة صغيرة مستطيلة، عرضها أكبر من طولها وتفتح جنوبًا، وهي في حالة سيئة جذا اليوم وهي مع ذلك محفوظة جزئيًا، حيث تبقت المداميك السفلية من الحجر الجيري الأبيض الذي يكون جدرانها، الجدار الشرقي يستند على كساء G7130. كسرة حفرت فيما يبدو شمالاً في كتلة من الحجر الجيري الضخم المأخوذين من G7130. كسرة حفرت فيما وهي تتشابة في ذلك مع (23C). لا يوجد أثر ازخرفة. وبها بئر توصل إلى أربع حجرات صغيرة عثر بها على وشابتى باسم بادى إيست

وحور ام ساف بن تادي ايست (xv) وجزء من لوحة جنائزية باسم وسر ... غابن ايري وتاساعكا. (xv)

يوميات ٣٩، الكراسة الأولى (نسخة آلة كاتبة)

۸ مارس ۱۹۲۱، ص۲۲

معبد إيزيس، الحفرة ٦

المقصورة J. الموجودة في الركن الشمالي الشرقي من معبد إيزيس بها حفرة فتحت في يناير ووصل العمل بهذه الحفرة حتى عمق ٢,٨٥م وكانت تحتوي على رديم قذر كالعادة.

"مارسها ۱۹۲٦، معبد إيزيس

علي عمق ٩,٦م ظهرت جدرانها جنوبًا

۱۲ مارس ۱۹۲۹ معبد ایزیس J

استمرار تنظيف البئر، على عمق ١٠,٤ م بدأ تنظيف حجرة البئر:

أربع كوات للدفن أو حجرات: وشابتي باسم ألم الله الدي إيست. الخ.

۱۳ مارس ۱۹۲۱ بص۳

الانتهاء من تنظيف الحفرة J، وفي رديم الحجرة II عثر على الجزء السفلي من لوحة من الحجر الجيري (المتنا).(°)

الوشابتي يحمل اسم: هم الله الله الله المولود (السيدة) ناوي ايست".

نحاول أن نقتتع بأن الأشخاص المعروفين على هذه الآبار الجنائزية قد دفنوا بالفعل في حجرات (25) السفلية، وهو أمر محتمل بدون أن نستطيع أن نجزم به؛ لأننا نعلم أن المنطقة قد اختلطت وتغيرت معالم الأشياء بها بسبب اللصوص

والباحثين عن السباخ. ومن الواضح أن بعض الأشياء لم تكن في مكانها الأصلي عندما عثر عليها رايزنر. ولكن هذا من الأشياء التي عثر عليها على السطح وليس الأشياء التي اكتشفت في أعماق الآبار.

شکل ۱۹

بئر وحجرات جنائزية في المقصورة ٢٦ (طبقا لرايزنر، يوميات ٣٩، الكراسة الأولى، ص ١٦)

7- المقصورة (26) (ixvil)

شكل ١٩: بنر الحجرات الجنائزية في المقصورة (26) (طبقًا لرايزنر: يوميات ٣٩، الكراسة الأولى، ص١٦)

(26) مجموع معقد لا نستطيع أن نتعرف بشكل كامل علي تخطيطه. المقصورة تشغل الزاوية الشمالية الغربية من المصطبة G7140 جنوب المحور الغربي- شرقي وفي مواجهة (22و 23) وجزئيًا (24). يبدو أن الوصول لـــ(26) لايتم بواسطة الطريق الرئيسي ولكن يوجد إلي الغرب: بعض الدرج إلي الشمال من (15) يصل المقصورة بما أسميناه الفناء الجنوبي، في مستوي أدني من (7140. المقصورة مستطيلة وبها حجرتان ثانويتان إلي الشرق (K وا عند رايزنر) وتتكون كذلك من بئر في جزئها الشرقي، انظر شكل ١٩)، وبها تابوت مقطوع من الصخر نفسه. إلي الشرق وإلي الجنوب، الجدران السميكة جذا من الطوب اللبن لا تزال موجودة لارتفاعات ما. في الزاوية الشمالية الشرقية، عثروا علي عناصر كساء من الحجر الجيري الناعم الذي ربما كان يغطي الطوب اللبن. نستطيع أن نخمن أماكن البلاط الذي يذكره رايزنر. الجدران اللبنية تستد في الحقيقة على مدماك من الحجر.

أخيرًا، من المحتمل أنه كان هناك مدخل من الداخل يؤدي للمذبح الحجري الموجود أمام (26). يمدنا أرشيف رايزنر بمعلومات سواء عن بنانها الخارجي أو الداخلي.

MSXIVB6, p.9:

"طريقة بناء هذه المقصورة تختلف عن الأخريات، فهي تقع في نواة 67140 في الركن الشمالي الغربي وهي مشيدة من جدران ضخمة من الطوب تحدها لوحات من الحجر الجيري والأرضية بها بلاط من أحجام مختلفة، وشكلها علي هيئة حجرة طويلة، ندخلها من الغرب وبها حجرتان أصغر تقعان جنبًا إلي جنب في الطرف الغربي. بالقرب من الجدار الشمالي توجد حفرة تؤدي لحجرات تحتية. هنا عثر علي وشابتي وتابوت للمشرف علي الأعمال في البلاد" عنخ- با- غرد. وسلم حجري صغير يصعد لباب المقصورة."

يوميات ٣٩، الكراسة الأولى (نسخة آلة كاتبة):

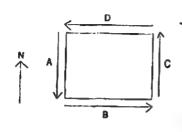
" يناير ١٩٢٦، ص١٢

الحجرة F: إلى الجنوب من E، اكتشفنا الجدار الشمالي لحجرة كبيرة أخري، بالقرب من الطرف الشرقي للحجرة E: في الحجرة F فتحة مربعة."

"اليناير ١٩٢٦، ص١٦

حفرة في الحجرة F: على عمق ١٠م، حجرتان، واحدة شمالاً وواحدة جنوبًا. في الحجرة I خمسة توابيت حجرية خشنة الصنع وأغطيتها ملقاة في وضع مختلط....

في الحجرة IV (إلى الشرق) تابوت مصنوع من الصخر الجيري وحوله من الداخل يوجد النقش التالي (ملىء باللون الأحمر) (قام بنسخ النص دونهام)." (١)



SCIPETIZE ANDROC ANDROPETED ANDROCA ANTOROTION ANDROLOTO ANTOROTION ANDROCA ANTOROTION ANTROCA ANT

(a) بدلاً من 回風形態 (b) بدلاً من 音。

"ياررك، لاتتحرك: انظر: جب وشو يقفان ضدك لأنك أكلت فأرا، سم رع، لأنك هرست عظام قطة متحللة. ياكوبرا، الابنة الكبرى لمرع أوزوريس عنخ باغرد..؟ الشعلة التي تضىء أمام الأبدية، طريق الآلهة دنب.. النباتات الخضراء. ابتعد عن عنخ باغرد.."

هذه صبغ موجودة في الفصلين ٣٣و ٣٤ من كتاب الموتي والتي تؤخذ بأشكال مختلفة في العصر الصاوي. (xix)

يوميات ٣٩، الكراسة الأولى (نسخة آلة كاتبة):

"٩ يناير ١٩٢٦، ص١٨

حفرات بمعبد إيزيس في الحجرة F

الانتهاء من تنظيف الحجرات الثمانية VIII-I في البئر الموجودة في F بمعبد إيزيس فيما عدا حفرة مسقوفة في VIII.

العثور على كسرات من وشابتي في الحجرة I عثر على ثمانية (على الأقل) للمدعو الكرم؟ إعنخ باغرد. انظر النقش على التابوت المصنوع من الصخر في الحجرة IV كسرة لأحد تماثيل الوشابتي 488-12-N25 عثر عليها في الشارع ٣٠)

أشكال اسم الروع عنخ باغرد منقوشة كما يلي:

في رأسي.

الربعة امثلة. الربعة امثلة. الربعة امثلة. الربعة امثلة. الربعة امثلة.

واحد من الشخصيات المدفونة في البئر (26) هو "الأمير والعمدة جنرال الجنود الأجانب (XXI) والمشهود باسم عنخ باغرد. (IXXI) على بعض هذه الوشابتي يحمل اللقب الكهنوتي كاهن سخمت، في الواقع هي سلسلة من الوشابتي باسمه عثر عليها أساسًا في المقصورة (26) وبئرها ولكن فيما يحيط بها عندما ترك الحضاريون غير القانونيين آثارًا على السطح وإليك قائمة بها:

(الحجرة الشرقية G7011B . كسرتان) MFA EXP.N.26-1-100

- (عند رايزنر E. كسرتان151-1-26)
 - (بئر في (24). كسرة) 199-1-26
 - (كسرة في المكان نفسه) 200-1-26
- (خمس کسرات، Kعند رایزنر) 204-1-26
- (خمس کسرات، K عند رایزنر)26-1-26
 - (أربع كسرات، K نا-26-1-26)
- (كسرة، البئر الموجود في (26)) 26-1-28
 - (بئر (26) الحجرة ال (؟) 252-1-26
- (كسرة في رديم السطح إلي الشرق 1-296
 - من GI-C وشمالا (1))
- (ست كسرات، بنر (26) الحجرة I) 307-1-26
 - (أربع كسرات في المكان نفسه) 308-1-26

(كسرتان بالمكان نفسه) 309-1-26

(ثلاث كسرات في المكان نفسه) 310-1-26

(ثلاث كسرات، بالمكان نفسه) 311-1-26

(أربع كسرات، بالمكان نفسه) 312-1-26

(كسرتان في رديم السطح إلي الغرب 362-1-26 من G7140 وجنوب (15).

(الشارع ٤ في الرديم) (?) 26-1-1209

شكل ۲۰

بئر وحجرات جنائزية في المقصورة (27) (طبقًا لرايزنر، يوميات ٣٩، مصاطب الجيزة الملكية ص٣٧)

وهناك عدد آخر من تماثيل الوشابتي للشخص نفسه من مصدر لايزال غير مؤكد، لكنها من المؤكد أنها جاءت من الموقع في منتصف القرن التاسع عشر وهي محفوظة بمتحف القاهرة: وهي بأرقام (CGC 47363-47365 =) 1978, 1979)

وهذا له مغزاه التاريخي المهم عن السرقة بهذه المنطقة المستمرة على مدار القرن التاسع عشر، ومن هنا الخوف من ضياع هذه القطع في سوق النجارة أو في متاحف لا تعرف مصادرها الحقيقية. آنية كانولبية برأس بشرى ومنقوشة باسم عنخ باغرد، عثر عليها في البئر G7515Y على مسافة من المقصورة (26) (الشخص لا يحمل لقبا والاسم شائع، ويبدو أنه شخص باسم الشخص الأول نفسه والذي يحمل وظيفته العسكرية والدينية في العصر الصاوي.

أمام (26) في الممر (20) يوجد مذبح ضخم من الحجر الجيري، وعلى الرغم من تلفه، يبدو أنه من نفس نماذج المذابح اليونانية الرومانية المسماة "ذات

القرون" أو "ذات قاعدة تماثيل" (vxiv) فهو ربما كان شاهدًا على أن المعبد كان ولايزال مستخدمًا في العصور البطلمية والرومانية.

٧- المقصورة (27)

وهي المنطقة التي تقع إلى الشرق من (26) والتي تشغل الجزء الشمالي الشرقي من المصطبة G7140C. وهنا كذلك يفتح البئر G7140C (انظر الشكل 20).

يوميات ٣٩، الكراسة الأولى (نسخة آلة كاتبة):

٦٣ يناير ١٩٢٦، ص١٤

البئر G7140 تبدو أنها قد أعيد استخدامها في هذا العصر نفسه (العصر الصاوي أو ماتلاه)."

يوميات ٣٩، G7000 المصطبة الملكية، (نسخة آلة كاتبة):

۲ يناير ۱۹۲٦، G7140، ص۳۰.

"على عمق ١٠,٥٠م رديم مختلط

۳ پناپر ۱۹۲٦

على عمق ١٣م، ظهرت الحجرة إلى الغرب وقاع البنر لم نصله بعد والرديم تغير على عمق ٨م إلى رمال قذرة وتراب.

٤ يناير ١٩٢٦، ص٣٦

العمق الكلي ١٥م، الحجرة الكبيرة امتلأت بالرمال القذرة والعظام المتحللة. هذا الرديم يستند على الجدار الشرقي وعثر هنا على جذع تمثال (من الركبتين وحتى الرقبة) لتمثال من الحجر الجيري من الدولة القديمة (بالحجم الطبيعي). في الجدار الخلفي فتحة تؤدي إلى حجرة ثانية.

۲۸ مارس ۱۹۲٦، ص۳۷

استمرار تنظيف الرديم من الحجرة ومن البئر C7140C.

البئر VII بها حجرتان واحدة جنوبًا وواحدة شمالاً واستمرار تنظيف الرديم من الحجرة الجنوبية وعثر في الحجرة VII G7140C وجنوبًا وفي البئر علي : "العديد من كسر الوشابتي من الغيانس وثلاثة من الوشابتي المكسورة من الغيانس ومدق من الجرانيت وقطعتان من الحجر الجيري منقوشتان ومدق من الحجر الجيري (؟) و آنية من الفخار الأحمر." (°)

هذا القطاع لا يزال عمليًا غير مدروس وبه حالة من الخلط. وهذه بعض الملاحظات المسجلة في المخطوط (P.10) VIB6 تعطى فكرة عن ذلك:

"جنوب المقصورة (26) خلف جدار الأسرة الحادية والعشرين جدار من الطوب اللبن شيد في جانب 67140، يسير من الشمال للجنوب وبقايا حجرات في الطرف الجنوبي، وبقايا سلم حجري صغير في الشمال ربما كان يقود للمدخل، لو أن هذه حقًا مقصورة أخري من الحجر الجيري تشبه F (26). وهنا ربما شيدت الجدران المقوسة جنوب غرب الهرم ربما كأسوار حدودية للجبانة لأن السور القديم قد تهدم بكل تأكيد آنذاك." (°)

جنوب (27) يمكننا أن نري منشأة أخري تنتمي بلا شك للمعبد. عند مستوي مقصورة خاف خوفو، الكتلة الضخمة تكون نواة 67140 قد أزيلت لارتفاع ثلاثة مداميك مما يشكل "رصيف اليوم، بينما مضي ربما كان فناء مفتوحًا أو صالة اختفي سقفها وأرضيتها مكونة من ثلاث طبقات من الكتل من أحجام صغيرة ملتصقة معا بالمونة، مثل كل الإضافات المتأخرة. نحن نتبين آثار طوب لبن. في الزاوية الشمالية الشرقية آنية لا تزال مدفونة في مكانها وتاج على هيئة زهرة اللوتس أعيد استخدامه في الحانة الشرقية للمصطبة. أخير اكتلة من الدولة القديمة من جدار غربي من هذا الرصيف قطعت بأسلوب خشن على هيئة مائدة قرابين

وبها نقب لإراقة السوائل وكانت تستخدم في أثناء العبادة. من هذا الرصيف يمكن أن نعبر لسقف مقصورة خاف خوفو.

في نهاية هذا الوصف، نورد بعض الحقائق المفيدة باختصار. أحد أهم التغييرات التي تمت بمعبد إيزيس طبقًا للمحور الغربي الشرقي كان في العصر الصاوي. من غير الممكن، علي الأقل حاليًا، أن نعلم ما إذا كانت هناك مرحلة سابقة تؤرخ بعصر الانتقال الثالث: بناء ممر المدخل الغربي - شرقي الذي يسبق تشييد المقاصير. في المقابل، يبدو أن تعديلات أخري عليه في العصر البطلمي وربما كذلك في العصر الروماني. المقاصير المشيدة بطول طريق المدخل ذات استخدام جنائزي وهذا ابتداء من الأسرة السادسة والعشرين. كما تشير لذلك البقايا التي خلفتها. ولكن للأسف الآثار التي عثر عليها غير مكتملة ولا تدل إلا على أن كمان إيزيس كان لديهم امتياز الدفن في الحرم المباشر لمقصورة عبادة إيزيس.

باستثناء، ربما، بامي (المقصورة 24). المنشآت اللبنية لاحقة، بلا شك، وكانت ذات استخدام آخر لم يحدد بعد.

٨- أجزاء معمارية عثر عليها رايزنر في المعبد ولا نعرف مكانها الأصلى

أثناء الحفائر بمعبد ايزيس، عثر رايزنر على عدد من الأجزاء المعمارية مقتطعة سواء من جدران المعبد أو من جدران المباني المحيطة به؛ الأنه في اكتشافاته يوجد عدد من نقوش الدولة القديمة. ومن بين آثار أخرى، نستطيع من خلال هذه الأثار والكسرات التي عثر عليها أن نؤرخ لمعبد إيزيس على الأقل بشكل جزئي. بينما هناك آثار أخري لا تمدنا إلا بمعلومات محدودة. أولاً نواجه مسألة مكان العثور عليها بالضبط، سواء أنه لم يعثر عليها في مكانها وهذا هو الحال الغالب أو أن رايزنر (mixxiii) لم يحدد بشكل كاف المكان الذي عثر فيه عليها. من جهة أخرى بقايا النقوش أو النصوص لا تقدم إشارات كافية تساعدنا على الحاقها بهذا الأثر أو ذاك. وهذه الآثار كثيرة ومتنوعة منها غير المنقوش وأجزاء من نقوش تبدأ من بعض العلامات الهيروغليفية المتباعدة حتى القطعة من النص التي تقدم معنى. لايتعلق الأمر هنا بوضع ترقيم ممل والذي بأي حال لن يكون كاملاً وسوف يكون في إطار التوثيق السابق. أن يكون هذا مفيدًا؛ لأن الهدف الذي نقصده ليس عمل كتالوج لكل الكسرات التي عثر عليها اخترت تلك الأجزاء التي يمكن أن تأخذ كامل مغزاها ذات يوم إذا ما وُضعت بجوار عناصر أخرى من تلك المعروفة في إطار الأثر كله. أقدمها في ترتيب أيضًا محايد على قدر المستطاع هو ترتيب سجل حفائر رايزنر. بعضها ذكرته (lixix) بالفعل عند التقريب مع وثائق أخرى مؤرخه.

A Boston MFA EXP. N.26-1-333

جزء من جدار، بلا شك، أو عضد باب مقطوع في الحجر الجيري. عرضه ٣٧سم وارتفاعه ٤٧سم. عمود منقوش بالنقش الغائر بأسلوب ممتاز ويحده من كلا

جانبيه خط رأسي. عثر عليه في الغرفة VII في أسفل بئر المقصورة (26) (F) عند رايزنر) حيث كان مدفوناً عنخ باغرد. وهو غير منشور، صور أرشيف رايزنر A4368

نقرأ هذه الترنيمة

توبان يعطيه الملك لبناح سيد ماعت ذي الوجه الجميل، ملك الآلهة..."

Boston MFA EXP .N. 26-3-234 B

جزء صغير جدا من الحجر الجيري عليه بقايا عمودين من النصوص، غير المكتملة. عثر عليه في بئر G7140 في رديم الحجرة VII (شمالاً) تقريبًا، مربع يبلغ ٢٤سم في طول ضلعه. غير منشور. صور أرشيف رايزنر A4374و B4314

رُوجته، الأم الإلهية في ليتوبوليس.".

رغم النهشيم الذي اعتري هذا الجزء الصغير، إلا أنه يحتفظ بلقب مهم Mzt مهم النهشيم الذي اعتري هذا الجزء الصغير، إلا أنه يحتفظ بلقب مهم mTr n "#m الذي لا تحمله إلهة ولكن سيدة كما تشير كلمة Hmt.f الذي الخاص تبقي مجهولة الاسم وكذلك زوجها. يتعلق الأمر هنا بالكهنوت قليل الذكر، الخاص بإقليم ليتوبوليس. (xxx) نعرف الشيوع النسبي للقب كهنة ليتوبوليس wn-ra في الألقاب ذات الأصول المنفية بمعناها الأوسع ونجد هنا المقابل الأنثوي لها.

Boston MFA EXP.N.29-7-1 .C

جزء من حجر جيري حوالي ٣٥سم ارتفاعًا و ٣٥سم عرضًا و ١٠سم مرضًا و ١٠سم كُا، عثر عليه في ١٩٢٥- ١٩٢٦، في معبد إيزيس بدون تحديد أكثر من ذلك ولكنه لم يسجل إلا عام ١٩٢٩. غير منشور. صور أرشيف رايزنر B6882 نقرأ نصًا رأسيًا مشابهًا جدًا للنص في 333-1-26 في شكله ومحتواه.

"قربان يعطيه الملك لبناح نون القديم..."

Boston MFA EXP.N.29-7-2 .D

جزء آخر من الحجر الجيري، جاء من جدار أو عضد باب مشابه جدًا للاثنين المذكورين سابقًا يبلغ ٣٧سم ارتفاعًا و٣٧ عرضًا وسمكه ١٦سم غير منشور. صور أرشيف رايزنر B6812، بقايا نقش محاط بخطين رأسيين:

توربان يعطيه الملك لبتاح- سكر- أوزوريس..."

الأجزاء الثلاثة تحمل ترنيمة لبتاح في أشكال مختلفة والتي نعرف إحداها (26-1-333) والتي عثر عليها في بئر المقصورة (26)، تقدم دليلاً واضحًا علي مصدر هذه الأجزاء. رايزنر يقترح أن يجعل منها عناصر زخرفة المقصورة (6) (P) (ixxxi) لسوء الحظ هذا الافتراض يبقي عفويًا ولا ندري أين نضع هذه الأجزاء في موضعها الأصلي.

Boston MFA EXP.N.29-7-2 .E

جزء صغير من الحجر الجيري في شكل شبه منحرف، يقدم نهاية عمود من النصوص. يبلغ ٤٦ سم ارتفاعًا و ١٩سم عرضًا في أقصاه و ١٩٠٥ سم سمكًا علي الأقل. عثر عليه في ١٩٢٥ - ١٩٢٩، في معبد إيزيس ولكنه سجل عام ١٩٢٩. غير منشور: صور أرشيف رايزنر B6884 et B7630

نقرأ فيه اسم حورس والذي لا نجده بأي وثيقة أخري بمعبد إيزيس. نتذكر فقط أن أحد أبناء صاحب المقصورة (23) يدعي ap أسلوبها جيد يمكن أن يقارن بأسلوب مقصورة حاربس.

Boston MFA EXP.N.29-7-7 .F

هذا الجزء من النقش مذكور بالفعل أعلاه (المددد) عثر عليه في ١٩٢٥ هذا الجزء من الحجر الجيري المجرد في معبد إيزيس وسجل عام ١٩٢٩. هو كتلة مستطيلة من الحجر الجيري

تَبلغ ١٣سم ارتفاعًا و ٥٠سم عرضًا و ٦سم سمكًا. غير منشور. صور أرشيف رايزنر B6889 و B6892

إله واقف (→) في وضع المسير وذراعاه مرفوعان أمامه. بلا شك، في وضع التعبد. اختفى الرأس لكن الجزء المتبقي من الرقبة يجعلنا نفكر في شكل لنحوت في شكل إنساني حيواني. يرتدي نقبة قصيرة. وأمامه نقش مختصر لا نستطيع أن نقرأ منه إلا بضع علامات:

"... سيد السماء... سيد..." أشرت بالفعل للقرب المحتمل مهما يكن غير مؤكد، من نقوش المقصورة (23).

Boston MFA EXP.N.29-7-8 .G

جزء من الحجر الجيري يبلغ ٥٠سم ارتفاعًا و٤٢ سم عرضًا و٢٠ سم سمكًا، وهو مكسور كسرًا غير منتظم. عثر عليه شمال (15) في منطقة السلم الذي يؤدي إلي المقصورة (26)، في عام ١٩٢٥- ١٩٢٦ وسجل عام ١٩٢٩. غير منشور. صور أرشيف رايزنر B6896، هذا الجزء مذكور بالفعل (المنتخالة) ويشغله كلية جزع ورأس إله واقف (←) ذراعاه تتدليان بجوار الجسد، يرتدي نقبة قصيرة، من غير الممكن تأريخه بدقة ومن غير الممكن نسبته لهذا الجزء أو ذاك من معبد إيزيس.

٣- أجزاء باسم بتاح دي إياو

نعرض معًا لنقوش وكتابات مهشمة جاءت من مقصورة بتاح دي إياو بلا شك ولكنها لا تخلو من عقبات. في الحقيقة، بعض هذه الأجزاء إن لم يكن الأثر نفسه قد شاهداه في مكانها ما ربيت وبتري، ولكن الإشارات التي يعطيانها عن الموقع محددة لدرجة يستحيل معها إثبات أن هذه المقصورة كانت موجودة في

حدود معبد إيزيس. يمكن أن نقترح مع ذلك أن هذه المنطقة المحددة بشكل أو بآخر كانت لا تزال موجودة مع نهاية القرن التاسع عشر (xxxiv)

أ- جزء بمتحف القاهرة JE57144

هذا النقش أمكننا التعرف عليه بفضل صور أرشيف دارسي المحفوظة في الوليج دوفر انس (الاxxxi) وهو في الحقيقة جزء من عضد باب رآه مارييت لايزال في مكانه:

" من الحجر الجيري، وعضد أيسر لباب مدخل مقبرة صغيرة محطمة، لانري عليها سوي صورة واسم شخص يدعي بتاح- دي- إياو، الذي كان يحمل ضمن ألقاب أخري، لقب كاهن الملك رع- جدف وكان بتاح- دي- إياو وصيا ملكيًا. يبدو من الأسلوب أنه من عصر الأسرة السادسة والعشرين. ارتفاعه ١,٤٠م وعرضه ٢٠,٠٥ وسمكه ٢٠,٠٥ « (iivxxxi)

ج. دوروجيه (المحدد الله المتحدد المتحدد المعدد المعدد المعدد المعدد المعدد المعدد المعدد المعدد المعدد المعلى الم

"معرفة الملك الحقيقي الذي يحبه بتاح دي إياو صادق الصوت."

لدينا تأكيد على صحة اتجاه النظر يمينًا من صورة جزء متحف القاهرة JE57144 الذي يتكون من أربعة أعمدة غير مكتملة من النصوص. نسخ دوروجيه الأخيرة. هذا النص يقع بلا شك أعلى السطر الأفقى. العلامات الهيروغليفية منحوتة برقة كبيرة وفي بعض الأحيان نجد بها بعض التفاصيل الداخلية للعلامة.

- HINDAPPENETS TO MENTAL PROPERTY OF THE STATE OF THE STATE
- "... (أ) لعلك تعطى كل ما يخرج من مائدة القرابين كل يوم، في ... (ب) ج...) انتعاشات (؟)) (ج) كل شيء جميل ونقي الذي يراه الإله من أجل وح...3...كاهن حورس، سيد ليتوبوليس (د) كاهن خنوم الذي علي رأس W3f (د)...... (كاهن موت) التي تسكن قرون الآلهة (د) كاهن جدف رع (د)، وكاهن(د)...
- (أ) الإله الموجهة له الترنيمة مفقود. نعرف عن طريق الضكير المذكر أنها ليست إيزيس، ربما كان أوزوريس؟
- (ب) جزء من النص ناقص أسفل الأعمدة وكذلك في أعلاها، كما تشير لذلك نهاية العمود) عند بداية لقب الكاهن
 - (ج) حيث ببدو آثار إبريق وعلامة الماء.
 - (د) عن الألقاب المختلفة، انظر أدناه، التعليق العام.

ب- جزء نسخ بتري

قريبًا من العصر الذي عمل فيه مارييت في الجيزة نسخ كذلك بتري سريعًا جذا عضد باب، بلا شك، ينتمي للمدعو بتاح دي إياو محددًا الاسم والمكان.

النسخة مختصرة وكذلك غير منشورة ومحفوظة في أوراق بعثة ساسي Sayce النسخة مختصرة وكذلك غير منشورة ومحفوظة في أوراق بعثة ساسي MSS27C بمعهد جريفت في أكسفورد. (المختلف يشير إلي أنه جزء في مكانه الأصلي ضمن مبني يقع إلى الشرق من الهرم ٩ عند فيز الذي هو الهرم GI-c أي يتعلق بمبنى إن لم يكن في حرم معبد إيزيس فليس بعيدًا عنه.

MASSIF WITTOME P

"الأمير وكاهن أوزوريس سيد روستاو بناح دي إياو"

لا يعطي بترى أي إشارة عن بداية العمود ولكنه يشير في المقابل إلى أن ما لدينا هو نهاية العمود. يحمل الشخص ألقابًا أخرى غير التي على القطعة السابقة، وسأعود لذلك.

جزء بمجموعة ألبرت إيد:

جزء من عضد باب مشابه لما نسخه مارييت شوهد في سوق العاديات بالقاهرة في السنينيات (xcii). نجهل مكان حفظه الحالي وفيما يبدو أنه لا يزال غير منشور.

طبقاً لرسم مختصر، نجد فيه جزءا من شخص (→) واقفا ممسكًا في يسراه عصا بينما يمناه تنسدل إلى جوار جسده. الشخص يرتدي باروكة قصيرة بالأسلوب العتيق.

أعلاه سطر من نص و لا ندري إن كان هناك نقص من جهة اليسار:

おりにに出る。

"بفثا و - (١) - عادى - باستت، صادق الصوت، سيد التبجيل"

الاسم ذو تكوين كلاسيكي جدًا وهو شائع الاستخدام في هذا العصر (التحديد) وأعلاه ثلاثة أعمدة من نص لدينا منه نهايته ولا ندرى إن كان هذا هو النص كله.

في كسرة متحف القاهرة JE 57144 تحتفظ بأربعة أعمدة ولكن على كسرة متحف اللوفر ثلاثة فقط.

"... كاهن حورس، سيد ليتوبوليس، 2... بتاح- دى- إياو، صادق الصوت، 3... ابن با- دى- حور - سماتادى"

نجد الشخص نفسه فيما يبدو ولقبا مشابها وهو كاهن حورس فالاسم واللقب للشخص نفسه، ونحن لا نعلم طول الفجوة ومحتواها. يبدو في العمود الأخير لدينا نهاية اسم مؤنث، ربما كان اسم أم بتاح- دى- إياو متبوعًا باسم والده- با- دى- حور - سماتادى (xciv) بالرغم من انعكاس الترتيب وهو الشائع. بالنسبة لبف- ثاو - (ام)- عادى- باسنت، لا ندري صلة قرابته ببا- دى- إياو، فهل كان ابنه؟ نهاية الاسم في العمود 1 ربما يكون اسم بف- ثاو- (ام)- عادى باستت ويكون لدينا ثلاثة أجيال. على كل حال الصلة العائلية بهذه الوثيقة تبقى كل شك.

د- جزء متحف اللوفر E 109R4:

هذه الكتلة التي تنتمي فيما سبق للمجموعة المصرية بمتحف جيميه تحت رقم (IW. 14709) C. 57 انتقلت لمتحف اللوفر حيث إنها محفوظة الآن تحت رقم £ 309884 انظر:

M. Moret, Catalogue de Musée Guimet, Galerie égyptienne (1909) ann ales du musée Guinet 32, p. 113-4 et pl. 50.

هذا الجزء من الحجر الجيري يبلغ ٢٥سم ارتفاعًا و ٤٦ عرضًا ويحتوي على بقايا أعمدة ثلاثة من نص مجهول. لا نستطيع أن نؤكد ما إذا كان من

مقصورة بناح- دى- إياو ومع ذلك وجود لقبين متشابهين في أسلوب الوثيقة يجعل هذا أقرب للتأكيد.

"1... كاهن خفرع... 2 ... كاهن أوزوريس، سيد روستاو... كاهن حورس، سيد ليتوبوليس..."

هــ- تمثال كنلة للمدعو سنب اف بن بتاح- دى- إياو:

تمثال كتلة جميل من الحجر الجيري شوهد في سوق العاديات في القاهرة في الخمسينيات حيث صور (xcv) وهو غير منشور ومكان حفظه الحالي غير معروف. وهو تمثال بلا رأس ولا قدمين وكذلك جزء من القاعدة محطم. ومع ذلك نص عمود الظهر وحجر التمثال محفوظ كاملاً تقريبًا: صيغة صاوية على عمود الظهر ونداء للكهنة على الحجر، الكلام الذي قيل لتاجر العاديات الذي يمتلكه إنه جاء من نزلة البطران بالقرب من هضبة الجيزة، من الواضح لدينا أننا نستخدم مثل هذه المعلومات بحذر شديد.

ومع ذلك النداء للكهنة الذين في معبد أوزوريس روستاو يعطي بعض المصداقية لهذا الزعم. تمثال من هذا النوع، يفترض وجوده في معبد الإله (نامم) ولكننا نعرف الموقف بهذا المعبد في الهضبة (نامم) مما يدفع الافتراض أن التمثال قد عثر عليه بالقرب من مكانه الأصلي أثناء أعمال الحفائر السرية كما هو الحادث مع حالات أخرى مشابهة في المنطقة نفسها.

إذا ما أردت أن أذكر سريعًا، ما كرسه المدعو سنب اف الذي لا يحمل القابًا، ابن الأب الإلهي الذي في القصر imy aH المطلع على الأسرار في روستاو، كاهن أوزوريس، سيد روستاو، بتاح- دى إياو ومن البنة العمدة HAty-a في

ليتوبوليس بف- ثاو ... سب- حور – إيتس زوجة المسمى بتاح- دى – إياو . من المؤكد أننا من الوثائق السابقة لا نعرف اسم زوجة بتاح- دى – إياو ولا اسم ابنها المزعوم. نلاحظ إياو المذكور في الوثائق السابقة هو بدقة كاهن حورس ليتوبوليس حقًا ابن بتاح – دى – إياو اسم شائع في هذا العصر . ولكن الشخص على تمثال ابنه يحمل لقب كاهن أوزوريس سيد روستاو وهو غير شائع وهو خاص كذلك ببتاح – دى – إياو المذكور في النقوش .

ألقابه الأخرى الكهنونية غير مذكورة ولكن سنب اف الذي اختار معبد أوزوريس ليضع به تمثاله استطاع أن يؤكد على أفضلية هذا المعبد بلقب كاهن أوزيريس الخاص بوالده وإهماله الألقاب الأخرى.

ستكون مجازفة أن ننظر حقيقة وجود شخصية ولكن هذا يبقى مجرد احتمال غير مستبعد، يجب أن نلاحظ أن لقب كاهن أوزوريس سيد روستاو غير مذكور في الوثائق المنفية من العصر الصاوي، بينما يظهر في ألقاب الكهنة من العصر البطلمي الذين مارسوا مهامهم في مثلث: منف وهليوبوليس وليتوبوليس: انظر: C.M.Z., "Bousiris", p. 105 et n. (7)

و- بتاح- دى- إياو: الشخصية.

شخص يدعى بتاح- دى- إياو، مارس مهامه دينية ومدنية وبعض هذه المهام في الجيزة نفسها فيما يبدو قد دفن في حرم معبد إيزيس (الاحداث) وتحتوي مقبرته على مقصورة بناء علوي مزدانة بنقش بارز بأسلوب عتيق جميل. والشخص حمل اسمًا شائعًا في عصره. (الحداث العائلية تظل غير مؤكدة، يجب فيما يحتمل أن يكون زوج سب- حور ايتس ابنة عمدة ليتوبولويس بف- ثاو... هل كان ابن بادى حور سماتادى، وأبا له بف- ثاو- (أم) عادى باستت وسنب أف؟

حمل بعض الألقاب الدنيوية والتي هي شرفية أكثر منها حقيقية والشائعة في هذا العصر Hat-a rx nswt mAa mryt imy-aH "الأمير والمعروف الحقيقي للملك والمحبوب وذلك الذي في القصر". مارس بالإضافة لذلك، عددا من الوظائف الكهنوتية الخاصة سواء في الجيزة نفسها أو في المراكز الدينية التي لم تكن عنه ببعيدة. أولا هو كاهن للملك رع جدف وأيضاً للملك خفرع، فلو أنه الشخص نفسه وهذا هو المحتمل (C) فنحن نقابل اللقب الثاني ذا الصلة بكاهن خوفو في الوثائق المدروسة في الفصل السابع. (C) هنا النصوص غيركاملة بالمرة لكي نثبت أي شيء. بالنسبة لكاهن رع جدف هذا نادر جذا. فقد حمله بعض أعضاء عائلة باشرى - آن إيست وحتى الآن، ولا نعرف له ذكراً آخر. (C) الذي في ضوء الوثائق الخالية - لكن يمكن استخلاص نتائج من إشارات ضعيفة - يتركنا نعتقد أن عبادة رع جدف كان مكانها الجيزة وليس أبا رواش حيث دفن الفرعون، تركزت كل عبادات ملوك الأسرة الرابعة فيما حول الأهرام الكبرى.

لا يوجد أثر لكهنوت إيزيس، وفي المقابل، بتاح- دياو كاهن أوزوريس، سيد روستاو والذي عبادته في الجيزة (الله الخرى العبادتان تبدوان منفصلتين. أخير المعادتان تبدوان منفصلتين أخير المحمل الشخص ثلاث وظائف في مراكز دينية ليست بعيدة عن الجيزة، فهو أو لا كاهن حورس في ليتوبوليس، أي أنه لم يشغل سوى وظيفة ثانوية في كهنوت هذا الإله الذي كان كبير كهنته هو wn-rA وهى العبادة الخاصة بحورس بالإقليم الثاني معروفة في العصر المتأخر (cv).

وفي المقابل خنوم ليتوبوليس معبود كذلك فيما حول هذا الإقليم مباشرة، ديم المعنى الذي يعنيه وصفه بـ (cv) نتردد في المعنى الذي يعنيه وصفه بـ (cv) نتردد في المعنى الذي يعنيه وصفه بـ (wt Sd) موت معبود كلا موت مسكن قرون الألهة تسكن موت المعنى التي تسكن قرون الألهة تسكن المناقل الثالث المنافذ عصر الدولة الحديثة (cvii) ولكن ابتداء من عصر الانتقال الثالث وحتى العصر البطلمي نجد لها ذكر ا (cvii)، شخصيتنا تحمل القابا رغم عدم اكتمالها في وثانقنا إلا أنها ذات دلالة على عصرها وكذلك على المكان الذي عاش ودفن

فيه. كثيرون هم الكهان الذين مارسوا وظائفهم الكهنونية في العديد من المقاصير بهذا الإقليم المنفي- الليتوبوليسي الذي يضم العديد من الأماكن الدينية والذي تمثل الجيزة مصدر جذبه.

الفصل الخامس

لوحة ابنة خوفو أو لوحة الجرد

القاهرة (لوحة ٣٩-٤٠) JE2091

أثناء هذا العمل ذكرت لوحة القاهرة JE2091 عدة مرات والتي تسمى لوحة ابنة خوفو وكذلك معروفة بلوحة التعداد وبخاصة في أدبيات علم المصريات المكتوبة باللغة الإنجليزية (لوحة التعداد) وبحسب الناحية التاريخية خوفو وابنته وبحسب الناحية الدينية قائمة التماثيل المقدسة. هذا الأثر الصغير الذي جرت حوله الكثير جذا من التعليقات المتعارضة، على الرغم من أنها تستحق دراسة منهجية وهو ما لم يحدث منذ عثر عليها مارييت عام ١٨٥٨ في معبد إيزيس. لسوء الحظ لم يعط تحديدًا عن مكان اكتشافها ولم نفهم بوضوح من نصوصه و لا نصوص ماسبيرو إذا ما كان الأثر اكتشف في مكانه الأصلي في تجويف جدار (أ) أو أنه نقل من مكانه قبل أن يعثر عليه مارييت.

الأثر على الرغم من تواضعه، فهو ينجم معلومات تاريخية وطبوغرافية ومعلومات خاصة بعبادات الجيزة. وجود اسم خوفو، الذي ذكره لا يتكرر كثيرًا والذي يجعلنا نعتبره عملاً من الدولة القديمة، يلفت الانتباه لهذه الوثيقة. سوف أورد الأعمال الرئيسية المكرسة لهذا الأثر أو على الأقل، التي أعطيتها مكانًا مهمًا. (أأ) A. Mariette, Mon. Div., pl, 53 الجزء الرأسي من اللوحة) . A. Mariette, Album du Musée de Boulaq, 1868, (يتعلق الأمر برسم الجزء الرأسي من اللوحة) . (الموقيقة دون تحليل متعمق لمحتواها. (الالهومة) p. 207

مقالة 1-10 مقالة 30, 1908, p المحددة G. Daressy, RT 30, 1908, p المنقوشة على الجزء الأفقي من اللوحة وكذلك ترجمته $^{(v)}$ وأعطى بالفعل فيما سبق تعليقًا حول هذه الوثيقة في BIE 4ème

Reiner, N7, 1907, p. 93-7 Wreszinski, RT 48, 1910, p. 174-6 وهذه الأخيرة تحليل نقدي للدراسة التي قام بها دارسي

S. Hassan, The Great Sphinx, p. 111-7 et pl. 55-6

ألغى تمامًا ترجمة دارسي وأصبح الوحيد الذي قدم صورة ولكنها غير جيدة للنص الأفقى.

نضيف إلى ذلك الملاحظات الثمينة لجورج بوزنير

G. Posener, JNES 4, 1945, p. 242-3;

والذكر السريع لها عند M. Müster, Isis, p. 182 والترجمة الجزئية والتعليقات الحديثة التي قام بها: D. Wildung, Die Rolle Ägyptisher könige, p. 182-3

في إطار دراسته عن ذكرى الملوك القدامي. انظر أيضنا:

C.M. Zivie, LÄ II/4, 1976, 608-9; "Bousiris", p. 59-6, 101-3, pl. 4-5 El- Sadeck, Twenty- Six Dynasty, p. 113

Mél. Mokhtar, BdE 971/1, 1989, في: باخيرًا ذكر الوثيقة زاهي حواس في: p.382-3

أثناء الفصل، سيكون عندي الفرصة لذكر أعمال أخرى لإشارت اللوحة رقم JE 2091.

اللوحة من الحجر الجيري صعبة النقش كما يبدو من علاماتها قليلة العمق في شكل مستطيل، تبلغ ٧٠سم ارتفاعًا و٢٤سم عرضًا، تتكرر من خانة مركزية مقسمة لأربعة مستويات محاطة بإطار يبلغ ٤ سم وهذا يحتوي على نصوص منقوشة أفقيًا ورأسيًا. واللوحة مقطوعة في كتل تشكل ميلا أفقيا للأمام لحوالي

١سم عمقًا وارتفاعًا ٥٠,١٧٥ وصفها دارسي بأنها "مائدة قرابين". على هذا الجزء الأفقي أربعة أسطر محزوزة بعرض مماثل لعرض الموجود بالخانة المركزية.

سأقوم بدراسة نصوص الإطار بالنتابع والتي تكون بشكل ما إهداء اللوحة ثم سلسلة صور المستويات الأربعة وأخيرًا النص الخاص بحورون حورماخيس الذي يبدأ في الخانة المركزية ويستمر على الجزء الأققى وأخيرًا يستمر رأسيًا بعد ذلك.

١ – نصوص الإطار:

(أ) شائعة في النقشين في منتصف السطر.

"فليحيا حورس مدجد، ملك مصر العليا والسفلي، خوفو، فليعط الحياة" المحارب عليه الحياة المحارب العليا والسفلي، خوفو، فليعط الحياة

71-2=0MC 4-20-14.

M= A-13-121 = 10 =

"وجد منزل إيزيس، سيدة الأهرام بجوار منزل حورون وشمال غرب منزل أوزوريس سيد روستاو. أعاد تشييد هرم بجوار معبد هذه الآلهة وأعاد تشييد هرم لابنته الملكية حنوت سن بجانب هذا المعبد."

"عمل لأمه إيزيس الأم الإلهية حتحور سيدة السماء قائمة منقوشة على لوحة. وجدد لها القرابين الإلهية وأعاد بناء معبدها بالحجر، عندما وجده مهدما فجدده، والآلهة موجودة في مكانها"

وجود جزء من بروتوكول خوفو باسمه الحوري (۱۷) واسمه الشخصي على هذه اللوحة لا يمر هكذا دون وقفة، بلا شك أن ما لدينا عنه قليل جذا على مثل هذه الوثائق. (۱۵) في الحقيقة، منذ اكتشاف الوثيقة ومشكلة تأريخها قائمة. بعض المحاولات تمت على استحياء ولكنها طرحت ثانية تقريبًا في الوقت نفسه من قبل مؤلفيها كانت ترى فيها وثيقة من الدولة القديمة. (۱۱۱۱۱) يبدو أن أسلوب الأثر من الصعب أن يرجع لهذا العصر، وكذلك الأمر بالنسبة لمحتواه، نصاً وأشكالاً، مما يوجد هنا مفارقة تاريخية كاملة تحل في سياق الأسرة الرابعة.

ومع ذلك افتراض نسخة متأخرة، يتأرجح تاريخها بين الأسرة الحادية والعشرين والعصر البطلمي لأصل من الدولة القديمة قواه وأيده بشكل رئيسي مارييت وماسبيرو. في الحقيقة موضوع النص والكتاب الذي أعيد نسخه يشكل جزءًا من موضوعات الأدب المصري الذي نعرف منه عددا من الأمثلة المشابهة.

وهكذا نصل سريعًا لاستخلاص نتيجة مؤداها أننا أمام وثيقة لا يمكن أن تكون نسخة صادقة لأصل أكثر قدمًا لأن الإشارات التي تشتمل عليها لا تتطابق في شيء مع الديانة في الدولة القديمة.

مما تبقى، كما لوحظ هذا، لم يقل أحد بهذا النص إنه يتعلق بنسخة دقيقة مثل تلك التي يقوم بها المؤلفون مع نصوص أقدم.

لكن دارسي وقف أمام الجميع Daressy, RT 30, p. 7-8 قائلاً بأن بعض أجزاء هذه اللوحة ترجع لعصر الدولة القديمة نفسه.

يتعلق بنص أعيدت كتابته كلية في عصر أحدث مع تغييرات أيديولوجية ودينية. بالنسبة للتاريخ الحقيقي لهذه اللوحة التي تحمل بروتوكول خوفو ظل موضع جدال لفترة طويلة وتواريخ كثيرة طرحت بعضها لا يملك أدلة كثيرة تؤيد ما ذهب إليه"

لا يوجد في الحقيقة في ظل غياب مقاييس محددة ما يدعو للاعتقاد بأنه عمل يرجع للعصر الأثيوبي والفارسي أو البطلمي.

في المقابل، نعلم أن معبد إيزيس شهد عصرين متمايزين تمامًا من النطور والبناء، في عهد الأسرة الحادية والعشرين أولاً ثم العصر الصاوي ثانيًا وبخاصة في عهود الملوك الأوائل من عصر الأسرة السادسة والعشرين.

يبدر أن هذه اللوحة قد نقشت في هذا العصر، وربما في عهد ملوكه الأوائل، وربما كان عهد بسماتيك الأول نفسه دون أن يجزم بذلك. يوجد ما يؤدي هذا الاختيار، وهي وثيقة لها وزنها. على الرغم من أن العودة للقديم تؤرخ بعصر سابق على الأسرات السادسة والعشرين، إلا أنه يبدو في هذا العصر فقط مبدأ تقديس أسماء ملوك الأسرة الرابعة. وفي هذا العصر أسس كهنوت الملوك القدامي. (X) واستخدام اسم خوفو على هذه اللوحة يوضع في إطار هذه الظاهرة.

وعلاوة على ذلك سنلاحظ أن بعض الكتابات لا تعرف بأنها من عصر ما قبل البطلمي (x) يمكن أن تنسب بصعوبة بعصر الانتقال الثالث.

يبقى أن نفهم ونفسر لماذا برتوكول خوفو الذي اختاره من قام بعمل اللوحة. إذا ما نظرنا للمعطيات التي لدينا لتحققنا من وجود لوحة تحمل برتوكول خوفو ونصنا مكتوبًا في الأسرة السادسة والعشرين. ولكن ما نسيناه هو أن اللوحة خارج سياقها الأصلى والذي ربما كان سيلقى الضوء على الناريخ الحقيقي للوثيقة.

لا نتشبث برأينا يمكن القول بأننا مازلنا في مجال الكلام النظري قراءة الوثائق المصرية تجعلنا نخفف من تأكيدنا، فاغتصاب الأثار المنقولة وغيرها وتقليد البروتوكولات الملكية القديمة كان شائعًا في تاريخ مصر وليس هدفه إخفاء تاريخي متعمد. فهذا يحكم مبادئ حديثة في تاريخ لمعايير أخرى.

ويمكن أن نطرح السؤال بشكل آخر، هل يحق لنا أن نتحدث عن شيء مزور يقوم بذلك في اتجاه مغاير للمعنى الأول لهذه الكلمة؟ مؤلفو اللوحة، هل أرادوا لمؤلفهم نصنا تاريخيا من عصر خوفو وأن يعطوه أصالة مفبركة؟ أنا لا أعتقد هذا هنا.

ومن أجل أن نحصر بشكل أفضل هذا الفرض، يجب أن ننظر أبعض الأمثلة الأخرى للنقوش التي تسمى بشكل تقليدي أخطاء وننظر في ماذا تقترب وفي ماذا تبتعد عن لوحة ابنة خوفو.

لا نعرف نصوصاً أو وثائق مصرية تحمل ألقاب فرعون وحده، ولكن ذات الريخ أحدث كثيرًا، وفيما يخص خوفو نفسه إذا ما اتبعنا تعليل زاهي حواس .Mél. الريخ أحدث كثيرًا، وفيما يخص خوفو نفسه إذا ما اتبعنا تعليل زاهي حواس .Mokhtar, BdE 97/1, 1985, p.379-94 أبيدوس بترى ينتمي لهذا النوع من الأعمال وربما يرجع للعصر الصاوي، وهو افتراض محتمل لكنه يعوزه الدليل القوي. لوحة سرابيوم باسم بادي باستت (نه ومؤرخة بلا شك من الأسرة الثانية والعشرين تحمل ألقاب زوسر، فيما يبدو

منسوخة من مقبرة الفرعون نفسه، التابوت الصاوي أو الفارسي لمنكاورع (iix) والفقرة المكتوبة عليه والمقتبسة من نصوص الأهرام، تتتمي لهذا النوع من الآثار.

في المعبد الصغير بمدينة هابو شيد أكوريس أربعة أعمدة تحمل بروتوكول تحوتمس الثالث ونصوصاً لا يمكن بأي حال اعتبارها نسخًا لنصوص من الأسرة الثامنة عشرة (اأنه) لأن محتواها الديني يرجع للعصر المتأخر. وحالات أخرى أكثر شهرة، فهناك أولاً لوحة بنتريس (اللوفر 284) والتي يقع تاريخها بين العصر الفارسي وبداية العصر البطلمي (xiv) والتي تحمل بروتوكول رمسيس الثاني مختلطا مع بروتكول تحوتمس الرابع. في هذا النص الذي يحتوي على علامات من المع بروتكول تحوتمس الرابع. في هذا النص الذي يحتوي على علامات من الويجب أن نذكر أخيرًا لوحة المجاعة من سهيل المؤرخ بالعام ١٨ من عهد الملك ويجب أن نذكر أخيرًا لوحة المجاعة من سهيل المؤرخ بالعام ١٨ من عهد الملك نثرى - خت - زوسر، والتي فيها نتعرف على بطليموس الخامس بشكل أكيد (xvi).

ربما يجب أن نضع لوحة بنتريش وحدها التي تقدم عملا للأيديولوجية السياسية ولكن الوثائق الأخرى تشير إلى أن وجود ألقاب الملوك القدامى يتبع سببين: تقديس سلف مقدس ومن هنا في الوقت نفسه إعطاء النص مسحة من النبل التي تجعله يشبه النص القديم (ألا) أما الخداع أو النفلسف فهو مستبعد، لوحة ابنة خوفو تخضع لهذا المبدأ، محتواها موضوع تحت سلطة اسم خوفو ومنقوش في ذكراه.

وبالتالي، أفكر في دارسي وبعض المترجمين المعاصرين اللوحة ترجموا أولاً النص الخاص بالقائمة (pt) وهذا يبدو لي غير منطقي والأكثر منطقية في الحقيقة أن نتبع ما يلي: نضع أولاً أملاك إيزيس وما حولها وبالتالي نذكر القائمة التي تقود لترميم عام للمعبد مواده وظروف عباداته. النص المختصر مركز بالموضوعات الكلاسيكية المستخدمة في تكريسات المعابد بخاصة. وبسبب عدم العناية عند الحفر نتجت بعض عمليات الحذف يمكننا استكمالها بسهولة.

بعد البروتوكول الملكي يبدأ النص نفسه والذي أفعاله كما هو الشائع في هذا النوع من النصوص، تكون في صبغة Dm.n.f والفاعل هو الشخص الثالث. (أألاله) نتساءل عمن يمثله ضمير الشخص الثالث الغائب؟ منطقيًا وقواعدي خوفو نفسه هو ما يمثل حالة من اللامعقول من الناحية التاريخية، خوفو سوف يثبت من وجود حالة التهدم التي حلت بالمعابد التي لم يكن لها وجود في عصره، وسوف يعيد تشييدها وسوف يشيد أو يعيد تشييد هرمه بجوارها. لكننا نرى أن هذا الضمير يشير لكاتب النص نفسه (xix).

هذا محتمل بالتأكيد ولكنه ليس ضروريًا بالتأكيد. رأينا بالأسلوب نفسه على أعمدة مدينة هابو تظهر النصوص الخاصة بالتكريس باسم تحوتمس الثالث الذي في حسنا المعاصر هو مفارقة تاريخية (xx).

من المحتمل أنه يجب علينا أن نفهم التعبير gm.n.f...wAy wAsy تقليدي gm.n.f...way وgm.n.f...way مهدد بالدمار" الذي نجد له، بين آخرين، أمثلة في لوحات طهرقا (xxi) والتي تسبق صيغة أخرى غائبة هنا ir.n.f m mnw.f n لوحات طهرقاألتأكيد من تهدم الآثار، هو تدقيق أولى قبل الترميم. نجد من جهة أخرى تعبيرا مشابها في باقي النص gm.n.f wsy r stp

في بداية النص استخدم المؤلف اصطلاح prst أملاك إيزيس، وهو غامض فهو يستخدم فيما يتعلق بإعادة تشييد الآثار نفسها:

المعبد، هذا هو الذكر الوحيد الذي يشير بوضوح لمقصورة البني المجاورة للهرم GI-c والذي يعطينا اسمه (الله). يمكننا النردد لحظة حول نعت إيزيس سيدة الهرم أو الأهرام، فهو مكتوب بدون أي علامة على الجمع، ومع ذلك نلاحظ أن النص كثير الحذف، ولكننا نعلم أن نقوش المعبد الأخرى بها mrw في الجمع (الله الله الله الله الله على الباقي هو وصف طبوغرافي - كما نجده في أماكن أخرى - (الله الله المعبد الإيس والذي يستحق أن نتعرف على حقيقته الدينيه في السمح لنا بتحديد معبد إيزيس والذي يستحق أن نتعرف على حقيقته الدينيه في

عصره. وسوف نقف معه بعد ذلك في ترتيب مختلف، عندما يتعلق الأمر بتحديد حرم حورون حورماخيس بالنسبة للمقاصير الأخرى. معبد حورون معبد (xxx) وحرم حورون حورماخيس iAt nt @wrwn @r-m-Axt استخدم في هذا العصر وعبادة الإله نشيطة (xxx).

مما تبقى نعرف كهنة حورماخيس الذين كانوا في الوقت نفسه كهنة اليزيس. (المدين المصطلح r-gn "بالقرب" يشير لصلة وثيقة بين معابد الإلهة إيزيس وحورون، بلا شك يتصلون عن طريق ممر، وبالقرب من ذلك يقف معبد أوزوريس سيد روستاو والذي لدينا عنه شواهد كثيرة. (المدين) وهكذا تجمع في المشهد العبادي في الجيزة في الأسرة السادسة والعشرين وهو ما تؤكده تمامًا المعطيات الأثرية والتاريخية التي لدينا.

قبل الترميم الفعلي لمعبد إيزيس ذكر المؤلف الأعمال المنفذة بالقرب من معبد هذه الإلهة r-gs Hwt-nTr nt nTrt in r-gs Hwt-nTr tn ويجب أن نجد في فعل qdi معنى يعيد بناء وهو المشاهد (xxix). هي أعمال ترميم لكن تحت رعاية خوفو والنص يعلمنا أن هرم الفرعون وكذلك هرم الأميرة حنوت سن (الهرم GI-c بجانب معبد إيزيس) يمكن أن يكونا قد رمما في العصر الصاوي.

حتى الآن لم نجد آثارا أثرية لمثل هذه الأعمال ولكن الموقع عانى من التدمير؛ وهو ما يجعلنا لا نستبعد وجود مثل هذه الأعمال ولكنها زالت. يجب أن نذكر أن الحجرات الجنائزية بالهرم GI-c أعيد استخدامها ابتداء من العصر الصاوي. يجب أن نتذكر أنه في العصر نفسه تمت أعمال تعضيد وكساء في هرم منكاورع؛ حيث عثر في القرن التاسع عشر على تابوت من الخشب باسم هذا الملك مؤرخ بالعصر الصاوي (xxx)بينما النقش نحت أعلى المدخل على الجدار الشمالي

ذكر الأميرة حنوت سن SAt nswt @nwt.sn أصبح مصدر العديد من التأويلات والتفسيرات والاستنتاجات، على الأقل الافتراضية، حول عائلة خوفو (المنتزاجات) على الأقل الافتراضية، حول عائلة خوفو المنتزاجات ومنها استمدوا تسمية لوحة القاهرة JE 2091 باسم "لوحة ابنة خوفو" مؤكدين ليس على وضعها كأميرة ولكن على صلتها من ناحية الأب بالملك. ولكن إذا ما نظرنا من قريب إليها، فلا شيء يخبرنا على القول بأنها تتعلق بابنة خوفو. في ظل غياب الضمير F سنترجم ليس "ابنته" ولكن "الابنة"، نحن أمام لقب معروف جيذا وشائع للأميرات يحملنه منذ عصر الدولة القديمة وحتى العصور الحديثة (االمنتزالية) والذي لا يكفي وحده لإثبات صلة نبوة بين خوفو وهذه الشخصية، التي يمكن أن تكون إحدى زوجاته (المنتزالية منها ميل للتأكيد على القول بأن الأهرام الجانبية مها يمل المتاكيد على القول بأن المؤلف قد أخطأ وأخذ على القول بأن المؤلف قد أخطأ وأخذ زوجة لهذا الملك على أنها ابنته، مما يمكن الإبقاء عليه على أنه ممكن الحدوث وهذا على سبيل الافتراض.

أيا ما كان الأمر تطرح مشكلة الحقيقة التاريخية للأميرة التي لم تأخذ حقها من طرح وجهات نظر منتوعة للمؤرخين (xxxxi).

نعم نتفق مع القول بأن خوفو كان لديه ابنة أو زوجة باسم حنوت سن مدفونة في الهرم GI-c. وهذا منكور للمرة الوحيدة في وثيقة صاوية لاحقة برود على ذلك الذي يقال عنه حقيقة تاريخية. حقًا اسم حنوت سن شائع في أسماء الدولة القديمة ولكن لا إشارة من هذا العصر تشير لوجود أميرة بهذا الاسم. الهرم غير منقوش والمصاطب المجاورة ومن بينها مصاطب أخرى أقرب وهي الهرم عير منقوش والمصاطب المعاورة ومن بينها مصاطب أخرى أقرب وهي متهدمة جدًا بدرجة لا تسمح بإعطائنا معلومات حول هذا الموضوع. بزيارتهم للأهرام وليس بقراءتهم للأرشيف عرف الصاويون ماضي الجيزة، الآثار كانت بلا

شك أقل تهدمًا من اليوم واستطاعوا رؤية ما هو مفقود بالنسبة لذا. من جهة أخرى استطاعوا ابتكار أميرة باسم يتفق مع التقليد المحلي ويشير للفصول:

S. Hassan, The Great Sphinx, p. 111

يقترح بخصوص نعت الإلهة إيزيس Hnwt mrw لعب بالكلمات مع اسمnwt.sn إذن ماذا لو كان الأمر بالعكس؟ يمكن أن نجد بعيدا عن أي مرجعية تاريخية محددة اسما يقدم لعبة بالكلمات بدقة مع Hnwt mrw وهو نعت معروف منذ الأسرة الحادية والعشرين وهو سابق بكثير على الذكر الوحيد للاسم نفسه. وهو يترك لنا القضية معلقة!

حنوت سن، أميرة من الأسرة الرابعة، دفنت في الحرم الجنوبي أوجدتها الروح المبتكرة لفكرة العودة للقديم عند الصاويين الذين لاعبونا جيدًا.

بعد الآثار الجنائزية، المعبد نفسه الذي سيدته اسمها "إيزيس الأم الإلهية، حتحور سيدة السماء". أعتقد أنه هكذا يجب أن نفهم الموضوع على الرغم من كتابة كلمة مختصرة ولكن النعت ينطبق على إيزيس كما ينطبق على حتحور. (المحمد) إيزيس سيدة الأهرام ممثلة في الوسط في المستوى الثاني ومتحدة هنا فقط مع حتحور بلا شك عن طريق النعت mwt nTr وجود اللإلهتين معًا معروف (المحمد) في أماكن أخرى. هل يجب أن نرى في الجيزة بعثا لعبادة حتحور الأكثر قدمًا من عبادة إيزيس التي ستظهر هكذا (محمد) ونراها مذكورة في مناظر تمثال حاربس، عبادة إيزيس التي ستظهر هكذا الذين يظهرون كرجال أيديولوجيين مدققين في وصف أماكن العبادة وقائمة المعبودات، أرادوا دمج حتحور وإيزيس للحصول على موجز لميول دينية سادت العصر بدقة أكثر ربما ميول منفية. (الم)

يستمر النص حسب صيغة كلاسيكية جدًا: يتعلق في الحقيقة بإحصاء، نترجم أحيانًا كلمة ipty المنقوشة على اللوحة وهي الخطوة الأولى لترميم الأثر. نعرف أمثلة مشابهة، من بين أمثلة أخرى لرمسيس الثالث (ix) أو منتومحات (iiix). ثم إلى

ذلك كيفية الإحياء نفسها التي هي تجديد القرابينrdi.n.i Hwt-nTr.s m inr وإعادة بناء الأثر بالحجرات rdi.n.i Hwt-nTr.s m inr وهنا تعبير موجز، وهو عادة شائعة في مثل هذه النصوص (الله الله الله المعبد المعبد ابتداء من العصر الصاوي الجملة wHm gm n.f stp يفسر التعبير غير الكامل لبداية النص gm.n.f ومعناه لا يحتمل أي شك أيًا كان تفسيره من زواياه المختلفة والأقل قبولاً. ريزنسكي (الله) يقول بوجوب أن نرى التعبير المختصر wAy r stp المشابه لله والذي جمع له جارنر عددًا من الأمثلة (الله) هل هو في حاجة للقول بأن تفسير دارسي (الله) الذي مزق النص ليجعل من stp nTrw الاسم الذهبي لأحمس، غير مقبول؟

الفكرة شائعة وتنطبق على الآثار المنقولة وأماكن العبادة بالمعبد (االله عثروا الفكرة شائعة وتنطبق على الآثار المنقولة وأماكن العبادة بالمعبد التي عثروا عليها في مكانها كما تنطبق على الآلهة نفسها كما على ناووس صفط الحنة (الله عليه في مكانها كما تنظبق وضع الآلهة في أماكنها كما على ناووس صفط الحنة اللهة الله المعديد من الجمل المرافقة للآلهة تشغل كل المدران وتبدأ بالمصطلحات nA nTrw nty aHa Hr st.sn صيغتها قريبة جدًا. المحدران وتبدأ بالمصطلحات وله القاهرة القاهرة المحدولة وإذا ما كان يجب علينا أن نضيف فعلا مثل ها هه وهذا سيكون تناسبًا مع الأمثلة الأخرى يجب علينا أن نضيف فعلا مثل ها هي تماثيل الآلهة كما هي مصورة في الخانة أو إحياء وبعث فإن الآلهة هنا هي تماثيل الآلهة كما هي مصورة في الخانة الوسطى والتي تشكل جزءًا من مواد المعبد مثل تلك المذكورة على ناووس صفط الحدة. (۱۱)

ج- الخانة المركزية:

مقسمة لأربعة مستويات بارتفاع تقريبًا متساو، تغطيها صور التماثيل مصحوبة بنصوص سنقدم لها وصفًا من أعلى لأسفل ومن اليمين لليسار، كل المعبودات تتجه ناحية اليمين. تفسير الإجمالي لاختيار هذه المعبودات ودورها هو

موضوع التعليق العام بعد الوصف التفصيلي، معبود بعد الآخر، مع أن وجودها على هذه اللوحة لا يأخذ معناه سوى في التحليل الشامل والنص المصاحب لصورة أبى الهول سيكون موضع دراسة منفصلة مع إعطاء طوله ومحتواه الذي يميزه عن النصوص المصاحبة للآلهة الآخرى.

أ- المستوى الأول:

١- مين، في شكل موميائي واقف على قاعدة منخفضة نراها موضوعة على حامل والقاعدة من الأمام يبدو أن عليها شخصا راكعا في وضع التعبد (؟) أو يقدم قربانا (؟) بلا شك تصوير الملك كما نراه في مناظر عيد الإلهة مين في مدينة هابو (أأأ) الذراع اليمنى مرفوعة خلف السد ويعلوها مذبة. الإلهة ترتدي غطاء رأس تعلوه ريشتان عاليتان وله لحية معقوفة ومن أمامه:

サードロック

"مين أكاسيا. حتحور: نراع شبر (حوالي ١٠سم تقريبًا).

يجب أن نقرأ Sndt كما يقترح دارسي G. Daressy, RT 30, p. 2. وعن هذا البخور، انظر:

H. Von Deines, Wb, der Äg. Drogennamen, p. 500-3 et A. Lucas et J. Harris, Ancient Egyptian Material and industries, London, 1962, p. 442.

وعن خشب الأكاسيا، انظر كذلك:

P. Posener- Krieger, Les archives du temple funeraire de Neferirkare- kaka I, BdE 65, 1976, p. 167.

وبخصوص نقش مشابه: W. Helck, ZÄS 83, 1958, p. 94

حيث يقرأ xt هكذا قصيرة جذا وهو الأمر غير المقنع لأنه يستشهد بأمثلة من Beligstellen II, 119-20 حيث يتعلق الأمر بـ Sndtمكتوبة بطريقة قريبة من لوحة القاهرة JE 2091.

نقش الشكل المختصر لـ k3 يوجد عدة مرات على ناووس صفط الحنة. وهو أمر شائع في النصوص المتأخرة بعد ذلك.

2 و 3 شكلان لابن أوى واقفان على حامل مرتفع ينتهي بحبل ممتد أمامه:

₩ Y#→IM

"وبواووت. خشب الأكاسيا، المذهبة"

يتعلق الأمر كما هو الحال بالنسبة للتماثيل الأخرى المصورة والتي تحمل نفس الصيغة (الله)، بتماثيل خشبية مغطاة بالذهب بحسب سلوك معتاد في مصر (الله)

5. أبيس واقف على حامل مرتفع مجسدًا الإله تحوت. ومن أمامه: چهر كل "خشب مذهب"

ب- المستوى الثاتى:

في الطرف الأيمن من هذا المستوى وأمام المركب عمود قصير جذا من الهيروغليفية منحوت بأسلوب سيئ جدًا.

다 그녀는 너

"(الآلهة؟) الذين في أماكنهم"

أعتقد أننا يجب أن نرى في هذا التعبير صيغة عامة تقدم مجموع الأشكال nA nTrw (أv) المصورة كما نجدها عدة مرات في مستويات ناووس صفط الحنة nty alla Hr st.sn ويكمل عليه النقش.

6. يشغل قرابة نصف المستوى، المركب المقدس موضوع على حامل متنقل مزود بقضيب. والمقدمة والمؤخرة مزدانتان بأشكال صخورية، على رؤوسه تيجان من قرص الشمس بين قرنين. وفي الوسط الكابينة وهو في الواقع في شكل ناووس والسقف يستند على عمودين صغيرين ذات تيجان بردية في الخلف ولوتسية في الأمام على قدر ما استطعنا تمييز هذه التفاصيل. الناووس من الأمام يعلوه الأورايوس متوج بقرص الشمس. الشرطة التي تمر بميل عبر الناووس وربما التجسيد المبسط للشراع (ivi) أمام الناووس حامل وأبو الهول في وضع المسير. وفي الخلف، شخص واقف ومعه حبل ومجداف مزدوج ينتهي برأس حورس. مع أن الخلف، شخص واقف ومعه حبل ومجداف مزدوج ينتهي برأس حورس. مع أن نقش اللوحة في مجمله وكذلك النصوص متواضع جدًا فإن لدينا مناظر مفصلة جدًا ومعنى بها نسبيًا، مركب إيزيس وكل العناصر التي نراها عادة على المراكب المقدسة. يمكن أن نقارنها بمنظر مركب حتحور في دندرة. (ivi)

أعلى المركب:

→ '1111-12' AT

"حامل بهاء إيزيس، الخشب المذهب والمطعم.."

wTs nfrw هو الاسم الأكثر شيوعًا الذي يطلق على المراكب المقدسة (اأنا) و MH هو الاسم المستخدم للتعبير عن تقنية التطعيم، وهو عادة يكون "مطعما بالأحجار الكريمة"(xii)، ولكن هنا يجب أن نفهم "مطعم" فقط لأن المخصص للفعل هو قطعة حجر (xi). نجد فيما بعد الطريقة نفسها في التعبير فيما يخص عيون بعض التماثيل.

7. أيزيس في ناووس ذى سقف منخفض ممثل بنفاصيل أقل كثيرًا من المركب المقدسة. الإلهة جالسة على مقعد مكعب ذى مسند ظهر منخفض وترتدي رداء طويلاً حابكًا ذى حمالات. ترتدي على رأسها باروكة ثلاثية يعلوها قرنان حتحوريان، بينما قرص الشمس وقلادة واسعة حول العنق. واليدان تستقران على الركبتين.

أعلى الناووس:

"ايزيس، العظيمة، الأمل الإلهية، سيدة الأهرام، حتحور التي في مركبها" داخل الناووس:

"شست (؟) مغطى بالذهب، تاج (؟) من الفضة، ارتفاع: ثلاثة أشبار وإصبعين." (٢٧سم).

عندما درسى دارسى 9.2 G. Daressy, RT 30, p.2 لوحة القاهرة 1E2091 الكلمة كانت نادرة واقترح لها ترجمة "شست" والتي قبلها هاريس:

J. Harris, Lexicographical Studies, p. 89.

وانظر كذلك: D. Meeks, Alex I, 1977, p. 194, 77. 2121 الذي يضيف مرجعًا جديدًا: Dendera VII, 1972, 131,5

أمثلة دندرة ولوحة القاهرة تشير بوضوح إلى أنه يتعلق بمعدن مع أن معناه معد واضح. اقتراح هلك W. Helck, ZÄS 83, 1958, p. 93 يرى فيها إشارة المستخدمة لتشير للمادة المذكورة سابقًا والتي تبدو غير موثقة.

(m) مستخدمة في العصر المتأخر بمعنى تقني يكو (Wb I, 162, I-2) Mk بالصفيح. (اxi) يجب فيما يبدو أن نرى في العلامة المصاحبة المتحوري، كما في الصيغة المصاحبة الإيزيس مسخنت.

النيجان غالبًا من مواد مختلفة، نقابل أمثلة أخرى، حيث نراها محددة كما هو الحال على اللوحة بهذه العلامة الواحدة التي تمثله: التاج الأحمر (أتدا) والنيجان الإلهية المختلفة في نص منتوكات بمعبد موت بالكرنك (أألدا)، الشيء نفسه على ناووس تمثال صفط الحنة حيث نجد النمط نفسه (المقاس المذكور هو مقاس التمثال كله.

- 9. إيزيس مسخنت جالسة على مقعد مكعب ذى مسند منخفض تمسك على ركبتيها إلها طفلاً عاريًا وعلى صفحة وجهة خصلة شعر الطفولة والرأس حليقة وتستعد لإرضاعه: نفس الرداء والباروكة والقلادة مثل السابقتين. القرون الحتحورية بينها قرص الشمس على أنها التاج. أعلاها: ﴿ لِإِيْ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ ا

اسم المعدن يقرأ Hmty وليس biA? انظر:

- J. Harris, Lexicographical Studies, p. 62; D. Meeks. Alex I, 1980, p. 113, 77, 1203

وهناك مراجع حديثة من بينها:

E. Graefe, Untersuchungen zu wort famili bji, Cologne, 1971, p. 87-8.

عن التوعية الخاصة لـ (النحاس الأسود) يجب أن نتفق مع هاريس، Harreis, o.c., p. 57 الذي يعطينا تحديدًا دقيقا بالكاد، فالنحاس عمومًا يصور أصفر أو أحمر. (الxv) وهو ما يبدو منطقيًا كوني في مقالته حول النحاس الأسود (اxvi) يعتقد أنه عثر على الذكر الأخير لهذا المعدن على ناووس صفط الحنة، وهو بظهر في تمثيل تماثيل دندرة، ومن ذلك Dendera V 123, 4, 133, 6

10. إيزيس العقرب جالسة على مقعد مكعب ذى مسند منخفض والرداء والقلادة والباروكة متشابهة مع ذلك الذي رأيناه عند إيزيس ونفتيس "اليدان" على الركبتين، ترتدي على رأسها تاج عقرب ويكون منتصبًا.

أعلاه: ◘ ﴿ ﴿ كَا مِلْ ﴿ الْبِرْيِسِ عَقَرِبٍ، شُسْتَ (؟)..."

ج- المستوى الثالث:

١١. الإله الطفل جالس على مقعد مكعب عار وعليه خصلة شعر الطفولة،
 يضع إصبع يده اليسرى في فمه بينما اليد اليمنى تستقر على الركبتين.

اعلاه: ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ اللهِ المُلْمُولِ اللهِ المِلْمُلِي المُلْمُولِ اللهِ اللهِ المُلْمُلِيَ

وأمامه: ﴿ ﴿ أَهُ مَ ﴿ لَا اللَّهُ اللَّ

عن ماهية الأبنوس، انظر:

A. Lucas et J. Harris, Ancient Egyptian Material and Industries, Londres, 1962, p. 434-6.

12. إله طفل عار في وضع الجلوس ولكن بدون مقعد وخصلة الطفولة والذراعان تمتدان بامتداد الجسد.

أعلاه: الله المذهب المذهب المذهب المذهب المذهب والعينان مطعمتان"

وأمامه: ﴿ ﴿ وَ ﴿ الرَّفَاعِ أَرْبِعَةَ أَشْبَارُ وَإِصْبِعِ (٢٢،٥٠).

13. بتاح واقف في ناووس ذى سقف منخفض، يحمل عمودين صغيرين ذات تيجان بردية، الإله في هيئة موميائية يرتدي قلنسوة رقيقة معقوفة في طرفها ممسكا صولجان الواس ببديه أمامه.

أعلاه: ﴿ يُعَمُّ ﴾ 🗗 🗗 "بناح، من الخشب المذهب"

في الناووس ومن خلف الإله، Mariette, Mon. Div, pl. 53 . رأي مارييت: المرتفاع ثلاثة أشبار" (٣٣٠٥مم) وهو ما لم نستطع رؤيته اليوم.

14. سخمت في هيئة امرأة برأس لبوءة واقفة، ترتدى رداء حابكا وعلى الرأس قرص الشمس وتمسك بيسراها صولجان واليد اليمنى بجوار الجسد.

اعلاها: ܩܩ٥٩ ك السخمت من النحاس الأسود"

وأمامها: ١١ ١١ ١٠ حل الرتفاع ثلاثة أشبار وإصبعان" (٢٧سم)

15. أوزوريس واقف في مقصورة بشكل pr nw في هيئة مومياء يرتدي تاج أنف ويمسك صولجان حقًا والمذبة أعلاه: ﷺ ﷺ مورياً لله الوزوريس من الخشب المذهب والعينان مطعمتان "

16. إيزيس جالسة على مقعد مكعب والمظهر نفسه كالسابق وتاج صخوري على ركبتها الإله الطفل عار وهي ترضعه.

أعلاها:

"إيزيس التي على العرش (أ)."

(أ) أو "التي في المقصورة" :انظر ص ٢٣٦.

وأمامها: ہے ہے ہے جا : "نحاس أسود، ارتفاع ثلاثة أشبار" (۲۳٫۵مم)

17. منظر ممطر لإيزيس باستثناء التاج غير الموجود.

أعلاه: مُحَمُ أأ الله الله الله الماميزي، الخشب المذهب"

أمامها: آآه ۵ 🗘 "ارتفاع: خمسة أشبار" (٣٩سم)

18. إله طفل عار جالس بدون مقعد والذراعان متدليتان ويرتدي البشنت.

اعلاه: ﴿ ﴿ ﴿ أَهُمْ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّا اللَّا اللَّا الللَّهُ اللّلْمُلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ

وأمامه: ١٦٠ ك ارتفاع أربعة أشبار " (حوالي ٣١ سم)

قراءة اسم الإله تثير مشكلة؛ لأن النقش سيئ تلي الصقر علامتان أو ثلاث أفقية، نخمن حورسماتاوى ولكن لاحظ (التا) غير موجودة. سأفترح بحذر شديد حور آختي مع أن المنظر لا يتفق مع المناظر التقليدية المعروفة للإله.

يقترح قراءة iT tAwy التي بلا شك، ليست مستبعدة ولكنها لا تقدم معنى هنا. ولا نجد أيا من أسماء آلهة الأطفال الأخرين يمكن أن يتوافق مع ما تبقى من اسم هنا.

د- المستوى الرابع:

19. الثور أبيس واقف موضوعًا على قاعدة. قرص الشمس بين قرنين.

اعلاه: ﴿ أَمُ اللَّهُ ﴿ الْمِيسُ *

20. أسفل أبيس قاعدة كبيرة مستطيلة تحمل رمز نفرتم.

أعلاه: ﴿ أَلَّم اللَّهُ نَفْرِتُم اللَّهُ الْعُرْبُم اللَّهُ الْعُرْبُم اللَّهُ اللّلْمُ اللَّهُ اللَّا اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ

أمامه: المحمل المشب مذهب"

على القاعدة: ١١ هد ٥ ك ارتفاع ثلاث أذرع" (١٥٧سم).

21. إلهة تعبان برأس بشري وباروكة يعلوها غطاء رأس وقرص شمس وريشتان ليتان.

اً اَمامها: مم کے کے کہ اُخشب مذہب، ارتفاع نراع (۲۰سم). G. . اُمامها: مم کے کہ کے کہ اُخشب مذہب، ارتفاع نراع (۲۰سم). Daressy. RT 30, p.3

اعتقد بقراءة iarrt "أورايوس" أعلاه التي لم تعد على أي حال مرئية (iivil) هذه دلالة معروفة على آلهة الأورايوس التي نجدها في ناووس صفط الحنة في صحبة رئوت (ixviii).

22. خمسة أعمدة من النصوص وعمود خال في منتصف المستوى ويفصلون الأورايوس الخاصة بآخر معبود يتعلق بحورماخيس، أبى الهول الكبير رابض على حامل عال يرتدي نمسا مزدانا بالأورايوس ولحية معقوفة. يجب أن نلحظ أن مثل منظر مركب إيزيس وعلى نقيض باقي اللوحة، صورة الإله منقوشة بعناية خاصة وبتقليد دقيق للنماذج التقليدية المعروفة منذ الأسرة ١٨.

اعلاه: ﷺ ﴿ الله حورماخيس "

قراءة العلامة الأولى صعبة، ربما نجد بها تحريفا بعيدا، ربما خط هيراطيقي للعامة Ssp؟ هذا في الواقع الاقتراح الوحيد الذي يمكننا تقديمه والذي يتفق مع نموذج مشابه من الدولة الحديثة، حيث تقرأ نداء "التمثال الكبير لحورون-حورماخيس" (Ssp aA @wrwn @r-m-Axt

٧- مناظر الإطار المركزي:

اثنان وعشرون منظراً لمعبودات في هيئة بشرية أو حيوانية وشارات إلهية وأشياء خاصة بالعبادة، تشغل المستويات الأربعة للوحة فيما يخص المعبودات، يتعلق الأمر بتماثيلهم وليس بآلهة، كما يدل على ذلك وجود ذكر للمادة المستخدمة ومقاس الأثر في كل الأمثلة. فقط أبيس وحورماخيس غير مصحوبين بأي من هذه الدلائل والإشارات ولكنهما مع ذلك ليسا إلا تمثالين فالقائمة متجانسة فيما تذكره. يمكن أن نثير نقاشا في حالة أبي الهول خاصة لأن حورماخيس لا وجود له إلا عبر التمثال الضخم لأبو الهول بالجيزة، وهذا الإله ممثل في هيئة تمثال بطبيعة الحال في كل الحالات، على عكس الآلهة الأخرى. وهذا لا يمنع أن تمثال صغيرا لهذا الكبير يشكل جزءًا من مادة معبد إيزيس، هذه التماثيل من الخشب المغطى أو غير المغطى بالذهب ونوع الخشب هو كاسيار والأبنوس، ومن الحجر (الشست) وأحيانًا مغطى بالذهب أو بالنحاس الأسود، والعينان عادة مطعمتان والتيجان من واحبعين وثلاث أذرع.

كل هذا مؤكد من خلال ما نعرفه من مواد العبادة بالمعابد وعن طريق عدد من القوائم الأخرى. وهذا سلوك متبع بقوة والباقي ضروري (xxl). الترميم يسبقه إعداد قوائم (ixxl) بدون إنشاء الحصر الشامل، سأذكر عددا من النصوص والمناظر لهذا النوع الذي يسمح بوضوح لوحة ابنة خوفو في سياقها التاريخي والديني

الواسع. يبدو من دراسة القوائم المعروفة أننا بوسعنا أن نسجل ملاحظين على الترتيب العام. في النصوص الأقدم المقاسات غير مذكورة وكذلك التماثيل المذكورة في بردية كاهون من الأسرة الثانية عشرة (انتنا) أو في الوصف المفصل لتمثال رمسيس السادس ببردية تورين (انتننا)، بينما هذه الأبعاد مذكورة في النصوص الأحدث. ومن جهة أخرى استخدام الحجر لكي ينقشوا عليه قوائم بالتماثيل لم يوجد إلا مع الأسرة الخامسة والعشرين ثم شاع بعد ذلك مع أن هناك قوائم محفوظة على مواد أخرى: على سبيل المثال لوحة من البرونز، عليها قائمة أشياء بالديمقراطية مؤرخة بالعصر الروماني (الاستنال المثال لوحة من البرونز، عليها قائمة أشياء بالديمقراطية خاص لممارسة منتشرة سوف تبلغ ذروتها في المعابد البطلمية والرومانية.

ينقش على الحجر وثائق كانت حتى الآن محفوظة على البردي المناه في هذه القوائم نرصد القوائم البسيطة: بردية كاهون من الأسرة الثانية عشرة (الالمناه) قائمة على لوحة من البرونز بالديموطيقي (الالمناه)، وعلى الحجر قائمة تماثيل مرممة أو أعاد نحتها منتومحات، متضمنة داخل وصف شامل عن المترميمات. (الله المناه)

الأكثر اكتمالاً وتشابها مع لوحة ابنة خوفو القوائم المصورة، حيث نجد النقش المصاحب به الاسم وأبعاد التمثال المصور. أما الذي يمكن أن نقارنه بلوحة ابنة خوفو بالقاهرة JE 2091 هو ما يسمى "لوحة تعداد هليوبوليس" ولكنها لسوء الحظ سيئة الحفظ (المناء).

يتعلق أيضنا هنا الموضوع بتعداد -بلا شك- تم على أيام الأسرة الخامسة والعشرين ومناظر تماثيل معبودات. اللوحة يفترض أنها كانت قائمة في المعبد.

نوع آخر من الوثائق المنقولة به قوائم مشابهة، النواويس التي يمكن أن نذكر منها مثالين: الناووس D 29 باللوفر المزخرف في عهد أحمس (xxx) وبخاصة الناووس الشهير في صفط الحنة من عهد نكتانبو (xxxi)، وهذان يحتويان على سلسلة طويلة بين تماثيل الآلهة.

توجد، بالتأكيد، آثار أخرى من هذا النوع، جزء من ناووس مشابه جاء بلا شك، من منف ومؤرخ بعصر الأسرة الثلاثين، محفوظ في فيرون، يحتوي على سلسلة مشابهة لمناظر مقدسة وإشارات لمواد وأبعاد. (التحما).

يمكن أن نذكر نواويس أخرى منقوشة بمنظر تمثال مع ذكر أبعاد المادة المصنوعة منها وإن كان ليس بها قوائم، وهو يتعلق بالمعبود المنحوت داخل الناووس. ومنظر من هذا النوع نجده داخل ناووس العشرة. (iiixxxii).

لنختم، يجب ذكر الحالة، حيث الجدران نفسها لأثر ما تستخدم كحامل للقوائم (vixixi). في الحقيقة، على حوائط تجاويف المعابد نجد قوائم مشابهة أحيانًا تكون كبيرة: الطور عليه قائمة بها ١١٦ تمثالا، أوبت حيث اكتشف حديثًا مناظر ملونة لتماثيل في تجويفين، دندرة حيث خمسة من إحدى عشر تجويف مزخرف مغطاة بمناظر ٢٨٤ تمثالا ومواد عبادة (vixixi).

مناظر لوحة ابنة خوفو منقوشة بموضوع مرئي له العديد من الأمثلة. من الواضح أن التماثيل المذكورة أو المصورة على جدران المقصورة هي تلك الموضوعة والمحمية في المقصورة وبنفس شكل التماثيل المصورة على لوحة أو ناووس موجود في المعبد هي تلك الموجودة بالمعبد. ومن ثم هي بالنسبة لنا مصدر لا يقارن المعلومات عن وظيفة المبنى. في حالة معقدة مثل حالة ناووس صفط الحنة المصور عليه مئات من التماثيل، مما يستوجب دراسة مطولة لتحليل لماذا هذه الأشكال كلها مثال للوحنتا الأكثر بساطة، فليس لدينا سوى اثنين وعشرين منظرا، والتي أعتقد أنه من الممكن من خلالها أن نعرف العبادات الشائعة في الجيزة في العصر الصاوي ولكن بشكل عام يمكن التعرف من خلالها على عبادة إيزيس التي تظهر ابتداء من هذا العصر.

الأسلوب الاقتصادي المقدم به مناظر الآلهة المختلفة ليس هكذا مصادفة، نرى بشكل ما هنا ترتيب موكب ديني. أولا الحوامل عليها المعبودات، كلها أشكال حيوانية فيما عدا مين الذي يليه اثنان ويواووت وحورس وتحوت الذين أشكالهم تستخدم في الوقت نفسه ككلمات إنها هنا الأشكال الشائعة التي نراها في مقدمة

المواكب الملكية أو الدينية والتي يشير إليها النص في العصور المتأخرة بـ "الآلهة على حواملها". (المدندا).

المستوى الثاني يقدم العنصر الرئيسي والمركزي بالإطار، في المنتصف منظر الإلهة الحامية للأماكن، إيزيس سيدة الأهرام جالسة في ناووسها ويسبقها مركبها الذي تخرج فيه من موكب الموضوع على مذبح في مكان ما في المعبد (اناله الله الذي تخرج فيه من موكب الموضوع على مذبح في مكان ما في المعبد رايناه في نص الترميم. ابتداء من هذا العصر، الإلهتان المونثتان الكبيرتان متقاربتان مع اتجاه يعطي إيزيس القوة الكونية، فهي متبوعة مباشرة بأختها نفتيس المرتبطة بها جذا منذ الأبد (اناله الله شكلان خاصان لإيزيس وسنجد شكلين المرتبطة بها جذا منذ الأبد (اناله الله الله الله المعبودة وضح من خلال هذا التعداد، فهنا المنا أمام قائمة طبوغرافية وأسمائها المختلفة تظهر في مقصورتها بالجيزة. وهنا الآلهة في أشكالها المختلفة وأسمائها المختلفة تظهر في مقصورتها بالجيزة. وهنا محاولة أخرى لإظهار الهيئة الكونية للمعبودة وهو ما سنجده مصاحبًا للإلهة بكل أسمائها كلها كلها كلها المختلفة المعبودة وهو ما سنجده مصاحبًا للإلهة بكل

الإلهة مسخنت، نميز بين أربع آلهة، مسخنت، معروفة منذ الدولة القديمة بدورها الذي تلعبه في تحديد المصير (xc)، نراها متحدة مع إيزيس ولكن نراها في شكل Msxnt nfrtونظل في مناظرها عمومًا مرتدية علامة قرني البقرة (xci). بينما هنا ترتدي التاج الحتحوري الخاص بإيزيس. نميز إيزيس جاء من اسمها ولباس رأسها والإله الطفل التي تحمله على ركبتيها ونحن لدينا هنا إيزيس باسمها وفي دورها كمسخنت.

الإلهة الأخيرة في المستوى، شكل خاص لإيزيس العقرب التي نراها أيضنا على ناووس صفط الحنة (xcii)، يجب أن نفرق بين إيزيس سلكبس وإيزيس العقرب. هذا شكل طيب للإلهة تمارس الحماية ضد الحيات وحماية حورس الطفل الممثل على الركبتين والممثل في أشكال ثلاثة في المستوى السفلي. وإيزيس أيضنا

ممثلة بشكلين آخرين في المستوى السفلي، هما إيزيس على العرش أو في مقصورة، إيزيس الماميزي وهما مصورتان ترضعان الإله الطفل. وهذا الذي يميز بشكل خاص إيزيس على العرش أو في المقصورة وليس من السهل رصده-فصورها يمكن مقارنتها بصورة أخرى للإلهة ونعتها تأخذه آلهات أخريات مؤنثات، نعرف أيضنا أن التعبير st wrt الذي هو تحديد مكاني شائع الاستخدام (xciv) عند تسمية أماكن العبادة المتنوعة، ونراه مستخدما لتسمية سرابيوم منف. (xcv) ولكن هذا المعنى ينسجم هنا الأننا لا نعرف ذكرا لعبادة إيزيس في هذا المكان وعلى كل احتمال ضعيف أن تكون هنا إشارة لعبادة محدودة جغرافيًا. وهكذا إيزيس الماميزي تختلف عن إيزيس سيدة الماميزي (xcv)، فهي النموذج السابق للإلهة الأم ومن ثم الشكل الأمثل الإيزيس.

أوزوريس في ناووسه الموضوع أسفل ناووس ايزيس مباشرة. يسدعي أن نقول كلمة إنه من جهة أخرى معبد إوزوريس سيد روستاو والذي يغيد في الأوصاف الطوبوغرافية للجيزة التي تحتوي على اللوحة (xcvil).

وفي المقابل، لاحظنا أنه أثناء العصر الذي تفشت فيه لوحة ابنة خوفو لم نعثر على كهنوت لأوزوريس على امتداد ألقاب كهنوت إيزيس. يمكن أن نتساءل إذن إذا ما كنا هنا أمام شكل خاص لأوزوريس روستاو، الذي قدسه حاربس على سبيل المثال (xcix) والذي نعرف له ذكرا آخر (xcix) ولكن نعته غائب أو أن أوزوريس غير موجود بوصفه عضوا بالعائلة المقدسة.

هذه المقدسة بها كذلك الآلهة أطفال مصورين، فنجد أولاً في المستوى الثالث، حورس المنتقم لأبيه وأوزوريس^(c) والذي دوره لصيق بالأسطورة الأوزيرية. حاربوقراط، حورس الطفل^(c) وهو الإله الطفل للثالوث وابتداء من هذا العصر نجد الأشكال الأخرى لحورس الطفل. فهو أيضاً إله الماميزي الذي سيدته إيزيس.

الصورة الأخيرة لهذا المستوى الثالث هي الله طفل يرتدي التاج الأبيض والذي اسمه يثير مشكلة. (cii) حور آختي غير مرضي ولكن لا يوجد أي اسم آخر

مقنع في ضوء العلامات التي استطعنا أن نتعرف عليها، نندهش لعدم ذكر حورما ايست على هذه اللوحة الموضوعة تحت لواء إيزيس، وهو حورس ابن إيزيس المصور على سبيل المثال في نقوش مقصورة حاربس (cili) في الموقع نفسه أو في جرافيتي هذه المقصورة (civ).

ممثلو مجمع منف الرئيسيون أيضًا موجودون: بتاح وسخمت في المستوى الثالث، الإله الطفل نفرتم في المستوى الرابع والمذكور بشكل رمزي عن طريق شارته وكذلك الثور أبيس.

ووراء هاتين الكينونتين تقف الإلهة الكوبرا برأس بشري والذى تحديده لايزال محل شك (cv) ويمكننا أن نتساءل مع ذلك إذا ما كان الأمر يتعلق بشكل من اشكال حتحور في شكل أورايوس الذي ذكر في هذا السياق المنفي (cvi)، ومع ذلك يمكن اقتراح تفسير آخر ونفوذ تمتعت بعبادة بالقرب من روستاو ومباشرة (cvi) وربما نكون أمام ذكر جديد لها هنا.

آخر الصور هنا هي الخاصة بحورماخيس المذكور على اللوحة كذلك باسم حورون حورماخيس والذي نعرف له مناظره المتعددة على اللوحات وبكثرة منذ عصر الأسرة الثامنة عشرة وحتى العصر المتأخر. حورماخيس حاضر في معبد إيزيس في شكل تمثال صغير يشاهد في مكان خاص على لوحة القاهرة 2091. في الحقيقة بدلاً من الكلمات المختصرة المصاحبة للألهة الأخرى، نجد نصاً طويلاً تاريخيا - أسطوريا مكرسا له (cviii) والذي يدل على أهمية الدور الذي لعبه والذي يستحق أن نقف معه وحده بالتحليل الدقيق.

دراسة التماثيل المختلفة المصورة تسمح بفهم جيد لوظيفة معبد إيزيس التي نعرف مواد العبادة الخاصة به والشارات الإلهية المحمولة في المواكب وكذلك المركب المقدس وصورة الألهة الحامية والقابعة في ناووسها محاطة بأعضاء مجمع الجيزة ومنف ومصحوبة بتحولاتها وأشكالها المختلفة التي تجعل منها إلهة كونه.

٣- النص المصاحب لحورون- حورماخيس (لوحة ٤٠)

كلمة النص المصاحب، استخدمتها هنا عمدًا لأنها ذات معنى مزدوج وتحتفظ بغموضها. يتعلق الأمر هنا بالنص الذي يصاحب صورة تمثال أبي الهول على الرغم من أنه أكبر بكثير من تلك النصوص المختصرة جدًا المصاحبة للآلهة الأخرى المذكورة على اللوحة. لكن النص نفسه حكاية ذات طابع أسطوري أو نصف أسطوري، إذا لم يكن هذا أسطوريا خاصا بالتمثال الضخم التمثال الأصلى نفسه، هذه المرة وليس مصاحبًا لصورة مصغرة موضوعة في معبد إيزيس. يتكون النص من جزئين يكمل أحدهما الآخر، النحات بدأ بوضع نص رأسي بالإطار المركزي أمام شكل أبي الهول في ثلاثة أعمدة ونظرًا لعدم وجود مكان استمر النص في سطور أربعة منقوشة على الحافة الأفقية للوحة، ثم نقشها ثانية في الإطار الرئيسي في عمودين يفصلهما عن السابق عمود ترك فارغا؛ ولكي يجعل هذا النص سهل القراءة ذكر الكلمات الأخيرة من العمود الثالث في بداية السطر الأول الأفقى، وأخذ الكلمات الأخيرة من السطر الرابع في بداية العمود الرابع. طريقة غير شائعة ولكننا نعرف لها أمثلة أخرى عندما يجد النحاتون أنفسهم في مواجهة ضيقة في المساحات (cix). إنه دارسي الذي ألمح لهذه السمة الخاصة كما يجب علينا أن نعترف بأن G. Daressy, RT 30, p.7 هو الوحيد الذي حاول أن يقرأ النص الأفقى وهو صعب للغاية وهو منحوت بشكل خس وعدم عناية وبه فحوة كسرة (cx)

S. Hassan, The Great Sphinx, p. 113-4

حاول أن يأخذ قراءة وترجمة دارسي دون تعديل. في قراءته الناقصة رغمًا عنه قام بتشكيل كامل للنص عشوائي ولكنه يستحق مع ذلك الاحترام، ولكي لا نزيد من حجم دراستنا بلا فائدة عن طريق النقد الموسع والطويل سأورد بهدف المقارنة النص كما قرأه دارسي بشكل مواز لقرانتي (D= Daressy) فيما يتعلق بالسطور الأربعة الأفقية ونهاية النص والبداية له تثيران مشكلة حقيقية؛ لأن النص مستمر فإن ترقيمًا خاصًا سيشتمل على الأعمدة والسطور الأفقية.

14-100112 による「アイアのマイー地流にアアには、 · STW [三色] 兄子是色达型IPO 古洲 1って品で概念型を記します。 でであるがを経らするのが?まで! 三四章 元 0 字 页 → 定 点 10 各 型 ← 品 いたとうけんとはかがるほぼのか? [12] 然时就是一个一个一个 MINIMOLE COURT PPEAR CALUTS "测学"高为的云点8-2×~31页

T :10年 : 10年 : 10日 : 10

- "(1) حرم حورون حورماخيس جنوب بيت إيزيس (٢)، سيدة الأهرام وشمال أوزوريس سيدة روستاو (أ). كتابات مقصورة (٣) حورماخيس (ب) أخذت لعمل تعداد، أخذت (٤) لعمل تعداد (bis) (ت) للكلمات الإلهية (ج)(د)عمل.... (٤) من الحجر المذهب يبلغ سبعة أذرع (ر) بعد أن ... (٤) (ز) في تأمل العاصفة على هضبة الجميز (س) وهكذا تسمى الآن هناك جميزة كبيرة أكلتها نيران السماء (ش) سيد السماء... في معبد 6. حورماخيس متفقًا مع هذا النموذج المنقوش (ص)... كل حيوانات التضحية ...(ض) أقام مائدة قرابين للأواني qrHt بكر لكراسي.. (ط) 7. التي كانت موجودة ومأكولة لدى الآلهة السبعة (ظ).... منقوشة بجوار هذا التمثال بالليل (ف) الـ ... لهذا الإله... من الحجر (ق) لعله يكون ... 8. من الحجر لعله يدوم (bis) لعله يحيا أبذا ودومًا (ك) 9. وجهه متجهه ناحية الشرق (ل)"
- (أ) النص المكرس لحورون حورماخيس يبدأ بوصف طوبو غرافي مشابه لذلك الذي قابلناه على الإطار في الجهة الأخرى، لأنه منقوش لحرم أبى الهول الكبير. وهكذا، في الحقيقة ترجمت كلها، والتي إذا ما عبرت بلا شك في الأصل عن هضبة فإنها تأخذ معنى أشمل وأكثر غموضنا من "مكان مقدس" (نام) الذي يمكن أن يغطي كل الأماكن المختلفة (نام). نلاحظ أن التعبير iAt nt @wrwn @r-m-Axt أن يغطي كل الأماكن المختلفة (ixii). نلاحظ أن التعبير موجود على حسب علمي في أي بعيد نوعًا ما وشكله الآخر iAt @r-m-Axt غير موجود على حسب علمي في أي مكان ليوصف معبد أبى الهول المعروف خلال عصر الدولة الحديثة باسم stpt (ixii).

من جهة أخرى يبدو أن مؤلف الوثيقة اسمه حورون أو حورون حورون أو حورون حورماخيس بلا تمييز ليشير لأبى الهول، معبده يقع بالنسبة للمؤسستين الدينيتين الأخريين في مكان مهم بالجيزة، بيت إيزيس pr st Hnwt mrw وبيت أوزوريس سيد روستاو مشار إليه بشكل شائع وبه كلمة pr اختفت.

- (ب) ابتداء من هذه الكلمات قراءة وتفسير النص يثيران مشكلة. أقترح بحذر قراءة كثر قبولاً للقراءة من الكلمات Daressy, RT 30, p.8 "رسومات صور حورماخيس"
- D. Wildung, Die Rolle Ägyptische Koinge p. 182 "Aufogeschrieben für des gottin des Horus in Axt"

قراءة nA sS أكثر قربًا من di m sS ، ولكن ترجمة بـ "صورة" أو " بيت الآلهة" لا يمكن تأكيده.

هل يمكن أن يكون الأمر متعلقا بـ pr nTr التي قد تشير لمقصورة حورماخيس المعبد نفسه أو أحد أجزائه المقدسة بشكل خاص، حيث يحفظ الأرشيف؟ نعرف كذلك وجود من وثائق أتريب (cxiv) ولكن الذي ربما اسم علم حيث يشير جزء منه لمعبد، ومن ناحية أخرى لا تحل هذه الترجمة كل المشاكل لأن علامة الحامل ومن فوقه قرص الشمس وحية الكوبرا مبدئيًا هي شكل من أشكال كتابة nTrt ، ومع ذلك فالعلامة مستخدمة مرتين أخريين في النص في صبيغة المذكرة فيما يبدو: DAis pn nTri n aA... lw Hry-ib nTri n nTr pn وهو ما يسمح مع ذلك باقتراح أنها تتعلق فيما يبدو هنا بشكل كتابة nTri.

(ت) In r sip التي تنهي العمود الثالث والمذكورة في بداية السطر الرابع للإشارة لاستمرارية النص، يمكن أن نفهم ببساطة In ولكن أيضنا يمكن تفسيرها كاختصار للتعبير in qd, in qd.sn الذي نراه على ناووس صفط الحنة الذي يقدم نماذج مقارنة مع الوثيقة الحالية (cxvi).

"كتابات مقصورة حورماخيس هدفها التعداد..." وهذا يتعلق ببداية اللوحة، فالمؤلف كتب على اللوحة تعداده المكتوب أصلاً على البردية. يتعلق الأمر، كما هو الحال بالنسبة لمعبد إيزيس بعمل إحصاء (فعل sipt أو اسم sipt) ولكن هذه المرة يتعلق بمقصورة حورماخيس، على الرغم من أننا نستطيع أن نفهم الموضوع

- بالتفصيل لسوء حالة النص. ومحتوى الوثيقة يتخطى على كل حال حدود معبد ايزيس ليشمل أماكن دينية أخرى بالموقع ومنها معبد أبى الهول.
- Wb. V, 521-2; Otto, Gott und غير المعتاد: +Ais (ث) عبد المحتوب على جدر ان المعابد. Mensch, p. 162-3.
- (ج) بلا شك إشارة لأبى الهول في هذه الفجوة في شكل حورون حورماخيس
- (ح) المربع مهشم تمامًا يجعل من الصعب تفسيره. يتعلق بلا شك كما فهم دارسي G. Daressy, RT 30, p. 8 بترميم التمثال وهذا ما نتوقعه بعد ذكر تعداد.
- (خ) bsهاسم يوضع في نفس سياق aXm ويتعلق بسطح التمثال أو بكساء نموذج خاص كان يغطيه، وبالطريقة نفسها معنى ss صعب تحديده: كتابات أو رسومات.
- (د) هذه الفقرة كلها تالفة وبعض العلامات المتبقية غير مؤكدة حتى نقترح لها تفسيرا ما.
- (ذ) من المحتمل أن يذكر إصلاح التمثال الضخم كما نفهم من باقي النص، الأفضل حفظًا في بداية السطر الخامس، ومع ذلك سيظل الأمر عشوائيًا إذا ما اتبعنا دارسي في إثبات أنها تتعلق بإصلاح النمس، يمكن أن نقترح أن الضمير المتصل £ الذي نجده بطول النص يقدم الشخص نفسه الذي قام بعمل تعداد معبد إيزيس.
- (ر) جزء غير معروف من تمثال يبلغ ٣,٦٥م طولاً وبلاشك جرى إصلاحه باستخدام الحجر المغطى برقائق الذهب، طبقًا لتقنية مصرية معروفة. أبو الهول، أو، على الأقل، بعض أجزائه أو بعض شاراته كانت مغطاة بمواد ثمينة تلمع في ضوء الشمس.

- (ز) بلا شك يجب أن يزود بفعل يعني يستقصى، ولكن لا شيء مقروء في الفجوة. ومن جهة أخرى من غير المؤكد إذا ما كان يجب أن نرى في m-xt ربط تقدم جملة جديدة ولكن ربما حرف الجر بمعنى مكاني، عدم التأكد مما سبق يمنعنا من حل المشكلة. وفي المقابل يبدو محتملاً أن نستطيع أن نقرأ اسم dbn المستخدم كمتمم للفعل الذي يسبقه.
- (س) العاصفة أو أي ظاهرة مناخية أخرى من العينة نفسها المذكورة على اللوحة، فهل هذه حادثة تاريخية أو أسطورية؟ وهذا ما لا نستطيع أن نستخلصه بوضوح. لنتذكر أنه على لوحة الدولة الحديثة، حورون حمل نعت HkA qri ملك لحشود": C.M.Z., Giza. P. 62 et 313.

الضمير المتصل المؤنث s في rn.s الذي يستخدم ليقدم الجملة المفسرة للاسم والذي يأخذ بلا شك المصطلح 1_ الذي هو تعيين نوعي للمكان موضوع النقاش. هل هناك مكان يدعي t nht أصلاً كان موجودًا في مكان ما يقع قريبًا من أبى الهول؟ نحن لا نعرفه على أي حال في أي مكان. هل نضعه في صلة مع عبادة حتحور في الجيزة؟ نحن لا نعرف في العصر الحديث شجر جميز في هذه المنطقة، فقط نوع من الأكاسيا، انظر:

L. Keimer, BSRGE 18, 1934, p. 85-95; C. Bachalty, BSRGE 18, 1934, p. 97-101

أخير النفسير العبقري والمقنع لـ R. Moftah:

R. Moftah, ZÄS 92, 1969, p. 41.

الذي يذكر أن الجميز القديم كان ذا جذع مجوف غالبًا دون أن يتحطم ويقترح أنه ربما تعلق بتفسير خاص بأسباب الأمراض وليس تفسير ا تاريخيًا خاصا بمؤلف النص.

- xntyt هو قلب استعاريnbi xt nxt pt, nxt (Wb.II,310,3) المنهم ربما (ش) القول إن العلامة xt مخصصة خطأ للفعل nbi المكن القول إن العلامة xt
- (ص) بسبب الفجوة في نهاية السطر الخامس، من المستحيل أن نعرف ماكان يقوم به سيد السماء في معبد حورماخيس، ومن يكون هو. مرة أخرى نجد على حامل منقوش ما منعتنا منه الفجوة الحالية التعبير mm/mi الشكمات بواسطة، على حامل منقوش ما منعتنا معروف، انظر □ Chassinat, Khoiak I, p. 62 انظر 157

D. Meeks, Hom Sauneron I, p. 255 et n. (19), p. 235.

- (ض) بسبب فجوة على مدى عدة مربعات، نخمن أن هناك تأميحًا لتضحية على مدى عدة مربعات، نخمن أن هناك تأميحًا لتضحية awt nbw Wb III, 443, 15-24 sdf يبدو لي من المستحيل أن نقرأ في العلامات التالية كلمة RA-sTAwكما فعل دارسي ولا يمكنني اقتراح تفسير للعلامتين، على الأقل يتعلق الأمر بشكل من أشكال iry.
- (ط) نهاية السطر السادس تبدو مؤكدة وواضحة. يبدو أن لدينا وصف باقي الطقوس ربما التي تتم في حرم معبد حورماخيس. هنا يعدوا مائدة قرابينwDHwبما يلزمها والفقرة السابقة بها فجوت كثيرة لدرجة تجعل من الصعب أن نفهم بما يتعلق الضمير المتصل f. أدوات العبادة هي أواني السلام وأواني السلام الأول يتعين نوعي لكل أنواع الأواني انظر:

E. Chassinat, Khoiak I, p. 66 ut n. (1); D. Meeks, Hom. Sauneron I, p. 237, n. (22)

Wb III, 106-107) Hnwt, hnw (Wb III, 106-107) نبدو تحمل معنى قريبًا، الذي يغطي مختلف أنواع الأواني من مواد مختلفة. لاحظ وجود تعبير Hnw n wdhw (III, 107, 10 قريب جدًا لما نقرأه هنا. يبدو بالإمكان قراءة h3t التي يمكن أن تشتمل على معنى جلود الأضاحي يليها فجوة صغيرة.

(ظ) بعد الإعداد الطقسي، تناول الأضحية نفسها أمام سبعة آلهة مجهولين، قبل فجوة جديدة، مهما يكن من أمر سنظل الإشارة غامضة بالنسبة لنا. نعلم أنه بالنسبة للمصريين رقم سبعة له مغزى رغم أنه أقل من الأرقام الأخرى $1 e^{\rho}$ و $1 e^{\rho}$ على سبيل المثال، يبدو من جهة أخرى أنه يجب الاعتراف بغموض ما، والرفاق السبعة من المعبودات يظلوا غير معروفين: نعرف السبع حتحورات والسبع سخنت والخطوات السبع للملك: $1 e^{\rho}$ Söderbergh, LÄ II/5, 1976, 694; H. Goedicke, LÄ IV/1 1985, 128-9

عن وظيفة ومهمة الرقم سبعة، انظر:

W. Dawson, Aegyptus 8, 1927, p. 97-107; R. El- Sayed MDIAK 36, 1980, p. 38G=7; J-C Goyon, Les diexy- gardiens et la genes des temple, BdE 93/1, 1985, p. 189-8

من جهة أخرى، لوحة سحرية من أصل كنعاني نذكر سبعة آلهة، يدعون كذلك بنات بعل (cxvii) ذات صلة بإله وهو بلا شك حورون ولكن بالطبع لا شيء يدل على أنه هنا أي صلة بنص لوحة القاهرة JE 2091.

- (ف) يتعلق الأمر هنا بالقيام بعمل طقسي آخر أثناء الليل يتفق مع وصفة منقوشة بالقرب من أبى الهول. نجد هنا كلمة Sp المصاحبة لمنظر حورماخيس المصور بالإطار المركزي.
- (ق) إذا ما كانت قراءة العلامات الأولى هي Hry ib فإن هذا يثير مشكلة، نتوقع هنا كلمة تعني تمثالا ولكن لا يبدو أن Hry ib مذكورة بهذا المعنى. كلمة في الفجوة قبل inr لاشك أنها مصطلح يشير للتشييد.
- (ك) لدينا هنا صيغة تمني فيما يبدو مثل التي نراها في ختام النصوص المختلفة، مراسيم ملكية أو لوحات خاصة منقوشة بمناسبة موت العجل أبيس على سبيل المثال.

(ل) عن هذا النوع من التعبيرات انظر:

D. Meeks, Le grand Texte de donation au temple d'Edfon, BdE 59, 1972, p. 82 (94).

والذي يعطي أمثلة مختلفة في سياقات مختلفة. يتعلق هنا بالإشارة تجاه التمثال.

النص في عمومه، رغم النقاط الغامضة به يشير الأهمية حورون-حورماخيس وعبادته في الجيزة. رميم، على الأقل جزئي للتمثال ثم قد أنجز. في هذا الوقت وخدمة القرابين طبقًا لقواعد قديمة. انطلاقه جديدة شهدتها عبادة الإله في اللحظة التي احتلت فيها إيزيس مكانتها.

وصلنا إلى ختام الدراسة المفصلة لهذه الوثيقة ونستطيع أن نقيم معطياتها الدينية والتاريخية. بروتوكول خوفو كما لو كان للذكرى لكي يخلد ذكرى الفرعون ومنقوش طبقًا التقليد الملكي، إن لم يكن الشعبي لتكريم ملوك الماضي، تقليد جرى عبر التاريخ المصري ولكنه شهد ازدهارًا ملحوظًا على أيام الأسرة السادسة والعشرين. وفي هذا العصر نفسه وفي معبد إيزيس كانت العناية بعبادة الملوك القدامي وكهنوتهم وبخاصة خوفو (iiix). نعرف عن اللوحة، من ناحية أخرى وجود إحصاء بالمعبد متبوع بترميم أو إعادة تشييد أو تجديد لمواد عبادة ونظام القرابين. فيما يتعلق بترميم الآثار المجاورة لهرم خوفو والهرم GI-c قد دخلت في هذه العملية الجديدة، ولم نجد لها حتى الآن آثارا أثرية ولذلك يظل بلا معنى لأن التحطيم لحق بهذه المنطقة. في المقابل نعلم أن معبد إيزيس نفسه شهد عصر توسع كبيرا على أيام الأسرة السادسة والعشرين (cxix) وخلال هذا العصر أفادت عبادة إيزيس سيدة الأهرام من التطورات الجديدة.

على الصعيد الديني تحمل لوحة القاهرة JE 2091 الكثير من المعلومات. اكتشفنا في الواقع أنه إذا ما كانت التقوى الخاصة بإيزيس في الجيزة نتجت عن

عبادة محلية خاصة جعلت من الآلهة الحامية المفضلة للأهرام وللموقع كله، وهو وجه آخر للمعبودة يلقى الضوء عليه بوضوح.

المنظر الرئيسي لسيدة الأهرام المتحدة مع حتحور محاط بأشكال خاصة بإيزيس يشير لامتداد سلطة إلهة تأخذ أكثر فأكثر دور الكونيا نابعا من خط عبادات محلية.

الآلهة الأخرى لم يطويهم النسيان، ولدينا قائمة على الأقل جزئية للمجمع الموجود بالجيزة. منظر أوزوريس سيد روستاو مذكور على استحياء وفي المقابل نص طويل جدًا على اللوحة وهو المخصص لحورون حورماخيس، الذي يجعلنا نعتقد بأن عبادته تابعت مسيرتها المنتصرة وشهدت في هذا الوقت تجديدًا وهو ما يقيم في ضوء الترميم الصاوي. (حxx) ومن جهة أخرى هناك صلات وثيقة بين إيزيس وحورون حورماخيس لم تعطنا اللوحة إشارات كبيرة عنها بسبب حالتها من الحفظ.

تبقت نقطة قبل إنهاء الحديث، نتوقف عندها. اللوحة المدروسة كما هو الحال مع معظم الوثائق المصرية، تترجم الواقع الرسمي للسلطة الملكية أو غيرها في عصرها، والذي ربما لا يشير سوى من بعيد للواقع الشعبي. وجدت بالفعل حلاً لهذه المشكلة، مشكلة الثنائية فيما يخص عبادة الملوك القدامي، التي يقال عنها غالبًا إنها خيالية (coxi). السؤال الذي يطرح نفسه بوضوح لأن اللوحة وضعت باسم خوفو ومذكور بها ابنة ملكية غير معروفة من جهة أخرى.

حقيقة، يجب أن نقدم معطيات أخرى وهي المعلومات التي جاء بها المؤرخون اليونانيون بخصوص الأهرام وأصحابها نعلمها. هيرودوت: Herodote المؤرخون اليونانيون بخصوص الأهرام وأصحابها نعلمها. هيرودوت: II, 124-129 منكاورع كان ملكًا عادلاً.

".. لكن خوفو، طبقًا له (رامبسنيت) حكم على المصريين بالبؤس التام. أولاً، أغلق كل المقاصير، منعهم من تقديم الأضاحي.."

II, 124, traduction Legrand, edition les Belles letbres, Paris 1963, p. 153.

"خوفر وصل إلى الحد الذي لم يجد فيه نقودًا فوضع بنته في بيت دعارة، وجعل كل واحد يدفع لها مبلغًا لا أعلم قدره بالضبط؛ لأن الكهنة لا يحددون المبالغ بالإضافة إلى أنها جمعت ما يحتاجه أبوها، يبدو أنها فكرت في أن تشيد لنفسها أثرًا فكان على كل زائر أن يعطيها حجرًا وبهذه الأحجار شيدت كما يقول الكهنة الهرم الذي يقع وسط الأهرام الثلاثة أمام الهرم الأكبر"

(II, 126, traduction ibid; p. 155)

"خفرع، كما يقول الكهنة حكم سنة وخمسين عامًا، وعاش مائة وسنة أعوام خلالها بؤس كامل حل بالمصريين، وخلال هذا العصر المقاصير التي أغلقت لم تفتح. والبغض الذي يكنه المصريون لهؤلاء الملوك كبير لدرجة أنهم لا يريدون الحديث عنه، فهم يسمون الأهرام باسم الراعي فلنس، الذي كان في هذا الوقت يرعى ماشيته بهذا الجانب" (II, 128, ibid, p. 156)

I, 64-1-6 traduction Oldfather, édition Loeb) فيما بعد، ويودور Cambridge, Mass., I, p. 218-20)

أخذ التقليد نفسه عما يقال عن عنف خوفو وخفرع وفي المقابل النسخ المختلفة لنص ما نيتون المحفوظة تخبرنا أنه إذا ما كان خوفو قاسيا فقد قام بتحسين صورته وألف كتابًا مقدسًا ذا شهره واسعة لدى المصربين ترجمه وادل

traductionWadell, édition Loeb, londres Cambridge Mass, 1964, p. 46-9

كيف نوفق بين هذه المعطيات المتقابلة؟ هل بعضها أصدق من البعض بحيث نعطيها مصداقية تاريخية؟ من بينها من ينكر كل الحقيقة على هيرودوت اليوم، وعلى ما تلاه من المؤرخين اليونانين ومن يتفقون معهم، فهل نجد طريقًا أقرب للوصول للحقيقة؟

أتتاول الموضوع الصادم الخاص بالأميرة ورجال البلاط. وجهة النظر المصرية الرسمية طبيعية، فالفرعون شيد لنفسه هرمًا وهرمًا لابنته الأميره... لا يعني كثيرًا من تكون الأميرة حنوت ست ذات واقعية تاريخية أو كانت مجرد خيال صاوي فلا نستطيع أن نعرفه. من جهة أخرى هيرودوت يشير للملك على أنه فاسد جعل ابنته تعمل بالدعارة وتتكسب منها وتستخدمها لمصالحها الخاصة ومن ذلك تشييد هرم لها من هذه النقود التي جاءت من طريق غير شريف! أشرت من قبل إلى أن موضوع الدعارة لم يكن مجهولاً لدى المصريين وهو موجود في خيالهم الأسطوري. (ixxi) وهذا الموضوع: الملك والأميرة ورجال البلاط والهرم يمكن تفسيره بطريقتين تبدوان متناقضتين تمامًا بحسب التاريخ الرسمي أو النقليد السنوي الذي له قوانينه. حكاية هيرودوت لم تخبرنا إذا ما كان الملك خوفو قواذا منحرفًا ولكن فقط المصريين المعاصرين للمؤرخ اليوناني ومن قبلهم، بلا شك العشرات من الأجيال، استطاعوا وزراتهم الشجاعة على إثبات أنه كان، وهو كمادة تاريخية غير قاطعة.

وإذا ما تخطينا هذه الحكاية البراقة، نصل إلى المشكلة الأعم الخاصة بالسياسة الدينية لخوفو، والذي أمر بإغلاق كل المعابد ومنع الأضاحي وتبعه في ذلك خفرع لدرجة أن معاصري هيرودوت لم يريدوا نطق اسميهما. (الله المعابد عن مصر بحسب المؤرخ جاءه من كهنة... ولكننا ننسى غالبًا أن مؤرخًا آخر عن مصر هللينتس هومانيتون، وضع كتابًا تحدث فيه بإيجابية عن خوفو وحاول أن يرى في أقوال هيرودوت معلومات جاءت من مصادر رسمية غير متزنة دائمًا ومن مصربين، والتي تشير إلى أي حد كانت هذه العبادات الملكية خيالية، وهذا الوضع

أصبح شائعًا في الأسرة السادسة والعشرين (cxxiv) ومعلومات المؤرخ اليوناني لها صدى في الوضع المصري بخاصة وتحديدًا وقبل أي شيء برديه روستكار التي لم تقدم صراحة خوفو (cxxiv) ولكنها لم تجعله ظالمًا.

المعارضة لخوفو وسنفرو في هذا النص غير ملحوظة كما نود القول أحيانًا (حxxi). يوجد مرة أخرى ثنائية تامة بين نص كاذب جعل من حالة ترميم العبادة منسوبة زوراً لخوفو والحقيقة التاريخية كما رواها هيرودوت. بواسطة من كهنة متملقين للملكية. هل هذا ممكن؟ علي أي حال لا يحتمل أن هيرودوت قد يسمع هذا الاسم، اسم خوفو (xxxii). من ناحية أخرى إحصاء ذكر خوفو عبر التاريخ المصري، وإن يكن كثيراً إلا أنه يشير إلى أن هذا الفرعون بدون أن تكون له عبادة شعبية من نوعية عبادة أمنحوتب الأول وأحمس نفرتاري على سبيل المثال إلا أنه ترك ذكرى في كل العصور في أماكن مختلفة بمصر. (xxxxii).

وهكذا فالحقيقة ليست بيضاء وليست سوداء ولكن الشفافية كما نود. سياسة سيئة أن يدير المؤرخ ظهره لمصادر رسمية ومصرية وشعبية ويونانية... والحقيقة التاريخية إذا ما اقتربنا منها بعض الشيء تتشكل بمساعدة كل هذه المصادر.

ملك مات منذ زمن طويل لم يتردد في توجيهه الإدانة إليه وهو لا ينتمي لديهم لمجمع الأسلاف الذين استمروا في تبجيلهم في هذا البلد حيث، بعد كل ذلك، احترام الماضي يشكل قيمة كبرى.

الفصل السادس

وثائق منقولة

في الفصول السابقة، وصفنا الأجزاء المختلفة لمعبد إيزيس، من مقاصير وحجرات ملحقة، واحدة واحدة وبشكل مفصل حتى رسم رويدًا رويدًا تطور المعبد ونحاول أن نفهم وظيفته. ومن جهة أخرى. الوثائق مجتمعة، مثل جرافيتي مقصورة حاربس أو المعلومات الواردة على لوحة ابنة خوفو، جعلناها في فصل منفرد. عثر أثناء الحفائر بمعبد إيزيس أو في أي مكان آخر على آثار صغيرة منقولة، ولم توصف بشكل مكتمل. وتتعلق هذه الآثار بلوحات وبعض التماثيل والتماثيل الصغيرة أو أجزاء من التماثيل أو موائد قرابين. والآثار الجنائزية، مع أن الآثار المذكورة هنا كذلك جاءت هي أيضنا من مقابر، مثل التوابيت والوشابتي والأواني الكانوبية سنكون موضع دراسة في الفصل التالي في الوقت نفسه مع المقابر نفسها.

يجب أن نقوم بتحقيق أولي من الآن، مقارنة مع مقاسات المعبد وامتداد الجبانات فالآثار التي عثر عليها تعتبر قليلة، ولا يوجد تفسير سهل لهذه الظاهرة، وبخاصة لمنطقة معبد إيزيس والجبانة الشرقية ولكن هذا ينطبق على باقي الموقع. فقد ارتبك واختلطت آثاره نظراً للتدمير الكثير والسرقات المتكررة وكذلك بسبب من يذهبون طلبًا للسباخ والذي يسبق الحفائر الرسمية المنظمة والذي يتسبب كذلك في اختفاء الكثير من القطع.

رتبت اللوحات بحسب المعبود المكرسة له: إيزيس، أوزوريس، حورماخيس، بينما عدد من بينها لا يمكن نسبته لهذا الإله أو ذاك نظرًا لحالتها السيئة من الحفظ. ثم جمعت التماثيل الصغيرة وموائد القرابين مغا.

۱- لوحة مكرسة لإيزيس باسم بادي موت أم اثرو Boston MFA اثرو Exp. 26-3-198

لوحة صغيرة من الحجر الجيري مقوسة في أعلاها، تبلغ حوالي ١٩٣٦ ارتفاعًا و ١١سم عرضًا وحوالي ١سم سمكًا. عثر عليها ١٩٢٦مارس ١٩٢٦، في الرديم الذي يملأ الحجرة الموجودة أسفل البئر رقم ٢ بمصطبة رقم 67190، الخاصة بخاف خوفو، الصورة 1-190 وأرشيف رايزنر W.K. Simpson, Giza Mastabas 3, p.26 وهي ذات سجل الأدوات مذكورة في W.K. Simpson, Giza Mastabas وهي ذات صنعة خشنة ولأن الحجر نفسه رديء فلم يتبق إلا القليل الذي يمكن رؤيته أو قراءته. فيما يشغل شخصان الجزء العلوي الأكبر من المسطح، بلا شك هما الإلهة وصاحبة اللوحة.

أسفلها، سطران من النص والثاني منهما اختفى:

(أ) آثار طائر لَّلْمُ ou مُحدَ ، غير واضح.

"قرابين يقدمها الملك لإيزيس (العظيمة؟) أو الأم (المقدسة؟) سيدة ..(.؟)..) لسوء وتواضع النقش وسوء حالة الحجر، من الصعب تفسير لقب الإلهة. سطران آخران منقوشان على اللوحة تبقى منهما الثاني:

"... الكاتب بادي موت أم اثرو"

الأسماء المكونة من التركيبة P3-di-x معروفة بما فيها تلك التي تحتوي على اسم الإلهة موت (أ)، ولكنني لم أعثر على أمثلة أخرى لموت تحمل وصف mitrw (أأ). هذه اللوحة المتواضعة واحدة من الوثائق النادرة المنقولة من العصر

المتأخر، المكرسة لإيزيس وحدها؛ الأمر الذي يجعلنا نفترض التدمير، فلم يكن شائعًا أن أفراذا يأتون ليقدموا لوحة أو تمثالاً نذريًا في معبد الإلهة، في حين أن لوحات عديدة ذات صبغة جنائزية مكرسة لأوزوريس روستاو. يمكن أن نعتقد أن عبادة إيزيس سيدة الأهرام بالجيزة لم تكن لها ذيوع شعبي لأنها كانت بين يدي عائلة من الكهنة الذين قاموا بإدارة المعبد.

٢. لوحات مكرسة لأوزوريس روستاو

أ- لوحات عثر عليها رايزنر

ا - لوحة ثا ... Boston MFA Exp. 26-1-87

لوحة من الحجر الجيري مقوسة في أعلاها، تبلغ ٧٣سم ارتفاعًا و٣٠سم عرضًا و٥٠سم سمكًا، عثر عليها يوم ٢ يناير ١٩٢٦، في الشارع G7000 في المستوى العلوي للرديم، جنوب معبد إيزيس، مكان حفظها الحالي غير معروف.

رسم وصور B 6081-2, Archives Reisner Box vii c 4et XIV B6 ونسخة يدوية من الأثر في سجل الأدوات. وهي غير منشورة، فقط مذكورة في:

H. de Meulenaere, L. Limme et J. Quegebaer, p. Munro, Totenstelen, Index et addenda, p. 85.

مجموعة من الزخرفة والنصوص جيدة ولكن الطرف الأيمن عانى من التلف بكل ارتفاع اللوحة، ليقطع جزئيًا زخرفة المستوى العلوي، وبخاصة بداية كل سطور النص.

في المستوى العلوي المحدود من جهة والآخر بعلامة واس ويعلوها قرص شمسي مجنح وأوزوريس (←)، الجالس على كرسي مكعب بمسند منخفض في هيئة مومياء، ممسكًا صولجان الحكاو المذبة وفوق رأسه تاج آنف.

امامه نقرا: // ۱۹۵۰ ارد در استاو"

ومن خلفه ايزيس (﴿) واقفة، ترتدي رداء طويلاً حابكا، وباروكة ثلاثية ويعلوها قرون حتحورية بينها قرص الشمس، وتمسك باليسرى صولجان الوادج واليمنى تمسك بعلامة عنخ. ومن أمامها نوع من الموائد ومن فوقها نص مكشوط نصفه: الله الله الله اليزيس." أمام أوزوريس..." ومنفصلة عنه بمائدة قرابين محملة بالغذاء، صاحب اللوحة (﴾) واقفًا. وقد اختفى كلية للأسف. ومن فوقه عدة أعمدة من النص لم يتبق منها عمليا أي أثر وأسفله سنة أسطر من النص الذي يشغل كل ارتفاع اللوحة:

"قربان يقدمه الملك لبناح سكر أوزوريس سيد روستاو (حتى يعطي)... دفنة جيدة في الجبانة.... النبيذ واللبن وكل شيء جميل... (من أجل روح المنبجل الغسال (؟)، ثا (؟)... ابن بادي شهددت، المولود من ...باستت... ابنة جد أمن أبوي عنخ (له الحياة؟)."

هنا نحن أمام نص تقليدي على اللوحات الجنائزية المكرسة الأوزوريس روستاو وهو هنا في شكل مركب بتاح سوكر أوزوريس، والذي يمكن أن يتغير فقط هو محتوى المائدة والمكرس ربما كان بياضا wb II, 448 rxty وهو مكتوب بشكل مفرد مشوش، ربما خلط بين قيمتي rxty, rHty ولأن الاسم الذي يلي في

الفجوة الكبيرة، هل يمكن أن نجعل من العلامتين الأخيرتين من السطر الرابع غير واضحتين تمامًا وتوجد مخصصات إضافية لكلمة rxty حيث بداية اسم علم .ثا... تتكرر في هذه الحالة في الأسماء المكونة من A-imw x والذي لا نعرف له أسماء كثيرة PN I, 387-8

Guentch- Ogloueff, BIFAO 40, 1941, p. 122-36.

إذا لم تكن تتعلق باسم علم مكون من هذه التركيبة مع اسم x-T3 (اسم المعبود أو الإله) ارجع إلى دراسة يوت ومولنر

De Meulenaere et Yoyotte, BIFAO 83, 1913, p. 107-12

الأب نفسه يحمل اسمًا من أصول ليبية، يدخل في تركيبة اسم الآلهة شهددت PN I 126-10

والدراسة الحديثة في Therion, RdE 37, 1986, p. 134-6 والتي نذكر المثال الذي معنا في p. 135 ، بعلم أن مثل هذه الأسماء شائعة في عصر الانتقال الثالث، وظلت مستعملة في العصر الصاوي وهو العصر المرجح لتأريخ هذه الألوحة: انظر De Meulenaere, CdE 62, 1956, p. 255-6 ميز كامل يدخل في تركيبة اسم الإلهة باستت، وكانت ابنة جد آمون أيوف عنخ المعروف في أسماء العصر المتأخر بشكل جيد، PN I; 409, 23, 23, 1986

۳- لوحة ملكية مجهولة (pl. 41) Boston MFA. 285

الركن العلوي الأيمن المستطيل، من لوحة كبيرة من الحجر الجيرة عثر عثر عليها في المقصورة (23) (G) عند رايزنر) بدون تحديد أكثر (I) تحمل رقم MFA عليها في المقصورة (I) Exp. 26-1-1238 في سجل الحفائر، وهي محفوظة اليوم في متحف بوسطن برقم Box VII C4 وصورها بأرقام Box VII C4 وكروكي في أرشيف رايزنر I MFA 285 وهو غير منشور.

اللوحة عندما كانت سليمة كانت كبيرة؛ لأن الجزء الوحيد المحفوظ يبلغ ٥٥ سم عرضًا و ٤٩ سم ارتفاعًا وسمكه • ١ سم. بما أننا لدينا على الجزء المتبقي قرص الشمس المجنح، نعلم أن عرضها كان حوالي • ٩ سم وارتفاعها يفترض أن يكون أكثر من ذلك بكثير والنقش جيد الصنع، ونأسف أننا لا نملك سوى هذا الجزء من لوحة لا مثيل لها من نوعها ضمن وثائق الجيزة، من هذا العصر، بالإضافة إلى أنها مؤرخة وهي نقطة انطلاق مهمة.

لوحة مستطيلة والإطار الداخلي غائر قليلاً عن الإطار العام. الأجزاء الرأسية من الإطار تتكون من عمود من النصوص كما يشير اذلك ما تبقى على اليمين. زخرفة العنصر الأفقى مكونة من: قرص شمس مجنح محاط بحيتين فوق بعضهما ومنفصلتين بنوع من الحد الفاصل، ويعلو الكل نوع من الحلية المعمارية على هيئة وردة. هذا النوع من الزخرفة قليل الشيوع ويقارن بلوحات أخرى لم أجد عليها زخارف مشابهة. إذا ما اعتبرنا شكل قرص الشمس المجنح وأسلوب الأشكال معيارًا للتأريخ يبدو أننا يمكن أن نؤرخ هذه الوثيقة بنهاية الأسرات الفرعونية أو بداية العصر البطلمي.

الإطار الداخلي يحيط به قرص شمس يحيط به حيات كوبرا، والمنظر نفسه والذي يشغل كل ارتفاع اللوحة يعلوه علامة السماء. ونرى كذلك البشنت () الذي تبقى من الشكل اختفى. ولأننا الآن معنا التاج، فمن الصعب القول بأنه أو زوريس، ونفكر في معبود آخر، شكل من أشكال حورس على سبيل المثال، أو ربما ملك تتبعه إيزيس التي كانت تقف في مواجهة إلهة أخرى وخلفه إيزيس () واقفة والرأس محفوظ ويعلوه باروكة ثلاثية وأورايوس، ويعلوه قرنا بقرة يحيطان بقرص الشمس. والكتفان وأعلى الجذع مزدان بقلادة كبيرة. وأمامها بقايا عمود من النصوص: 3×10^{-2} 10^{-2} ايزيس العظيمة، الأم الإلية

على الجزء الأيمن من الإطار (عندما ننظر للوحة)، بداية عمود من نص اختفى الآن: ﴿ ١٠٠٠ ﴿ ١٩٤٤ ﴿ ١٠٠٠ ﴿ يحيى الآله الطيب ال..."

المكان والعمود الذي يتعلق بالملك الذي يواجه المعبود، الذي اختفى اليوم، نعتقد أنه كان أوزوريس، الملك، متبوعًا بإيزيس ولكن هذا افتراض. وما تبقى غير معتاد في ترتيبه سواء الأشكال الإلهية من جهة أو البشرية من جهة أخرى.

۳- جزء من لوحة مجهولة Boston MFA Exp. 26-3-248

جزء صغير مكون بشكل غير منتظم، ولكنه بلا شك جزء من لوحة، تبلغ حوالي ؟؟سم × ٢٠سم في أكبر مقاساتها. عثر عليها بين رديم الشارع G7200 بين المصطبئين 7230 و 7350. يحمل الرقم 248-3-20 في سجل الآثار ومكان حفظه الحالى غير معروف وهي غير منشورة.

نتعرف على رأس الجزء الأعلى من شكل أوزيري المنقوش بشكل مختصر فيما يبدو. يرتدي الإله تاج الآتف ويمسك صولجان الواس في يديه. ومن أمامه نخمن وجود يد صاحب اللوحة ومن أمامه الإله: $(-2^{\circ} - 1)^{\circ} - 1$ الأوزوريس، سيد روستاو وهنا مثال آخر للوحة جنائزية مكرسة لأوزوريس روستاو

4 - لوحة إيوف عنخ 117-1-30 Boston MFA Exp. 30

لوحة من الحجر الجيري مقوسة في أعلاها، محفوظة بشكل جيد نسبيًا ولكن فقد الجزء السفلي منها. عثر عليها في بئر المقبرة G7767Y، الحجرة V، حيث استخدمت لتعيد تغطية جثة مدفونة هنا ولو جزئيًا، مسجلة برقم -1-30 MFA Exp. 30 المستخدمت لتعيد تغطية بدوية عدوية المسورة رقم ٢٥٢٨ في أرشيف رايزنر، Box IX A11 وكذلك نسخة يدوية ومكان حفظها الحالى مجهول وغير منشورة (iv).

تبلغ حوالني ٥٣ ارتفاعًا، في حالتها الحالية وحوالي ٣٧,٥سم عرضًا، وحوالي ٢٧,٥ القوس أعلى وحوالي ٢سم سمكًا. أسلوب الأشخاص أكثر خسونة من النص. في القوس أعلى اللوحة، قرص شمس مجنح وحيات كوبرا. أوزوريس (←) واقف، في شكل مومياء ويمسك المذبة ولكنه يبدو أن صولجان الحكا محذوف . ويعلو رأسها تاج

الآتف ومن خلفه إيزيس (→) واقفة والذراعان ممتدتان بطول الجسد وترتدي رداء طويلاً، وعلى رأسها قرنا حتحور بينهما قرص الشمس، والكل ممثل بشكل مختصر للغاية. في المواجهة، صاحب اللوحة (→) واقف في وضع تعبدي ردىء الصنع، الرأس حليق، ويرتدي نقبة قصيرة مزدانة بزخارف مربعة، المنظر لا يوجد معه سطر من النص في أعلاه.

وفي أسفله ثلاثة أسطر من نص، الأخير منها مهشم تمامًا وكان يوجد بلا شك سطر رابع عندما كان النص مكتملاً.

· W W W W W W W W X

اختفى الباقي

"قربان يقدمه الملك لأوزوريس، الإله الكبير، سيد روستاو، لعله يعطي نوعًا من الخبز والبيرة والطيور وكل شيء جميل من أجل روح المبجل لدى أوزوريس، الإله الكبير سيد روستاو أيوف عنخ، ابن با"

يعتري النص بعض الأخطاء التي لا نستقر بها؛ نظرًا لتواضع اللوحة التي كرسها شخص يدعى أيوف عنخ PNI, 14, 9 عن هذا الاسم.

ه- جزء من نوحة- حاتى (؟) Boston MFA Exp. 31-1-33

جزء علوي من لوحة مقوسة من الحجر الجيري، منقوشة بشكل مختصر، عشر عليها في رديم القبر 194 G 7000 SE في الجزء الجنوبي من الجبانة الشرقية، وهو مسجل برقم 31-1-33 MFA Exp. 31-1-33 ومكان الحفظ الحالي غير معروف وهي غير منشورة.

الكسرة تبلغ ٢٠سم ارتفاعًا و ٢٧سم عرضًا و ٤٠سم سمكًا. وقوس اللوحة به علامة السماء فيظل التركيب التقليدي لمنظر صاحب اللوحة واقفًا (→) مقدمًا البخور الأوزوريس (﴿). ويفصل بينهما فيما يبدو مائدة قرابين، تتبقى منهما فقط الرؤوس أعلى الجسد. يرتدي أوزوريس تاج آتف وصولجان حقا والمذبة. والشخص يرتدي باروكة قصيرة فوق رأسه.

امام اوزوريس: ٩١ - ٩١ حقم ا

"كلام يقوله أوزوريس سيد (sic) الإله الكبير"

كل العلامات باستثناء الثلاث الأخيرة التي قراءتها محل شك، لا يمكن أن نكون على يقين لا من لقب الشخص الذي نغترض أنه يتعلق حقًا بلقب $^{(v)}$ ولا من الاسم؛ انظر $^{(v)}$ و $^{(v)}$ و $^{(v)}$ و $^{(v)}$ الاسم؛ انظر $^{(v)}$ و $^{(v)}$ و $^{(v)}$ و $^{(v)}$ الاسم مكتوب بعلامة مؤخرة الأسد.

ب- لوحات عُثر عليها في أماكن أخرى بالجيزة:

النوع نفسه من الوثائق لم يعثر عليه في حدود معبد إيزيس فقط أو في الجبانة الشرقية فقط ولكن في كل قطاعات الموقع، وهو أمر لا يدهش، نظرًا لشعبية عبادة أوزوريس عمومًا وأوزوريس روستاو خاصة.

۱ - جزء من لوحة حورماخيس Boston MFA 07. 518

هذا الجزء يشكل النصف الأيمن تقريبًا من لوحة من الحجر الجيري، عثر عليها بترى في ١٩٠٦-١٩٠١، فيما يبدو بالقرب من مقبرة ثارى(١١) جنوب الجيزة، ولم يعط أي تحديد للمكان فيما كتبه عن الكشف. وشأنها شأن الكثير من الآثار التى اكتشفتها جمعية الآثار المصرية بلندن والمهداة لمتحف بوسطن فقد

أخذت رقم MFA 08 . 548 ونشر لها بترى رسمًا .MFA 08 . 548 ونشر لها بترى رسمًا .Boston MFA 2325

ربما كانت اللوحة المقوسة في أعلاها تتضمن منظرًا للتعبد أمام أوزوريس روستاو الذي اختفى، وتبقى كذلك الجزء السفلي من مائدة قرابين التي كانت أمامه وكذلك أنية كبيرة ذات مقبض، على اليمين الشخص (◄) واقف يرتدي نقبة قصيرة، والذراعان مرفوعتان في وضع التعبد والرأس تقريبًا اختفى كلية.

في الأسفل، أربعة أسطر من نص شبه مكتمل:

1884.194=487=///.

RAA! WRITE I'E HEETE

تقرابین یقدمها الملك الأوزوریس الذي یسكن الغرب، الإله الكبیر سید روستاو (حتى یعطى خبزا (؟) وجعة ورؤوس ماشیة وطیورا (؟)) وخمرا ولبنا، وإراقة ماء طاهر (ولذیذ) وكل (شيء) طیب، ودفنة جیدة لروح المبجل لدى (اوزوریس؟) حورماخیس بن بادیست المولود من تاشرى ان باشاى "

نعلم أن اسم أبى الهول بالجيزة، حورماخيس استخدم في اسماء الأجزاء وخاصة ابتداء من عصر الأسرة الخامسة والعشرين ونجد له بعض الأمثلة من الأسرة السادسة والعشرين، وهو التاريخ المحتمل للوحة الحالية (۱۱) C.M.Z., (۱۱) Bousiris والعشرين، وهو التاريخ المحتمل للوحة الحالية السم الأب بادي Bousiris و PN I, 249, 17 حيث ذكرت هذه الوثيقة. اسم الأب بادي ايست شائع 13 PN I, 372, 13 ومكون من اسم الإله شاى "ابنة ذلك الذي من شاى"

J. Quegebeur, Le dieu égyptien Shai dans la religion et l'onomaitique, Louvain, 1975, p. 211 et 244.

حيث بالمثال الذي بين أيدينا بدون تحديد تاريخ. وهناك أسماء عديدة مشابهة لاسم شخصيتنا معروفة على آثار الجيزة ولكن لا يمكن الجزم بأنها لشخص وصاحب اللوحة، سواء لأنهم ليسوا من الأب نفسه أو لنقص المعلومات عنها.

٢ - لوحة نس ايسوت في بروكسل E4288 (pl. 42)

لوحة من الحجر الجيري، محفوظة كلية ولكن عانت من التلف، عثر عليها بترى مثل سابقتها بجنوب الجيزة موسم ١٩٠٦- ١٩٠٧ وهي محفوظة بمتحف بروكسل برقم E4288 وعن النشر العلمي، انظر:

Petrie, Gizeh and Rifeh, pl. XXVII N, 4; Speciers, Recueil des inscription égyptienmes des musées Royayx du Cinquantenaire. De Bruxelles, Bruscelles, 1923, p. 44 (332); FM III/ 1, 297; Munero, Totensten, p. 329.

في المستوى العلوي، وتحت علامة السماء المقوسة تبعًا لشكل قوس اللوحة في أعلاها، وقرص الشمس المجنح المزود بحيات الأورايوس، وأوزوريس (←) واقف في شكل مومياء، وتاج الآتف على رأسه وفي يديه الصولجان والمذبة.

امامه: $\P_{-}^{q} = -\frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \frac{1$

وأمامها: ﴿ إِلَى ﴿ أَنَّ ﴿ لَا : "كَالَّمْ نَقُولُهُ إِيْرِيسٌ"

وأمام أوزوريس، مائدة قرابين اختفت جزئيًا، تفصله عن صاحب اللوحة الواقف (←) مرتديًا رداء طويلاً والرأس مغطى بباروكة صغيرة.

أعلاه: الله الله السوت)".

ثلاثة أسطر من نص محفور أسفله والثالث منها ينتهي في منتصف اللوحة:

FINANCE CENTRAL SERVICE OF THE SERVI

قرابين يقدمها الملك لأوزوريس سيد روستاو، لعله يعطي قربانا من الخبز والجعة ورؤوس الماشية والطيور والبخور والزيت (من أجل روح نس إيسوت بن بسماتيك المولود من سيدة المنزل إرت إرو"

يمكن أن نلاحظ أن النص الذي يكون الصيغة التقليدية للقرابين واسم الذي كرس اللوحة وأسماء والديه، منقوش بلا عناية وبإهمال أو أخطاء في الهجاء، الاسم الذي يحمله صاحب اللوحة لطالما قرئ Ns-qdyبدلاً من Ns-iswt انظر:

H. de Meulenaere, Kémi 16, 1962, p.31-5 et Limme, CdE 93, 1972 p. 96 et n. (7)

اللذان قاما بتصحيح هذا الخطأ. وأسماء الوالدين معروفة جدًا في العصر المتأخر بسماتيك (PNI, 136,8) وانظر: ,D119: P. Munro, Totenstelen, p. 329.

يؤرخ الوثيقة ببداية العصر الصاوي بين ٦٥٠ - ٦٠٠ ق.م ليقع في عهود بسماتيك الأول ونيكاو الثاني باستخدام معايير تأريخ موحدة لكل اللوحات من هذا النوع. حتى وإن كان لدينا تحفظ على المعايير المستخدمة لديه فإننا نقول كذلك بتأريخها بالعصر الصاوي وليس بالعصر البطلمي كما يقترح كتاب ، الساوي وليس بالعصر البطلمي كما يقترح كتاب ، الساوي وليس بالعصر البطلمي كما يقترح كتاب ، 297

٣- لوحة حاريس

لوحة من الحجر الجيري مقوسة في أعلاها، عثر عليها سليم حسن شرق المعبد المسمى بمعبد أبى الهول، أثناء موسم ١٩٣٦- ١٩٣٧. محفوظة في مخزن مصلحة الآثار، حيث كان لدي الفرصة لرؤيتها وهي غير منشورة.

الأجزاء السفلى اليسرى واليمنى مفقودة وعانت اللوحة كثيرا من التلف. تتكون اللوحة من مستوى واحد يشغل معظم سطح اللوحة. في القوس وتحت علامة السماء، قرص شمس مجنح مزود بحيتين. أوزوريس (←) واقف في شكل مومياء مزدان بالشارات التقليدية ويقبع داخل ناووس ذى سقف محدب. في أعلاه:

→ h-19-2m91

"كلام يقوله أوزوريس سيد روسناو والإله الكبير"

أمامه، مائدة قرابين محملة بالدجاج ويحيط بها من الجانب الآخر أنيتان على ركيزة ذات ثلاث قوائم.

أمامه صاحب اللوحة (ح) واقف في وضع التعبد، يبقى منه فقط الرأس يعلوه باروكة قصيرة والساعدان وأعلاه أربعة أعمدة من نص:

Usermi estaciti

"المبجل لدى إيزيس العظيمة والأم المقدسة، وحاربس بوابة (؟) إيزيس، حاربس ابن حارس بوابات إيزيس (جد- بتاح- ايوف- عنخ) صادق الصوت"

هذه اللوحة التي لا تحتوي على النص التقليدي لقرابين مقدمة لأوزوريس، تحل معلومات خاصة. صاحب اللوحة بواب إيزيس وأبوه كان أيضا حارس أبواب بلاشك في معبد الآلهة. وعن اللقب ary-ar الذي يحمله الأب بهذا الشكل الخاص الذي نراه في العصر المتأخر، انظر:

R. El- Sayed, Documents relatifs à Saïs et ses divinitées, BdE 69, 1975, p. 48.

وبالنسبة للقب صاحب اللوحة الذي لا يختلف من ناحية المعنى عن لقب والده، يمكن أن نقترح قراءته wn aA أبواب بحسب الاقتراح الذي أمدني به يويوت. في الحقيقة، العلامة المثلثة ربما تمثيل مشوه لباب يمسكه الشخص الذي يليه. وعن علامة مشابهة للباب انظر لوحة السرابيوم باسم بارتعا المؤرخة بالعام لا من عهد باكن رنف!

M. Malinine, G. Posener et J. Vercoutter, Catalogue des Steles du Serapeum I, Paris, 1968, p. 82-3 et pl. 29.

على الأقل فهي تتعلق بمكنسة والتي هي جزء من أدوات الأبواب:

R. El-Sayed, ibid, p. 41

الاسمان معروفان، نحن لدينا اسم مشابه لاسم حاربس، الذي شيد مقصورة في معبد إيزيس (الله) بينما جد بتاح أيوف عنخ، فهو تركيب شائع في أسماء هذا العصر: PN I, 410, 12 وبهذه الوثيقة يكون لدينا الدليل على وجود وظيفة صغر (xi) عملوا بمعبد الإله بجانب كهنة عبادة إيزيس.

٤ - لوحة بسماتيك:

عثر عليها الأثري المصري أبو بكر خلال حفائره بجنوب الجيزة أعوام $^{(x)}$ ومحفوظة في مخزن هيئة الآثار بالجيزة وهي غير منشورة $^{(x)}$.

اللوحة مقوسة في أعلاها، من الحجر الجيري وقرص شمس مجنح في أعلاها، تقدم المنظر المعروف الأوزوريس (→) واقفًا في هيئة مومياء في صندوقها ممسكًا صولجان الحقار المذبة أمامه وليس الذراعين المتقاطعين على

الصدر، يقصِله عن صاحب اللوحة (←) مائدة قرابين، والذراعان مبسوطتان بامتداد الجسد.

"قرابين يقدمها الملك الأوزوريس الذي يسكن الغرب، الإله الكبير سيد روستاو، حتى يعطى كل نوع على مائدة القرابين للقائم بالإراقة (sty mw) والذي يقوم بالتبخير (k3p) ورئيس الجبانة (؟) بسماتيك بن بامى المولود للسيدة مر-بتاح- ايتس."

القاب بسمانيك، مكرس اللوحة مهمة جذا، حيث نجد ثلاث مهام شغلها أعضاء عائلة كهنة إيزيس المعروفون من الجرافيتي بمقصورة حاربس، وقد كان my slik يقوم بالإراقة. واللقب التالي مكتوب بطريقة كتابته نفسها على الجرافيتي ويقرأ بلا شك مرة ثانية k3p(أألم). وبالنسبة للقلب الأخير، يتعلق بشكل خطأ أو شكل مختلف للقب XAst (أألم)، رئيس الجبانة، المعروف كذلك من وثائق أخرى بالجيزة، ويترجم حرفيًا، ويجب أن يقرأ TTAT meنفكر كذلك في لقب قريب وهو mr sma سنلاحظ كذلك أن أسماء بسماتيك وبامي شائعة بكل تأكيد في عصر الأسرة السادسة والعشرين وعملها أعضاء عائلة كهنة إيزيس(XN) ولكن لم يكن هذا هو الحال مع اسم الأم 11 ,156, 11 ,156, 11 ويمكن التقريب يينه وبين غيره من خلال عناصره المكون منها : Mr-PtH-it,s PN I, 156, 11 الذي حملته زوجة با شري ان إيست الأول ووالدة بسماتيك (أنه). لانستطيع أن نجعل بسماتيك الموجود باللوحة ضمن شجرة عائلة الكهنة لأننا لا نماك أدلة كافية لأن أسلافه مختلفون. ومن ناحية أخرى لدينا إشارة على وجود أشخاص آخرين غير أولئك

المذكورين على الجرافيتي على صلة بالعمل بمعبد إيزيس لأنهم يحملون الألقاب نفسها. والأسماء تجعل التفكير يتجه إلى أنهم ينتمون للعائلة نفسها ولكن لا نملك الأدلة الكافية حتى الآن. وتشير اللوحة إلى أن موظفي معبد إيزيس ربما تركوا شواهد أخرى على نشاطهم كلوحات أوزوريس روستاو رغم أنه جاءتنا بأعداد قليلة بسبب تدمير وتبديد الأدلة.

٥- لوحة سخت ان حورخا (؟)

لوحة أخرى من الحجر الجيري عثر عليها أبو بكر خلال حفائره في جنوب الجيزة، محفوظة في مخزن هيئة الآثار (xii) وهي غير منشورة.

تبلغ اللوحة ٨٦سم ارتفاعًا و ٣٩سم عرضًا و١٣سم سمكًا، في القوس قرص شمس مجنح، وأسفله أوزوريس (←) في هيئة مومياء يرتدي الآتف جالسًا على مقعد مكعب موضوع على قاعدة منخفضة ومن أمامه مائدة قرابين:

أعلاه:

www.llr 4

"أوزوريس، الإله العظيم، سيد (روستاو). " وفي المواجهة إيزيس (→) واقفة ترتدي التاج الحتحوري واليد اليمنى مرفوعة والذراع اليسرى ممدودة بطول الجسد ممسكة بعلامة عنخ.

وأعلاها:

4 12 - W

"ايزيس سيدة....

وهي متبوعة برجل وسيدة واقفين في وضع التعبد، ومن فوقهما أسماء غير مقروءة وأسفل ذلك نص مكون من أربعة أسطر:

"قرابين يقدمها الملك الأوزوريس الإله الكبير، سيد روستاو حتى يعطي قرابين الخبز والجعة ورؤوس الماشية والطيور من أجل روح المبجل سخت ان حورخا (؟) صادق الصوت ابن بامى (؟) صادق الصوت سيد التبجيل... سيدة المنزل ودجانس (ابنة؟) بادى حدب ست (؟)."

الشخصان الممثلان في المستوى العلوي هما صاحب اللوحة وزوجته في الحقيقة، حجم الفجوة في بداية السطر الرابع وبخاصة الكلمات التي تليها لا تسمح باستكمالها سوى بكلمة Hmt اسم الشخص يثير مشكلة، فبدايته ربما تقرأ sxt الريف بهجاء غير معتاد، وبالنسبة لاسم والده يجب فيما يبدو أن نقرأه PA-n-mi الريف بهجاء غير معتاد، وبالنسبة لاسم والده يجب فيما يبدو أن نقرأه PN I, 88, 23 (PN II, 280, 12) وهو أقل شيوعًا من اPA-mi الزوجة معروف: 88, 23 يجب أن نفترض أن النقش حذف sat n الاسم الذي يليها الذي لا يمكن أن يكون اسم والدها هو اسم تفسيره غير واضح كذلك وربما يدخل في تلك الأسماء الخاصة باللعنة لكنه من تركيب أقل شيوعًا على الأقل تصحح العلامتين الأوليين المخاصة باللعنة، ويبقى St ولها أو St.

7- لوحة ناووس لبادي إيست بالقاهرة JE72256

لوحة مقوسة من الحجر الجيري وذات عمق واضح ومنقوش بها أشكال بالنحت البارز مما يعطيها شكل الناووس، عثر عليها سليم حسن في أكتوبر

١٩٣٦، في كومة من الطوب اللبن خلف اللوحة الكبيرة لأمنحوتب الثاني، في المقصورة الذي شيدها هذا الملك شمال أبي الهول ومكرسة لحورماخيس، انظر:

S. Hassan, The Great Sphinx. p. 33; Excav. at Giza IX, p. 37 (2), PM III/1, 46.

اللوحة محفوظة الأن بمتحف القاهرة برقم JE72256 وهي غير منشورة.

في القوس قرص شمس مجنح ومزود بحية كوبرا، وفي منتصف الناووس أوزوريس واقفا مزدانا بالشارات النقليدية ومنحوت من الواجهة بالنقش البارز، وعلى يمينه (عندما نتخذ وضع أوزوريس) إيزيس واقفة، الذراعان بطول الجسد، ترتدي رداء طويلاً وعلى رأسها باروكة ثلاثية كبيرة ويعلوها قرنا حتحور بينهما قرص الشمس وترى من المواجهة كذلك وعلى يسار أوزوريس صاحب اللوحة ممثلا ليس من الواجهة مثل المعبودين ولكن من الجانب وبمقياس رسم حوالي ربع ذلك المنحوت به أشكال المعبودين وهو راكع والذراعان مرفوعان في وضع التعبد ويرتدي نقبة قصيرة والرأس حليق، ورغم الحالة السيئة التي عليها النقش، يبدو طبقًا للأسلوب أننا لدينا عمل يرجع لبداية العصر الصاوي. الشخص صغير الحجم يجعلنا نفكر في حاربس المنقوش بكثرة، وأعلاه نص في عمود يشغل كل المساحة أعلى التجويف.

"... بادیست بن بف ثاو (ام) عادی- خنسو (؟) المولود من سیدة المنزل تاتشترو الممدوحة من أوزوریس"

بداية النص غير مقروءة كلية وربما كان ترنيمة الأوزوريس، وعلى الجزء المسطح من اللوحة نص في سطرين سيئ الحفظ بينما الثلث السفلي لم ينقش أصلاً.

"قرابين يقدمها الملك لأوزوريس.. كل شيء طيب، ودفنة طيبة في الجبانة بالغرب الجميل... المولود من تاتيترو، فليكونوا مستقرين لأبد الآبدين.."

المربعان الأخيران من هذه الصيغة شائعان جدًا في هذا العصر، وهما غير مقروئين ربما كانا تحديد أسلوب "في منزل أو في معبد..."

لوحة ناووسية من نوع أقل شيوعًا من النوع المعتاد، كرسها بادي ايست المعتاد، كرسها بادي ايست PN I, 128, 4 ابن بف ثاو (ام) عادى خنسو PN I, 121, 18 وإذا ما كانت قراءة صحيحة للاسم تاتيترو المكون من الفعل Ttوبلا أدنى شك هو من أسماء اللعنة، وإن لم تشمله قائمة أسماء هذا النوع الذي نراه في:

Guentch- Oglouff, BIFAO 40, 1941, p. 117-33

لدينا هنا مثال لتمثال صغير خشن الصنع من بداية العصر الصاوي.

٧- لوحة بادي أوزوريس

لوحة من نفس نوع اللوحات المصوفة سابقًا، شوهدت بالقرب من أهرامات الجيزة وقد رآها بول لوكاس، الذي سافر لمصر في بداية القرن الثامن عشر (xix) وأعطاها وصفًا ورسمًا مختصرًا، أخذه عنه مؤلف آخر من العصر نفسه، وهو كتاب:

P. Lucas, Voyage de Sieur paul Lucas fait en 1714 par ordre de Louis XIV dans la Turquie, l'Assic, Sourie, Palestine, Haute et Basse Egypte, etc; 3vol., Rouen 1724, Vol. 2, face p. 130; B. de Montfaucon, L'antiquité expliquée, Supplement II, 1724, 1ère pl. après pl. 51 (1); PM III/1, 808.

من الطبيعي أن هذه اللوحة فقدت منذ ذلك الوقت، ولن نستطيع أن نصفها سوى أن نتبع رسم لوكاس.

أوزوريس (\leftarrow) جالسًا، وشاراته التقليدية ومن خلفه إيزيس (\leftarrow) واقفة. وشخص (\rightarrow) واقف متعبد ويفصله عن المعبودين مائدة قرابين. أسفل ذلك ترنيمة لأوزوريس روستاو لصالح مكرس اللوحة بادى أوزوريس بن بات آمون وتاخرو (ربما يتعلق الأمر باسم معروف جيلاً السورية" (PN I, 366,3)

٨- لوحات جنائزية مكرسة لأوزوريس روستاو:

بعض الملاحظات:

هذه السلسلة من اللوحات المتشابهة نسبيًا تشكل وحدة واحدة إذا ما استثنينا اللوحة الملكية 289 MFA، التي تتميز عن الأخريات بأسلوبها. وهذه اللوحات ليست من نوع غير معروف ولكنها جاءت لتكمل نوعا من الوثائق المصنفة والتي أعد بها مونرو قائمة باللوحات الجنائزية الخاصة من العصر المتأخر والعصر البطلمي ومن أماكن شتى ومنها منف (xx).

اللوحات المنفية دومًا مميزة باللقب الخاص أوزوريس سيد روستاو، وعثر عليها في كل الإقليم المنفي؛ لأن الإله الذي كان معبده في الجيزة كانت له شعبيته لدرجة أنه عبد في الإقليم المنفي وفي ليتوبوليس. ومن الصعب غالبًا أن نحدد مكان العثور على لوحة من اللوحات المحفوظة في المتاحف. السلسلة التي درستها للتو جديرة بأن تكون من مصدر معلوم، في بعض الحالات لم يعثر على اللوحات في مكانها.

تنتمي للفئة الأولى عند مونرو، أي لعصر يمتد من الأسرة الخامسة والعشرين وحتى الأسرة الثلاثين، وهي من مقابر مؤكدة، وإن لم يعثر على هذه المقابر. وأن عبادة أوزوريس روستاو انتعشت في الجيزة ولا شيء يهم في هذا فهنا مكانه الأصلي، ويوجد هنا مصحوبًا بإيزيس غالبًا بدون لقب خاص والتي تلعب دور الرفيقة، ولكن ليست سيدة الأهرام، وفي بعض الأحيان نجد أشخاصًا ذات صلة بعبادة هذه الآلهة مثل حاربس أو بسماتيك ولكل منهما لوحة. بين من كرس لوحات، الكثير لم يحمل ألقابًا، وإن كان الاثنان المذكوران سابقًا قد حمل أحدهما لقب مبيض (؟) وحارس أبواب (؟) الأمر الذي يشير إلى أن المستوى الاجتماعي لهؤلاء الذين كرسوا لوحات لأوزوريس روستاو لم يكن عاليًا جذا بالضرورة.

٣- لوحات متفرقة:

بعض اللوحات مكسرة جدًا لدرجة أننا لا نستطيع أن نعرف لمن من المعبودات كرست هذه اللوحة، وهذه جمعت هنا. بعض آخر مكرس لحورماخيس التي عبادتها لم تكن شائعة في هذا العصر (xxi). أخيرًا، يجب أن نضيف إليها نوعا أو آخر من نوع مختلف مثل لوحة سحرية لحورس على التماسيح.

أ- كسرة من لوحة باسم بامي Boston MFA Exp. 26-1-191

جزءان من لوحة من الحجر الجيري مقوسة في أعلاها نعلم عنها القليل للأسف، فقد عثر عليها في بئر المقصورة (24) (I عند رايزنر)، شمال المحور الشرقي الغربي الذي يعبر المصطبة G7130-7140 (XXIV). وهي تظهر في سجل آثار رايزنر برقم MF Exp. 26-1-191 ولها رسم في أرشيف رايزنر منشورة. Box XIV ولا يبدو أنها قد صورت، ومكان حفظها الحالي مجهول وهي غير منشورة.

نبقى من هذه اللوحة الركن العلوي الأيسر ونحن ننظر للوحة، والذي يشير الى أن اللوحة ربما كانت كبيرة تبلغ حوالي ٩٠سم عرضًا، حسب إشارات سجل الآثار والارتفاع مجهول. النقش غائر وفيما يبدو جيد الصنعة.

نتبین رأس شخص (ح) یربط عصابة حول رأسه، وجزءا من الكتفین، یقدم قربان البخور لمعبود اخفتی وربما كان ایزیس أكثر منه أوزوریس و لا سبیل للتأكید، وأعلاه تبقی سطران.

"... الكاهن ؟؟؟ (؟)... ايزيس، بامى"

ب- كسرة من لوحة باسم وسرى 3-1-3-Boston MFA Exp. 26-3

الجزء السفلي من لوحة من الحجر الجيري بينما اختفى باقيها، عثر عليها في بئر المقصورة (٢٥) (J) عند رايزنر) وذلك في مارس سنة ١٩٢٥ (J) وهي مسجلة تحت رقم J0 (J0 (J0) J0 وصورة J0 (J0) J0 مسجلة تحت رقم J1 (J0) J0 (J0

تبلغ هذه الكسرة ٢٣,٥ عرضًا و٣١,٥ ارتفاعًا ومنقوشة بنص غير مكتمل يتكون من ثلاثة أسطر، وينقص على الأقل سطر في بداية النص.

→ 'IME W TS11S4 W

K□ 点点一个人的一个一个一个一个

"... جيد وطاهر... من أجل الكا الخاصة المبجل وسرى.. إيرى، وأمه تا ساعقا (؟) رائبة الذي يخلد اسمه إيرى"

اسم صاحب اللوحة غير مكتمل، ونفكر في وسرى آمون (PN I, 85-8) لأنه يعطي العلامة الأخيرة قبل الفجوة وأبوه وابنه يحملان، كما هو شائع، الاسم نفسه إي إري الذي ينسبه رانكه PN I, 8, 14 للدولة الحديثة، ولكنني أعتقد أنه هنا مثال من عصر لاحق على الدولة الحديثة، وبالنسبة لاسم الأم يمكن أن نقترح له أصلا أجنبيا ولكنني لم أعثر له على مثال آخر. ما تبقى من اللوحة قليل لدرجة أننا لا نعرف اسم المعبود المكرس، ومرة ثانية، ربما كان أوزوريس روستاو.

ج- لوحة مكرسة لحورماخيس Boston MFA Exp. 30-12-138

الجزء العلوي من لوحة مقوسة في أعلاها من الحجر الجيري، عثر عليها في الرديم، جنوب الدفنة 167 G7000 SE أي في الجزء الجنوبي من الجبانة الشرقية، وتحمل رقم 138-12-30 MFA Exp. وصورة رقم 87612 وهي غير منشورة.

تبلغ حوالي ٢٢,٥سم ارتفاعًا و ٢٦,٥سم عرضًا و ٥,٥سم سمكًا، نرى فيها أبى الهول (→) رابضًا يرتدي النمس وحية الكوبرا ولحية مربعة. وأعلى ظهره، آثار نص قصير غير مقروء، الأمر يتعلق بلا شك بوثيقة متأخرة وقد عثر على لوحة مشابهة إلى حد كبير وعليها شكل أذن تعلو ظهر أبى الهول برقم MFA لوحة مشابهة إلى حد كبير وعليها شكل أذن تعلو ظهر أبى الهول برقم MFA الدولة و7000 مؤرخة بعصر الدولة الحديثة.

Egypt's Golden Age, Boston 1982, N. 416, p. 305.

ولكن أعنقد أنه يجب علينا الحذر ونحن نؤرخ مثل هذا النوع من الوثائق. في ظل غياب المعابير الأكيدة، وكذلك هناك جزء من لوحة عليها أبو الهول رابض برقم 1004-12-24 MFA Exp. 24-12

د- لوحة باسم تادى باتفر نحم بالقاهرة Cairo JE 30437 = CGC 50031 د-

لوحة صغيرة من الحجر الجيري تبلغ ٢١سم × ٢٩سم ■ صمم سمكًا عثر عليها بالقرب من الأهرام سنة ١٨٩٣، وهي مؤرخة بالعصر الروماني، نشرها:

W. Spiegelberg, Die Deostischen Denkmaler III, CGC, Berlin 1932, p. 6, pl.4.

وفي القوس قرص شمس وعلى سطح اللوحة صقر مستقر على قاعدة وتحته نص تكريس مكون من سطرين باسم تادى بانفر نحم.

TAy mw pA (?) htp (?) n Wsir 2. tA-di-pA-nfr-nHm

"خذ ماء قربان أوزوريس ياتادى بانفر نحم"

الوثيقة ليس من السهل تفسيرها؛ حيث نجد مع المنظر والنص الإله حورس أو ربما حورماخيس الصقر وأوزوريس.

هـ- لوحة القاهرة Caire JE 37572 = CGC 22194

شائع أن هذه اللوحة قد عثر عليها في الجيزة ولكن لا شيء في المناظر التي تحملها يؤكد صلتها بهذا المكان. فهي لوحة مقوسة في أعلاها من الحجر الجيري وخشنة الصنع ولكنها في حالة حفظ جيدة. تبلغ حوالي ٤٥سم ارتفاعًا و٣٦سم عرضًا، نشرها أحمد كمال:

A. Kamal, Stèles Ptolémäques et romaines, CGC, le Caire 1905, p. 191 et pl. 67.

أعلى قرص الشمس المجنح الذي يشغل القوس، منظر تعلوه علامة السماء محاطة بعلامتي واس. الفرعون وزوجه وخراطيش فارغة، يقفان أمام مين وحورس وسخمت برأس لبوءة، الملك يقدم ماعت للمعبودات. وأسفل ذلك زخرفة سيقان البردي ذات البراعم المتفتحة المبرعمة بالتتابع، اللوحة بلا نص وهي من العصر الروماني من أسلوبها. ولكن هل هي من الجيزة حقًا؟ كيف نفسر وجودها هناك؟

و - لوحة سحرية Caire CG 14123:

لوحة سحرية تبلغ ١١سم ارتفاعًا و٥,٥سم عرضًا أشار إلى مكان العثور عليها كتالوج جنرال على أنه الجيزة، انظر Taressy, Textes et demin عليها كتالوج جنرال على أنه الجيزة، انظر magiques, CGC, le Caire 1903, p. 33-4 et pl, 10; PM. III/1, 308

وهي مؤرخة بلا شك بالعصر الروماني، وهي خشنة الصنع، وتمثل الموضوع التقليدي على هذا النوع من الوثائق، حورس واقف على اثنين من التماسيح، ممسكًا بالثعابين في يديه، ويعلوه رأس بس وأسفل ذلك نقش Psedo يتكون من ثلاث علامات مائلة وواحدة أفقية.

٤ – تماثيل صغيرة:

أ- أبو الهول من البرونز Exp. 29-2-77) Boston MFA 31. 785

تمثال صغير من البرونز لأبى الهول رابض يقع على قاعدة منخفضة ويرتدي النمس وحية كوبرا، والذقن تزدان بلحية، عثر عليه في الجبانة الشرقية، البئر G7540w، وهو محفوظ في متحف بوسطن برقم (Exp. 29-2-77) وهو غير منشور.

عانى كثيرًا من التلف مما يجعل النقش الموجود على واجهات القاعدة الأربع غير مقروء. ومع ذلك نستطيع أن نقرأ في الواجهة الأمامية "حورماخيس الذي يعطي الحياة" وبالنسبة للباقي فإن الأمر يتعلق بإهداء من آخر أفراد أبى الهول. هذه قطعة ليست فريدة، على الرغم من أن التماثيل النذرية التي كانت تصنع بأعداد كبيرة ومنذ العصر الصاوي وحتى العصر الروماني كانت غير مكتوبة (الاستلام) وهذا دليل على أن مظاهر التقوى وعبادة حورماخيس استمرت تمارس بلا انقطاع.

ب- تمثال أوزوريس باسم بتاح إيرديس -Boston MFA 29.113 (Exp. 28) باتمثال أوزوريس باسم بتاح إيرديس 4-76) (pl. 44)

الجزء العلوي من تمثال من الشست الأسود لأوزوريس محطم من فوق الركبه اليمنى والوسط من الجانب الأيسر. الجزء المتبقي في حالة جيدة من الحفظ ونقشه رائع . عثر عليه عام ١٩٢٨ في الرمال التي تملأ البنر G7792A في الطرف الجنوبي الشرقي من الجبانة الشرقية في الزاوية التي يكونها الجرف الصخري في هذا المكان. وهو مسجل برقم MFA Exp. 28-4-76 اليوم محفوظ بمتحف بوسطن برقم MFA 29.1131 انظر

D. Dunham, BMMA 29, 1931, fig. p. 28; PM III/1, 204.

كان الإله واقفًا، وارتفاع الجزء المتبقي حوالي ٥٥سم والعرض ٢١ والسمك م،٥ اسم، يرتدي الآتف، واليدان متقاطعتان على الصدر ويمسك بصولجان الحقا والمذبة. فقط طرف الحية واليد اليمنى مكسورتان، ويستند التمثال على عمود ظهر في شكل مسلة لأن هذا كلاسيكي في هذا العصر. نص من عمودين منقوش بالنقش الغائر بعناية كبيرة والثلث السفلي منه مفتوح تقريبًا.

FARSHINESS

"مديح أوزوريس، وتكريم روح سيد روستاو بواسطة أوزوريس معرفة الملك بتاح إيردبس صادق الصوت ابن ووبراون أم صاف صادق الصوت المولود من مرى بتاح (ايتس) ... سيد روستاو، البائس العظيم والقديم وأبو الآلهة الذي يخلق ما نحب. لعلك تعطي الخبز والبيرة وكل شيء جميل لعلك تحفظني من كل شيء سيئ، لعلك تعطيني القوة..."

الشخص الذي كرس هذا الأثر الجميل لأوزوريس يحمل اللقب الشائع "معرفة الملك" والمستخدم بكثرة في هذا العصر (xix). وهذا الأثر مكرس باسم شائع كذلك هو بتاح إيرديس PN I, 138, 16 ووالده يدعى ووبراون ام صاف والذي اسمه وإن لم يورده رانكة إلا أن تركيبته معروفة جيدًا: الإله x-sA.f, بينما أمه هي مرى بتاح إيرديس PN I, 156, 11.

يبدو أن الأثر لم يعثر عليه في مكانه الأصلي، وفي المقابل نعلم أن شخصنا بالاسم نفسه ويحمل اللقب نفسه "معرفة الملك" قد دفن في الجيزة في مقبرة صخرية، محفورة في الجدار الصخري شمال غرب أبى الهول، اليوم كل زخارفه اختفت ولكن لا يزال مرئيًا في القرن التاسع عشر (xxx) ، على الرغم من أن اللقب والاسم شائعان، نحن أمام تمثال يمكن أن نقترح على سبيل الفرض أنه تمثال أوزوريس وجاء من هذه المقبرة المشيدة بالقرب من أبى الهول الكبير.

يبلغ هذا التمثال حوالي الاسم ارتفاعًا عندما كان سليمًا، مثل غيره من Daressy, Statues de التماثيل المشابهة التي عثر عليها في مواقع أخرى: divinitées, CGC, Le Caire, 1906, p. 66-115; Paris: CG 38230-426.

انظر U. Hölcher, Excav. of Med. Hab IV, p. 30, 32-3: الأمثلة المهمة: J. Leclant, Recherches, p. 16359.

فقد أهديت التماثيل عمومًا للشكل المحلي للإله، وهو هنا سيد روستاو الذي يحمل ألقاب الإله الأزلي: sxm wr smsw it nTrw qmA Mr(r)t وليست تلك الألقاب التي ننتظرها بشكل تقليدي لسيد الأبدية. فالألقاب هنا لا نرى لها شبيهًا على أي أثر آخر لأوزوريس سيد روستاو.

ج- تمثال أوزوريس باسم باستت إيرديس . Boston MFA 27.982 (Exp. بمثال أوزوريس باسم باستت إيرديس 25-2-733)

نمثال آخر لأوزوريس من البرونز، عثر عليه في البئر رقم G7632A، شرق مصطبة عنخ خاف، وهو مسجل برقم MFA Exp. 25-2-253 محفوظ بمتحف بوسطن برقم MFA 27.982 وغير منشور.

الإله في الواقع جالس بدون مقعد، والقدمان موضوعتان على حامل وهناك طابور كان معدًا ليثبت في أعمدة. يحمل العلامات التقليدية، ارتفاعه ٢٥,٥ سم وأعلاه ثلاثة جوانب من القاعدة، نقش:

→ T→NV612516 € € 5 ₹ \$ 5 ☐ NN

"أوزوريس الذي يعطي الحياة، باستت إيرديس بن عنخ ايتس والمولود من سيدة المنزل ست لم آخبيب" عن الأسماء انظر: 4,3 ,63, 63, 7,5 PN I, 90,7;

د- قاعدة مكرسة لحورماخيس شو بالقاهرة 52482 CG 50041 = JE 52482

قاعدة من الحجر الجيري كانت مخصصة لحمل تمثال أو تمثالين، عثر عليها باريز أثناء الحفائر، بالقرب من أبي الهول سنة ١٩٢٨. تبلغ حوالي ١٢،٥ اسم

 \times 3 \times سم و عليها نص ديموطيقي على أحد جانبيها، وهى محفوظة بمتحف القاهرة برقم \times JE52482 = CGC 50041 ونشرها شبيجلبرج:

W. Spiegelberg, Die Demotische Denkmaler III, CGC, Berlin 1932, p. 12 et pl, 9.

G. Wagner et J. ; PM III/1, p.42 انظر كذلك

Quaegebeur, BIFAO 73, 1973, p. 46l; C.M. Z., "Bousiris", p.95

الأثر مهدى إلى حورماخيس- شو بن رع ميستاسميس الإله الكبير، أهداها المدعو بنوزيريس بن باسس وثارد (؟) بسنكل بن حتب أونوريس (؟) وعنخت الوثيقة بلا شك من العصر الروماني ومكرسة للإله الكبير بالجيزة في شكل خاص جدًا وفريد لحورماخيس شو، والذي يتحد معه إله الفيوم ميستا سميس والذي يعد هذا الأثر هو الذكر الوحيد له خارج السياق الفيومي. هذا التمثال التذكاري هو عمل سكان مدينة الفيوم حسب واجز وكاجبور .wagner et Quaegebeur, o.c; p. عمل سكان مدينة الفيوم حسب واجز وكاجبور .by الهول.

٥- موائد القرابين:

أ- مائدة قرابين حتحور إيرديس Caire JE 28163 = CGC 23039

مائدة قرابين من الحجر الجيري عثر عليها بالجيزة، محفوظة بمتحف A. Kamal, Tables d'offrandes, انظر: ،JE28163 = CG23039 القاهرة برقم CGC, Le Caire, 1909, p. 31 et pl.15; PM III/1, 310

المائدة في شكل علامة حتب، تبلغ ٣٣٥،٥سم طولاً و٣٣٥٠سم عرضا و٦٠١سم سمكًا، الواجهة العليا تحمل زخرفة تقليدية من تلك الشائعة بموائد قرابين

هذا العصر، فيكرر مرتين بالنتاسق: أواني إراقة، وعناقيد عنب وأوز مذبوح وخبز مستدير (أأxxxi).

الزخارف والكتابة ذى صنعة متواضعة وحواف المائدة على الواجهات الأربع مشغولة بنص شعائري ذى صلة بالإراقة التي رأيناها بالفعل على مائدة قرابين حاربس والتي توجد على عدد كبير من الآثار المشابهة (االمنتفقة)، على حافة جانب البزبوز نجد ثلاثة أسطر منقوشة من ترنيمة شائعة لأوزوريس سيد روستاو.

الأثر صنع لمصلحة المدعو الواقة الآلالا حتور ايرديس بن الا الله السوت حتبو والذي يحمل والده الاسم نفسه وأمه هي سيدة المنزل الا الآلال الا الله ثانت بوحب. عن اسم صاحب المائدة، انظر: .Thirion, RdE 34, 1982-3, p.112 وعن اسم الأب، PN I, 359, 13 الذي يقرأ وعن اسم الأم: PN I, 359, 13

اللوحة من أسلوبها واستخدام صبغة دينية عتيقة والأسماء هي وثيقة صاوية نمطية.

ب- مائدة قرابين حبيو Caire JE 30409 = CGC 23074

ماندة قرابين من الحجر الجيري، صنعتها متواضعة جذا، جاءت من الجيزة محفوظة بمتحف القاهرة برقم 23074 CGC و لنظر:

A. Kamal, o.c., p. 62 et pl. 17; PM III/ 1, 310.

المائدة تحمل مواد غذائية كثيرة، والحواف تحمل على ثلاثة جوانب منها نقش مزدوج متساو، ويتعلق الأمر بترنيمتين: لأوزوريس الذي يسكن العزب، الإله الكبير سيد روستاو من الجهة الأخرى ولمصلحة حبيو المحمد عن هذا الاسم انظر PN I, 237, 5 الذي يستشهد بهذا المثال ويؤرخه بعصر الدولة الوسطى A. Kamal, o.c.

p. 62 في الحقيقة، يبدو مرجحًا من أسلوبها، أن هذه المائدة تؤرخ بالعصر الصاوي والذي شاع فيه استخدام هذا الاسم.

ج- مائدة قرابين حور باان ست (؟)

ماندة قرابين من الحجر الجيري عثر عليها سليم حسن في مقبرة صخرية شمال أبى الهول (١٩٣٧) انتاء موسم حفائره لسنة ١٩٣٦ - ١٩٣٧، انظر:

S. Hassan, Excav at Giza IX, p. 29-31.

هذه المائدة محفوظة في مخزن هيئة آثار تغتيش الجيزة، وهي غير منشورة وهي مائدة مربعة تقريبًا، تبلغ حوالي الآسم طولاً و ٢٩سم عرضًا وقناة وبوز يسمحان بتصريف السوائل، ترنيمة مزدوجة تستمر بطول الواجهات الأربع ولا توجد أي زخارف. والنصوص منقوشة بأسلوب خشن. والإله المذكور هو أوزوريس، الإله الكبير سيد سبنيتوس، ربما كان هذا هو مسقط رأس صاحب هذه المائدة timy is Hm-nTr- ابن نفرنمنت والــ imy is Hm-nTr- ابن الأم نفسها. عن اسم 24-pN I, 247, 8 انظر: PN I, 247, 8

الفصل السابع

الدفنات المتأخرة بجبانات الجيزة

دراسة الآثار المتبقية بالموقع وكذلك دراسة الآثار المنقولة منه، والتي تمت في الفصول السابقة، سمحت شيئًا فشيئًا أن نحدد التطور التاريخي للجيزة ونلقى الضوء على العبادات التي مورست بها. هناك وجه من أوجه هذه الجبانة لم نعالجه حتى الآن وسيظل، وهو أننا لا نعرف أماكن التجمعات المدنية والعمرانية التي كانت موجودة، بلا شك بالقرب من أماكن العبادة. يمكن أن نقترح أن كهنة مقصورة إيزيس والمسئولين عن عبادة حورماخيس، وكهنة أوزوريس، والأشخاص المسئولين عن الإدارة والعناية بالجبانة كانوا يعيشون قريبين من هذه الأماكن. مما تبقى نعرف بوجود قرية روستاو tA wHyt rA-sTAw، المذكورة على لوحة هبة من عصر الرعامسة (أ) وفيما بعد، الوثائق اليونانية، بليني القديم يتحدث بوضوح عن محلة بوزيريس في ليتوبوليس (أأ). وعثر هو لشر على مستوى حضاري يرجع للعصر البطلمي عندما حفر في مواجهة معبد الوادي للملك خفرع مبني مشيدا بالطوب اللبن^(أأ) وبين هذين المستويين لا توجد شواهد مباشرة، ولكن بيدو أن هذه القرية استمرت مستخدمة بدون انقطاع. فقط موقعها لم يحملها من التدمير من كل نوع. كان الناس في بوزيريس في الحقيقة يعيشون على حافة الموقع، مكان قرية نزلة البطران حاليًا، بالطبع، بمجرد أن تهجر القرية القديمة تختفي بسهولة وما تبقى منها اليوم اختفى تحت المبانى الحديثة ولا توجد فرصة للعثور عليها إلا إذا ساق أنا القدر شيئًا على غير انتظار منا.

وتبقى أمامنا أن نتوقف ونعالج موضوعا مهما وهو جبانات الجيزة، بعض الوثائق في الحقيقة مرتبة في فصول أخرى، حيث وجدت مكانها مثل توابيت زوجة أحمس وابنته (۱۱) حيث اللوحات الجنائزية مكرسة الأوزوريس روستاو والتي تشكل وحدة متناسقة (۱۷). هنا ندرس المقابر والتوابيت والأواني الكانوبية والوشابتي والتعاويذ التي عثر عليها. ونهدف من ذلك أن نفهم كيف كانت الجبانات المتأخرة

ونحدد من الذي دفن بها. وسوف نعاني هنا من صعوبات جمة؛ لأن الأثريين الذين قاموا بالحفائر هنا لم يهتموا بدفنات العصر المتأخر، وإن عثر منها على شيء لا يهتمون بتتبعه إلا في حالات استثنائية معدودة (١١) وحتى في هذه الحالات النادرة لم يعطوا إلا وصفًا مختصرًا للغاية وأكثر من ذلك بعض هذه المكتشفات يرجع لعصر حملة لبسيوس، الذي حفر في الجبانة المركزية وبدقة أكثر المقابر الصخرية المحفورة بالقرب من أبى الهول. اختفت الآثار أو المقابر نفسها أحيانًا، كما أن حفائر أخرى لم تتشر أبدًا، مثل حفائر أبى بكر في الجزء الجنوبي من الموقع. وترك لنا رايزنر بعض المعلومات في يوميات حفائره عن الجبانة الشرقية، وسجل بعض الآثار في سجلاته إن لم يكن كلها.

قبل أن نخوض في التفاصيل، نفضل أن نعرض لوصف موجز لما كانت عليه جبانة الجيزة قبل الألفية الأولى(ألل). الجبانة التي كانت موضع اختيار منذ الأسرات الأولى لكي تشيد بها مصاطب، وصلت ذروتها في الأسرة الرابعة عندما شيد بها ملوكها أهراما و بها مجموعات جنائزية كاملة ومن حولها مصاطب لرجال البلاط وكبار الموظفين، شيدت بعناية. وكان هذا هو أصل الجبانتين الرئيسيتين، الغربية والشرقية، وملحقاتها كالجبانة GIS والمقابر الصخرية، والتي نضيف إليها الجبانة المركزية والتي هي أقل تنظيما والمقابر القريبة من منكاورع. تطور استخدام الجبانات الذي استمر حتى نهاية الأسرة السادسة وبعد ذلك بقليل، بلا شك أدى ذلك إلى بعض الارتباك في الترتيب السابق الجميل. والجبانة الشرقية خير مثال على ذلك؛ حيث نجد بها المصاطب الكبيرة المزدوجة كما نجد مقابر الأسرتين الخامسة والسادسة التي تتقاطع معها وتتخللها وربما تسد الشوارع وفي الأسرتين الخامسة والسادسة التي تتقاطع معها وتتخللها وربما تسد الشوارع وفي ما ردمتها الرمال ونهبها اللصوص، وهو الأمر الذي استمر خلال عصر الدولة الحديثة. وفيما بعد مع بدء رحلات الحج إلى أبى الهول وتطورها. لم تعد الجيزة الحديثة. وفيما بعد مع بدء رحلات الحج إلى أبى الهول وتطورها. لم تعد الجيزة جبانة كبيرة رغم وجود مقابر من عصر الدولة الحديثة، ويجب أن نعترف أن نعترف أن

الموقع لم يلعب دور ملحق سقارة في هذا العصر. بدأ عهد جديد من الاهتمام بالجيزة مع قدوم العهد الصاوي وإن كانت هناك شواهد سابقة عليه (أأنه). فالوثائق التي بين أيدينا تشير بوضوح إلى أن الجيزة عادة جبانة مليئة بالنشاط؛ حيث دفن بها الكثيرون حتى العصر الرومائي، ولكن الموقع لا يشكل وحدة واحدة متسقة؛ مما دفعني لدراسة كل منطقة على حده. الجبانة الشرقية ذات الكثافة العالية بالفعل رأت العديد من الاستخدامات لمقابر قديمة والتي عانت من التعديلات. وفي المنطقة الرئيسية على العكس، حيث كانت توجد أماكن خالية، مما سمح لهم بحفر مقابر جديدة، التي بالنسبة لواحدة من بينها على الأقل، تشبه مثيلاتها في سقارة من العصر نفسه. وجنوب الموقع شغلته شيئًا فشيئًا مبان من طراز خاص جدًا.

١ - الجبانة الشرقية:

تمتد جنوب الطريق الصاعد أهرم خوفو إلى الشرق من الأهرامات الصغيرة GI- a, b, c وتصل الجبانة الشرقية، من ناحية الشرق حتى حدود الموقع الذي يستدير من ثم في زاوية مستقيمة ليتخذ اتجاها غربيا شرقيا. هذه المنطقة غمرتها الرمال منذ أن هجرت ولم تنظف أثناء الدولة الحديثة، أو على الأقل حتى ما بعد إيزيس (X). حقًا إن اختامًا وجعارين من الدولة الحديثة عثر عليها على السطح في قطاع كبير من الجبانة ولكن ربما كانت من مكان آخر وجاءت لهذا القطاع . أثناء الارتباك الذي سيطر على المكان (X) عدد من الوثائق الأخرى من الدولة الحديثة اكتشفت بالقرب من معبد إيزيس، ويجب أن نضيف إليها حطام تماثيل وشابتي (X) من الفيانس الأزرق ونقشا بالأحمر باسم الم التحرفيين المصطبة 110-710 وكاهن سم سلم المصطبة 210-710 وكاهن سم MFA. Exp., ويتب الشارع 67000 الذي يمتد بطول امتداد الأهرامات الثلاثة: ,.MFA. Exp., 975 et 26-1-1; Simpson, Giza Mastabas 3, p. 8; W. Helek,

لاحظ هذا المؤلف وجود شخصين يحملان هذا الاسم وهذه الألقاب، وأحدهما كان ابن شخص يدعى محيى والمعروف من عدة وثائق، انظر: , Priestertum, p. 113-4

وهذا الشخص أيضنا مذكور في نقش مشهور من الجيزة:

C.M.Z., Giza, p. 191-9;

وهذا المصدر شكاك في مالك Malek, JEA 67, 1981, p. 156

أخيرًا يجب الإشارة لأثر آخر لكاهن سم وكبير كهنة بتاح ومشهور باسم باحم فتر، يتعلق الأمر بقاعدة تمثال في زاوية العربان، بالقرب من الجيزة: PMI .314.D.

Dunlham, Zawiyet el- Aruyan, The Cemeteries adjacent to the layer pyramid, Boston, 1978, p. 41 et pl. 29 b-c.

الوثائق المختلفة عثر عليها في إقليم الجيزة، فهل كلها للشخص نفسه؟ وهذا يمكننا أن نتثبت من أنه هو الشخص نفسه الذي ذكره كل من هلك وكيس؟ وهذا صعب في ظل غياب كل ما يتعلق بنسبه. مع ذلك نحاول أن نعتقد في وجود شخص باسم باحم نتر قد دفن في الجيزة في مكان ما، وربما ليس بعيدًا جدًا عن مقصورة إيزيس، لأنه على الرغم من الوشابتي لم يعثر عليه في مكانه، إلا أنه ربما جاء هنا بدون وجود مقبرة أصلا. من المؤكد أن وديعة من تماثيل الوشابتي خارج المقبرة عثر عليها في الدولة الحديثة، بالجيزة ولكن إلى الجنوب (أنه) بينما وديعة أخرى تحتوي على تماثيل وشابتي باسم آمون عثر عليها بعيدًا إلى الجنوب كذلك في زاوية أبى مسلم (أنه)، لا شيء من هذه عثر عليه في موقع الجيزة نفسه. بالإضافة إلى أن رايزنر أشار إلى وجود وشابتي باسم غير واضح (MFA Exp.) عثر عليه بالقرب من الهرم GI-b ويؤرخ ما بين الأسرة الأسرة والأسرة 17. هذه المعلومات غير كافية لنستخلص منها نتيجة فيما يتعلق

بموضوعنا رغم وجود بعض الشواهد فيما يخص عصر الانتقال الثالث، إلا أنه يجب أن نؤرخ النشاط الحقيقي بهذا القطاع من الجبانة بعصر الأسرة السادسة والعشرين، وهو ما يتوافق مع بداية مرحلة جديدة من تطوير مقصورة إيزيس.

وهذه المرحلة الأخيرة بلا أدنى شك تشكل مركز المنطقة، فهنا الخصوصية كما أشرت بوضوح مرارًا، إلى أنها تحتوي على العديد من المقابر داخل حدودها، حيث تؤرخ الأغلبية، بالعصر الصاوي، إذا ما حكمنا عليها من خلال مراحل التطور وأسلوب النقوش والأسماء. بالإضافة لتابوت عنخ باغرد، الذي ظل في مكانه في بئر المقصورة (٢٦) (F عند رايزنر) والوشابتي (xiv) ووشابتي السيدة شبن ست (xiv) والدة حاربس، الذي عثر عليه في البئر G77130 لدينا أثر لأشخاص آخرين دفنوا داخل سور المعبد، دون أن يتضح لنا الدافع وراء هذا الاختيار.

أ- تابوت باشس Boston MFA Exp. N. 26-1-88

الصالة (5) شمال المعبد والملاصقة للهرم GI-c تحتوي على هذا النوع من التوابيت الخشبية "صناديق الدفن" والتي تتخذ رقم G7011 A,B عند رايزنر (xvi). في MFA Exp. N. عثر على تابوتين، أحدهما على الأقل منقوش، ويحمل رقم .MFA Exp. N. وشكله مستطيل، 88-1-26، وهو غير منشور، ومكان حفظه الحالي غير معروف (livx). وشكله مستطيل، من الخشب ربما خشب السدر، وهو لا يزال محفوظًا ولو بشكل جزئي مع آثار ألوان الأحمر والأصفر والأزرق. نقرأ ترنيمتين بكتابة ملونة على الجانبين، تتجه من القدمين نحو الرأس وهما موجهتان بالنتابع إلى بتاح سكر أوزوريس وأوزوريس الذي يسكن الغرب الإله العظيم، سيد أبيدوس، لروح المرابي الله العظيم، سيد أبيدوس، لروح المرابي الأحدى هو الأسم الليبي الأصل ليس مجهولاً (أو زعيم الما (شوشي)، باشس، وهذا الشخص ذو الاسم الليبي الأصل ليس مجهولاً (النقر برقم 693 N. E693 موسو" والذي له تمثال جميل من البرونز بمتحف اللوفر برقم BIFAO 57, 1958, p. 81-9 تابوت القاهرة نجد النقش نفسه علامة بعلامة. والشخص يدعى "طفل زعيم"، وكان تابوت القاهرة نجد النقش نفسه علامة بعلامة. والشخص يدعى "طفل زعيم"، وكان تابوت القاهرة نجد النقش نفسه علامة بعلامة. والشخص يدعى "طفل زعيم"، وكان

حاكما ليبيا أو على الأقل ينتمي لأسرة حاكمة من الأمراء سواء ماشوش أو من أصول عرقية أخرى غير مصرية، ومن ثم نحس أنه غير مصري (ألام) القاب كثيرة نراها في الفترة الزمنية الطويلة الممتدة بين عصر الأسرة ٢١ والعصر الصاوي. يويوت يرى في تمثال باشس عملا يرجع لعصر الششانقة، وربما من عصر الحكم. علم أنه دفن في معبد إيزيس ويمكن أن نقترح أنه لعب دورا في الإقليم المنفى الذي سيطر عليه الحكام الليبيون (أنه الله المنفى الذي سيطر عليه الحكام الليبيون (أنه المنفى الذي سيطر عليه المنابيون (أنه المنفى الذي سيطر عليه الحكام الليبيون (أنه المنفى الذي سيطر عليه الحكام الليبيون (أنه المنفى الذي سيطر عليه المنفى الذي المنفى الذي المنفى الدي المنفى الذي المنفى الذي المنفى الدي المنفى الدين المنفى الدي المنفى الدي المنفى الدين المنفى الدي المنفى المنفى

نذكر أنه كذلك في إقليم الجيزة عثر على جعران باسم ششنق الأول (التحد) Brookyn 37. وتمثال صغير باسم شخص يدعى سمندس، الزعيم الكبير للما (.34 العصر وبعد (عدد) ويمدنا هذا بمعلومات قليلة للغاية من تاريخه خلال هذا العصر وبعد ذلك كله، لا شيء يدهش نظر الوجود الارتباط والتصارع الذي سيطر على الإقليم ولأن هذا كله يسبب توقف النشاط المعماري.

على الأقل وجود دفنة باشس، إشارة، كما أشرت عندما وصفت المعبد، مقصورة، لاستمرارية عمله (xxx) كحاكم محلي لعب دورًا مجهولاً بالنسبة لنا في منف، دفن بالقرب من الهرم GI-c بمعبد إيزيس لأسباب نجملها أيضًا. ربما يمكننا فقط أنه كان مكانا مفضلا لكي يدفن به الناس لسمته المقدس والمبجل والذي جعل من الجيزة ابتداء من عصر الأسرة ٢٢-٢٣، مكانا للدفن بمعبد تلك المعبودة المبجلة بشكل خاص.

ولننهي الحديث، أود الإشارة إلى الفرق اللافت بين جودة تمثال المدعو موسو والذي شكله نحات برونز ماهر ورداءة وتواضع مقبرته، وهذا ما يمكن أن نعزوه إلى تحطيم لاحق.

ب- الدفنات الأخرى داخل حدود حرم معبد إيزيس:

شخص آخر معروف لنا من تابوته الحجري الذي لا يزال في مكانه في عمق بئر المقصورة (٢٦) (F عند رايزنر)، ومن تماثيل الوشابتي التي عثر على بعضها في البئر وبعضها الآخر مبعثر فيما يحيط بالمكان.

يتعلق الأمر بالأمير العمدة وجنرال المواطنين الأجانب عنخ باغرد المذكور بالفعل. لا أدنى شك، قد دفن هذا الشخص هنا، ولكننا لا نستطيع أن نلحقه بعائلة معروفة، ومما تبقى لا نعرف آباءه المباشرين (الالملام).

في هذه البئر نفسها بالمقصورة (٢٦) عثروا على بقايا وحطام تماثيل وشابتي، للأسف، قراءتها صعبة، ولكن يبدو أنها خاصة بشخص يُدعى الله اله شبن سنوت الأسف، الأمير والعمدة، ومعرفة الملك الذي يقوم بالإراقة ابن كاهن إيزيس، سيدة MFA Exp. N. 26-1-253, 322, 325(°) والتي نضيف إليها بقايا عثر عليها بالقمصورة (٢٧) (K عند رايزنر) 208-1-26 (تمثالان محطمان) و 20-1-26 في الجزء الجنوبي من المعبد، إلى الغرب من المصطبة G7140 برقم 363-1-26 وإلى الجنوب كذلك 32-1-26 (خمسة تماثيل محطمة). والحالة مشابهة لحالة عنخ باغرد؟ لأن الوشابتي أخرج من المقبرة وبعثر، واسم وألقاب الشخص واسم والده، إذا ماصحت قراءتها مهمة. في الحقيقة لدينا اسم حملة ثلاثة أشخاص من عائلة كهنة إيزيس: شبن سنوت بن... ايب... (الجيل الثالث) وشبن سنوت I بن باحرى (الجيل الرابع) وشبن سنوت II بن باشرى ان ايست (الجيل الخامس) (xxvii) ولا يحمل أي منهم ألقابا مدنية، كما هو الحال دائمًا في ألقاب كهنة إيزيس. الأول والثالث، في المقابل، القائم بالإراقة ولكن لا يذكر الأب في أي وثيقة بأنه كاهن إيزيس. لدينا ربما وثائق خاصة بأحد أعضاء كهنة إيزيس بسبب عدد من العلامات التي لا يمكن أن تكون هكذا مصادفة ولكنها تتعلق بشخص يحمل الاسم نفسه الذي يحمله الأشخاص على جدران مقصورة حاربس- على الأقل هل هنا إشارة إلى أن هذه العائلة أو على الأقل بعضا من أعضائها الذين مارسوا وظيفة في المعبد أفادوا امتياز حق الدفن في داخل حدود المعبد؟

في البئر (25) (J عند رايزنر) الحجرة II، عثر على بقايا تماثيل جنائزية صغيرة للمدعو الم هور أم صاف بن السيدة أم الم الدى الست، وهو في بوسطن برقم 39-3-26 (ستة تماثيل) وبرقم 39-3-26 (ستة

تماثيل). وتماثير أخرى برقم 1-20 و 1-20-20 كانت مبعثرة في طريق المحور الشرقي الغربي، في الجزء الشرقي من المصطبة 7140-67130 عند رايزنر)، وهي التي تركها اللصوص (الاستلام). هنا أيضًا يمكن أن نعتقد بأن حور أم صاف قد دفن في بئر المقصورة (٢٥). أما السيدة شن ايست أم حاربس والتي عثر على بقايا تماثيلها الوشابتي في البئر 67130 (-67130 ليست مشابهة ونظل غير متأكدين من مكان دفنها (xxix).

تماثیل وشابتی أو بقایا وشابتی جمعت من مقاصیر مختلفة بمعبد إیزیس والتی نجدها بشکل أساسی فی الجزء الشرقی، جاءت من دفنات لا نستطیع للأسف أن نحدد مكانها. ومنها دفعة المدعو عنخ حور هر 2 این ... جزء من تمثال رقم MFA Exp. 26-1-207 والذی عثر علیه فی المقصورة (7) (7) عند رایزنر). هل هو نفسه عنخ حور ابن تادی أوزیر حاب الذی نعرف لها بعض تماثیل الوشابتی عثر علیها من مناطق عدة بالموقع $^{(xxx)}$.

من المكان نفسه، المقصورة (٢٦) عثر على جزء من تمثال باسم غير مؤكد هو الله لله المين (؟) كاهن إيزيس MFA Exp. 26-1-209 فهل رأس عائلة الكهنة والمعروف من جرافيتي JE38980 والذي ربما دفن هنا، في نهاية عهد بسماتيك الأول؟ ونذكر أننا لدينا وثيقة أخرى باسم شخص يدعى بامى، والذي كان هو كذلك فيما يبدو كاهن إيزيس: جزء من لوحة MFA Exp. 26-1-191 والتي عثر عليها في بئر المقصورة (٢٤) (٢٤) (بما يتعلق الأمر، في الحقيقة بشخص واحد هو نفسه الذي مارس مهام عمله ثم دُفن في المعبد.

لعلنا نضيف باشرى أن موت مشرسه (أو هي الله على على على عدة تماثيل مكسرة في الجزء الشرقي طريق المحور الشرقي الغربي (E عند رايزنر): 154-1-364 وفي الجزء الجنوبي من المعبد: 364-1-26 وإلى الغرب من المصطبة 714-270: G7140.

من هذه المعطيات، التي هي بكل تأكيد جزئية جدًا بالنسبة للوثائق الأصلية، والتي اختفت جزئيًا أو سرقت، نخرج بخلاصة مع ذلك: مقصورة إيزيس استخدمت كمكان للدفن ابتداء من عصر الأسرة الثانية والعشرين أو الثالثة والعشرين وربما قبل ذلك وبخاصة خلال العصر الصاوي والأسرات التي تلت ذلك على الرغم من أن المعابير الدقيقة للتأريخ لا يمكن أن تؤكد تمامًا ذلك معظم الوقت، من المحتمل أن بعض أعضاء كهنوت الإله إن لم يكن كل هؤلاء قد دفنوا في المكان نفسه الذي مارسوا فيه وظيفتهم.

ج- توابيت وأوان كانوبية عثر عليها في الجبانة الشرقية والجبانة G.I.S:

باقي الجبانة الشرقية كذلك امتلأ بالدفنات المتأخرة، حيث استخدمت المقابر الموجودة بالفعل مع تعديلها، أو حفرت آبار جديدة، والمواد الأثرية التي عثر عليها كثيو: بعض التوابيت والأواني الكانوبية والوشابتي بكميات كبيرة وكذلك تعاويذ. سأعطي وصفًا سريعًا لها وبالنسبة للوشابتي سأعطي قائمة بالأسماء والأماكن، قبل أن أسجل بعض الملحظات والتعليقات حول هذه المعطيات، ولن أورد هنا إلا الأثار المنقوشة والتي في حالة جيدة من الحفظ. كثير من بقايا التوابيت التي لا تزال تحتفظ ببعض العلامات ولكن بدون اسم صاحبها والكثير من الأقنعة الجنائزية وكثير من بقايا وشابتي ولكن اسم صاحبها غير مقروء دون النظر لرداءة الكتابة، كل هذه استخرجت من الجبانة مثلها مثل كميات من التعاويذ (اننه النفر).

۱ - تابوت خبر رع بوسطن (pl. 45) Boston MFA 30. 834

التابوت الوحيد من الحجر المنقوش، وهو تابوت بشري، عشر عليه في الجبانة الشرقية، على حسب علمي، هو تابوت العمدة والأمير والجنرال rpa الجبانة الشرقية، على حسب علمي، هو تابوت العمدة والأمير والجنرال HAty-a mr mSa خبررع مراح المسلم بن بسماتيك نب تاوى وتاشري أن إيست، وهو محفوظ اليوم في بوسطن برقم 834 .83 MFA المسلم المسلم

PM III/1, 203; D. Dunham, BMFA 30, 1932, fig. p. 90; M. -L. Buhl, Sarcophagi, P. 27-8t fig. 4, p. 24 et p. 197; p. -M. Chevereau, Prosopographie, p. 107, doc. 140.

عشر عليه في البئر A، الصالة X من المقبرة G7757 تقريبًا على الحدود الشرقية من الجبانة الشرقية. وهي مقبرة عائلية كبيرة ذات بئر تفتح على عشر صالات، ولكن وصل إليها بالفعل اللصوص. بالإضافة للتابوت عثروا على المئات من تماثيل الوشابتي (وصور 6534-6534 A (6534-6543)) وتماثيل من تماثيل الوشابتي لأمه تاشرى أن إيست (١١ تمثالا محطما، صور برقم -2921-196, CI وتماثيل المدعو بسماتيك، حوالي مائة تمثال أيضنا في الصالات ١١ و ١١ و كذلك على السطح. هذه المقبرة طبقًا للاسم والأسلوب من المؤكد أنها ترجع للعصر الصاوي، ولكن يبدو أنها أعيد استخدامها فيما بعد كثيرًا؛ لأننا عثرنا بها على قطع باسم كليوباترا ١٧ وبطليموس XIII.

التابوت من البازلت يحمل سطرًا من النقوش حول التابوت من كل جهاته. هذه، في الحقيقة نقشان متناسقان يبدآن من عند مؤخرة الرأس وينتهيان في الأمام. والغطاء ضخم من الحجر ممثل في هيئة بشرية ولكنه لا يحمل تعبيرات خاصة وربما خضع لعملية ترميم. يرتدي باروكة كبيرة تظهر أذنين ولحية قصيرة مستعارة والصدر تحليه قلادة كبيرة حباتها منحوتة بعناية؛ حيث تتتهي كل منها برأس صقر ومن جهتي القلادة وعلى الكتفين نجد إيزيس ونفتيس وأبناء حورس الأربعة، وأسفل ذلك خمسة عشر عمودًا من النصوص تشغل كل ما تبقى من سطح الغطاء، تتحدث النصوص عن صيغ مستعارة من نصوص الأهرام وكتاب الموتى وهذا شائع في ذلك العصر (١٥٥٥) اسم صاحب التابوت هي الهرام وكتاب الموتى بعض التساؤلات بخصوص قراءته، فيجب أن يقرأ خبر رع وإن لم نكن نعلم مثالاً بعض التساؤلات بخصوص قراءته، فيجب أن يقرأ خبر رع وإن لم نكن نعلم مثالاً أخر لهذا الاسم.

- ٢ نابوت جم حاب في بوسطن (pl. 46) MFA 26.1860

بالقرب من هنا عثر على تابوت في حالة سيئة من الخشب في هيئة أدمية في المقبرة رقم G7652A في الصالة I بين المصطبئين G7650 و G7650 ويحمل رقم MFA Ex. 29-7-40 وهو محفوظ اليوم في متحف بوسطن برقم B6740-6743 وهو غير منشور، وصور برقم 6743 -6740 ربما من العصر البطلمي.

يبلغ حوالي ٢٥٢سم طولاً و٥٢سم عرضنا، يرتدي باروكة كبيرة وقلادة واسعة، وإلهة ناشرة جناحيها راكعة على صدره، ونص ديني من تسعة أسطر، في حالة حفظ سيئة ملون على الغطاء. وصاحب التابوت هو الآالاً الله جم حاب PNI, 351,6 ابن (ب) تأمون و الم الم حرف المحادث (؟) وهو اسم غير معروف بهذا الشكل.

۳- تابوت بمتحف بوسطن MFA Exp. 30-1-15:

تابوت بشري من الخشب الملون برقم MFA Exp. 30-1-15 عثر عليه في البئر G77625 في الجزء الجنوبي الشرقي من الجبانة الشرقية، غير منشور. صور بأرقام 5317, 5332-33.

يبلغ ١٧٥سم طولاً و ٤٨سم في أقصى عرض له. صنعته جيدة ومحفوظ بشكل مقبول، وبه بقايا المومياء، يرتدي باروكة ذات خطوط صفراء وسوداء، وينتهي على كل كتف برأس صقر. على الصدر، تمثيل إلهة ذات نراعين مجنحين وهي راكعة. ونص من عمود واحد، ويحيط به أبناء حورس الأربعة، وهذا المنظر ملون في منتصف الغطاء بطوله. ترنيمة لأوزوريس الذي يسكن الغرب. الإله العظيم سيد روستاو لصالح المدعو . !!!! ١١٥ !!!! ١١٥ الله وقراءة هذا الاسم غير مؤكدة. هل نحن لدينا العدد الترتيبي مستخدم كاسم، الثامن، السادس أو السابع؟ نعرف أمثلة

لهذه الأسماء: 175; PM II, p 20; 175 ولكن فيما يبدو من عصور سابقة. نفكر بالمثل في اسم PA-n(?) الذي هو من أشمون:

Thirion, RdE 31, 1979, p.94

- تابوت بتوزيريس في بوسطن 364-12-24 MFA Exp. 24-12

في الشارع G7200 بين المصطبئين 7210 و 7310، جزء من صندوق تابوتي من الكارتوناج يحتوي على مومياء، يحمل الرقم 364-24-12-24 MFA Exp. 24-12-364 يبلغ حوالي ١٢٥ سم طولاً و١٤٠ سم في أقصى عرض له. آثار من ألوان الأحمر والأبيض وأوراق مذهبة. والكارتوناج يحمل ترنيمة مهشمة موجهة لأوزوريس لصالح بتوزيريس آلا المحمل بن على أمنحوتب (؟) و 33 أن المستنسبة المستنسبة المستنسبة المستنسبة المستنسبة المستنسبة المستنسبة المستنسبة المستوتات المست

و لإكمال هذه القائمة، نضيف توابيت من الخشب عثر عليها في المقبرة والإكمال هذه القائمة، نضيف توابيت من الخشب عثر عليها في GIS، وهي خاصة بالمدعو حتب حرس، والتي أعيد استخدامها في عصر متأخر: انظر , Sarpofages, fig. 1196-8

٥- الأواتي الكاتوبية:

من جهة أخرى عثر رايزنر كذلك على أوان كانوبية تشير لوجود مدافن، منها سلسلة كاملة للمدعو على الله على محفوظة بمتحف بوسطن برقم:

MFA Exp. 29-4-432-36 وتلك محفوظة بمتحف بوسطن برقم:

MFA 29.113- a -b, 1134 a-b, 1135 a-b, 1135 a-b, 1136 a-b.

انظر:

PM III/1, 197; Brovarski, Canopic Gars, CAE, Museum of fire Arts, Boston, fasc.1, Mayence 1978, 151-62.

عثر على هذه الأواني في G 7524A شرق مصطبة خاف خوفو. هذه الأواني من الألباستر، محفوظة جيدًا، تبلغ حوالي ٢٠ و ٣٠سم ارتفاعًا ويبلغ قطرها حوالي عشرة سنتيمترات. والنقش الهيروغليفي غائر وجيد الصنعة. الاسم الشخصى حورماخيس PN I, 247, 17; C.M.Z. "Bousiris", p. 98

مكتوب بشكل مختلف ك بدلاً من السائع. أما عن اسم edb-irw مكتوب بشكل مختلف الله السائع. أما عن اسم PN I, 261, 8; Guentch- Oglouff, BIFAO 40, 1941, p. 120

وآنية كانوبية أخرى ذات رأس بشري، دوامونف، كانت موضوعة في G75710Y الخاصة بعنخ اف قبل أن يعاد استخدامها فيما بعد، تحمل رقم:

E. Brovarski, ibid., p.185 نظر : ، MFA EXP N. 25-12-147

وهي من الحجر الجيري وهي عمل حسن الصنع بارتفاع ١٦ سم تقريبًا، وقطرها ١٥،٥ سم من قمتها و١٢سم عند قاعدتها. وتحمل نصنًا بالحبر الأسود باسم التر عين عنخ باغرد، ويبدو أنه سمى ذلك الذي نعرفه بالفعل وليس هو الشخص نفسه (xxxx) وكان مصحوبًا بآنية أخرى غير منقوشة 148-25-25.

E. Brovarski, ibid., p.186

ونضيف إلى هذا أربع أواني منقوشة من الألباستر عثر عليها في معبد إيزيس، البئر في MFA 26.895 - 26.878 :P (MFA Exp. N. 26-1-914: 917)

E. Brovarski, ibid; p.149-50;

G 7632 A: 25-6-67

وثلاث أوان كانوبية من البئر

E. Brovarski, ibid; p.187-8

G 7632 A: 25-4-74

سلسلة من أربع أوان

E. Brovarski, ibid; p.189-90

وأخيرًا ثلاثة أخرى غير منقوشة: 184, 178, 26-4-26

E. Brovarski, ibid; p.191-2 :G 7240 J المصطبة

د- الوشابتى:

عثر على تماثيل وشابتي كثيرة، أعطى لها قائمة مرتبة ترتيبًا أبجديًا لأسماء أصحابها، ذاكرة أسماء الوالدين إذا كانا معروفين، وألقابهم إذا كانوا يحملون والمصورة بدقة، وأرقام الصدر والأرقام التي أخذوها عند تسجيلهم بمتحف بوسطن. (xxxxi) عندما لا نكون متأكدين أن وشابتي تحمل الاسم نفسه الخاص بشخص واحد أو لأشخاص يحملون الاسم نفسه وهذه نقدمها وحدها بشكل منفصل.

- الله المحوتب بن م الله على حر إيب وادجت

MFA 29. 1708- 17, 29. 1743, 29.1758- 62); G76005(29-24-409

حجرة III، صور B6807,8,13,14,29,30.

- الله عه أحمس بن واح إيب رع ١٩٥٥

25 - 2- 954a 958

(۳۸۱ تمثالا منها ۱٦ منقوشة) و 1008-2-25:

حجرة VI صورة VI; G7632 A, 10994 صورة

- 🐧 🖰 أحمس بن موت إير ديس 🗢 - 🔏

29-3-130, 131, 191, 224, 239, 258, 260, 283, 29-4-15

G 7600, 29-4-114 (MFA 29.1777, 1778) 29-4-203, 210 :(۱۲۵۰ ۱۲۳۵) (MFA 29.1770-1772)

B 6835- 6838

صور بأرقام

الحمس، الكاهن المولود للسيدة ست رشت (؟) 3 3 5 1 ا

25 - 1 - 1338

الشارع 7500

- (تمثالان) رديم بئر 202-1-13، (تمثالان) رديم بئر 202-1-13، (تمثالان) رديم بئر 202-13.
 الحجرة VII، صور 8-212917

- ١٥٠ ايماحر المولود للسيدة تانت برت التح الله

25 - 1 - 800 A 803, 25 - 1 - 813 , 25 - 1 - 852, 25 - 1 - 999

صبور 98 -C10097 چنور

- ﷺ المولود (؟) (الالالا المدعو عنخ برعا الله المولود المولود

224, 29-4-15, 134, 188, 202; 29 - 3 - 191, MFA 29.1728-32).

من المقبرة صور G7650, G7600Y, B6821-2

- المرم عنخ باغرد، الأمير والعمدة وقائد قوات الأجانب.

26-1-100, 151, 199, 200, 204-6, 228, 252 (?), 296, 307-12, 326,362, 1209

عن مصدرها انظر أعلاه ص٢٠٦

- ١٥٥٥ عنخ نفر إيب رع بن حتب باستت 🕏 🗓 🚍

25-1-547,548,341a45,26-4-247,27-4-1221, 29-4- 451;G7320; شار ع: G7500

وصبور 90 -C 10989

من الهرم GI- b وشارع G7000 في مواجهة شارع 7400 جنوب 7410؛ GF- حجرة VII وصور 8-10997 B6827- 8, 10997

- ه الله الله عنخ حور بن؟ (K عند رايزنر) 26-1-207
- و و و الشارع عنخ سخمت 37 a 37 عنخ سخمت 37 يو 67-3-54, وديم الشارع 26-3-54, وديم الشارع 26-3-54, وديم الشارع

و 26-4-44, 56 رديم G 7230 B بئر VIII، 4-0-25

مقبرة G7230 B حجرة V.

- ن ق ق واح إيب رع بن وجا حور: ﴿ اللَّهُ اللَّا لَا الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ

27-4-877, 27-4-1065 (MFA)

شارع G7400 جنوب مصطبة G7400 رديم.

المقبرة G7792 A: 4-14: G7792

A 4826-7, B 6319, 6545-6

صبور

27-4-877

- الجنرال بن [H]؟: ما الجنرال بن [H]؟

شارع G7400 جنوب المصطبة 7450 رديم، صور G7400

- 25-2-824 a 835, 841 a 838, 841 a 844, 875 a 882 واح إيب رع: 835, 841 a

(۲۳ قرمثالا منها ۸۰ منقوشة) ۸۰ عدد 25-2-955 a 957

في رديم قمة G7242؛ صور 6 - B6265 G7792 A ம் _ الالالا بامي، كاهن ست 26-1-209 معید ایزیس، رقم k عند رایزنر. _ الحم نثر، كبير الكهنة سم 1-1-5, 26-5, 24-11-794 بالقرب من G7120، شارع 7000 في الرديم. - الإهام؟ باحر عنخ باغرد: 1047, 25-2-1006 (سنة تماثيل) G7610W - ? ﴿ صُلُا ۗ باغرد آن خنسو (؟)بن ؟ الله ◘ أأ ◘ (خمسون تمثالاً وبقايا تمثال) (MFA 31.837, 839) (خمسون تمثالاً وبقايا تمثال B7900-1 صبور باغرد (؟) (ااالمدعد عنخ نفر إيب رع ١٥٥٥ و ابن عنخ أن ايس ٩٣٠٠ -25 - 1- 547,8, G7320, 27-2-261, 27-4-207, 1211, 1221, 28-5-9, 29-4-232, 246-7

صور بأرقام 4-C10993 A II ، C10993

- باکت فیراه ۱۰۵ ش ... ابنه فیز ار ۱۰

شارع G7500 غرب G7520 و 7530 رديم، بئر G7524 غرب G7520

صور 11427-8, B 6545-6, 6833-4

- المصافح باشري بناح 25-2-178 A 242; G7430C -

26-1-270 رديم السطح غرب G7140 معبد إيزيس

جنوب R، 364-1-364 رديم غرب G7140 ومعبد إيزيس

جنوب M

- عَلَمْ اللَّهُ عَالَمُ عَمْ مُوتَ بَنْ تَادِي حَرِنْدَجَ إِينَفَ كَ اللَّهُ اللَّهُ عَلَّمُ اللَّهُ

26-1-270, 364, 401 شارع 26-1

26-1-466 رديم شرق G7150

C خارج المقصورة G7150 خارج المقصورة

26-1-562 شار ع 7000 شرق 67050

26-1-1182 شارع 7000

1-1207 شارع ■ الواسع في الرديم (ثماني بقايا)

55-3-52، شارع 7200 جنوبًا بالرديم.

- عَمَّ اللَّهُ الْمُوالِدِ اللَّهُ الْمِدِرَالُ ابن هر إيب السُنَتُ (var. اللَّهُ المُوالِدِ اللَّهُ اللَّهُ المُوالِدِ اللَّهُ المُوالِدِ اللَّهُ المُوالِدِ اللَّهُ اللَّهُ المُوالِدِ اللَّهُ المُوالِدِ اللَّهُ المُوالِدِ اللَّهُ الْمُواللِّهُ اللْمُعِلَّالِي الْمُعِلِّ الللِّهُ اللْمُعِلَّ اللْمُعِلِي الْمُعِلَّ الْمُعِلِّ الْمُعِلِّ الْمُعِلِّ الْمُعِلِّ الْمُلِمُ اللْمُعِلَّ الْمُعِلِّ الْمُعِلِّ الْمُعِلِّ الْمُعِلِّ الْمُعِلِي الْمُعِلِّ الْمُعِلِّ الْمُعِلِّ الْمُعِلِّ الْمُعِلِّ الْمُعِلِّ الْمُعِلِّ الْمُعِلِّ الْمُعِلِّ الْمُعِلِي الْمُعِلِّ الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِمُ الْمُعِلِمُ الْمُعِلِمُ اللْمُ

G76200 بئر (۳۷ تمثالا وبقایا) بئر 476200

26-1-400: الشارع 7000

28-3-122 (٣ بقایا)، بئر A 7792 وصور 1-36510 سال A3641, B6510-1

- ١٦ ما بادي باستت بن تاوي حور هم مهرم هر
- (۱۷ نمٹالا): 4-1063-4-29.1789-93) بئر ردیم MFA 29.1789-93) مار دیم A 3641-B 6510-1
- ۱۵۵-263 بسمائیك، بسمائیك سنب ۱۵۰-25-32 G7632 A

صور C10987

- 🕏 🗐 بسماتيك 19-12-27 رديم بئر G7730 B الحجرة X V1 الحجرة
- ﷺ بسمانیك بن إیخت بورع شاراً والسیدة ایست گاه له ،
 حوالی مانة تمثال:

25-2-536-7, 239-40, 25-2-247 **249**, 26-2-236 (G7631 A), 29-3-277

29-12-17 (بئر 7750 G), 9-11-35, 157, 196, 274, 315 (G), 9-11-17

(ريبم بالسطح عند قمة G7754 و G7754 -12-273, 29-11-273, بنر G 7757 A (بنر A)

(رديم شارع 7700) ، صور 10999 B 6831, 7898, C ورديم شارع

.1 7140 رديم فوق 109-3-26

- ﷺ بتاح إيرديس بن مرنبتاح: الله 98 11 24 في رديم شرق الهرم GI-b
 - آآآ مس إن ودجات، الكاتب الملكي: 42-2-26 (خمس بقایا) G 7050 B. ردیم بئر

29-4-408 : گاہ گاہ ۔ 180-4-408 نوب إم وسخت بن ودن حور کی ہے گاہ ۔ 180-4-408 (MFA 29.1738-42)

B 6815- 8 ، وصور VIII حجرة B 6815- 8

- ما ا الا الكريم والم 27- 4- 26: G 7230 B بئر VIII رديم حجرة.
- 437-8 و 437-8 = 76 = 10 نفر سبك إن نع نس باسنت 67 = 10 الله 67 = 10 و

(MFA 29.1763-69 محبرة I مثال 4)، G 7761 A (MFA 29.1763-69)، حجرة المثال 9-8825

- المائيل غير منقوشة عبر منقوشة المائيل المائيل المائيل المائيل عبر منقوشة المائيل غير منقوشة المائيل غير منقوشة المائيل غير منقوشة المائيل عبر منقوشة المائيل المائيل عبر منقوشة المائيل عبر منقوشة المائيل عبر منقوشة المائيل الم

.C 10987-8 وصور E بئر E 7632 A، وصور

- حَمَّا اللهِ عَمْدُ اللهُ عَمْدُ اللهِ عَمْدُ اللهِ عَمْدُ اللهِ عَمْدُ اللهِ عَمْدُ اللهُ عَمْدُ اللهِ عَمْدُ اللهُ عَمْدُ اللهُ عَمْدُ اللهِ عَمْدُ اللهُ عَمْدُ عَمْدُ عَمْدُ اللهُ عَمْدُ اللهُ عَمْدُ اللهُ عَمْدُ اللهُ عَمْدُ اللهُ عَمْدُ اللهُ عَمْدُ عَمْدُ عَمْدُ اللهُ عَمْدُ عَمْدُ عَمْدُ اللهُ عَمْدُ عَمْدُ عَمْدُ عَمْدُ اللهُ عَمْدُ عَمْدُ عَمْدُ عَمْدُ عَمْ عَمْدُ عَالِمُ عَمْدُ عَمْدُ عَمْدُ عَمْدُ عَمْدُ عَمْدُ عَمْدُ عَمْدُ عَالِمُ عَمْدُوا عَمْدُوا عَمْدُ عَمْدُ عَمْدُ عَمْدُوا عَمْدُوا عَ

B6253 في الرديم، صور VIII بئر حجرة

في شارع G7500, G7500

(تمثالان مكسوران) في G7141 في رديم بالطبقة الرومانية، وشارع G7120

- على الله حور ودجا بن ع الع أ ع أ ع أ ع أ ع جرة الـ 28-4-424, 437-8, G7761 A, ا
- ﴿ الله حور إم آخ بيت بن ﷺ ؟ اسمه الجميل بسماتيك الله الجميل بسماتيك كاملة وسنة أخرى مكسورة، 1066-27-4-1800 كاملة وسنة أخرى مكسورة، 1066-4-1800)

المقبرة G7450 في الرديم، صور G7450 ألمقبرة

- مُ اللُّهُ حور إم آخ المولود للسيدة حتب باستت رو اللَّهُ اللَّهُ :

B 6813-4 مور G 7524 A 29-4-407 (MFA 29.1753-7) منور ۲۵ ۲۵ ۲۵ د ۲۵ تمثالا

- على الله عور إم صاف بن ناوي- ست الله الله :

26-1-30، شارع 7000؛ 152-1-26 معبد ايزيس (E)؛ 38-3-26 (ثلاثة أمثلة)؛ 39-3-26 (ستة تماثيل)، معبد ايزيس، بئر (J) رديم الحجرة 2

- ﷺ وكاهن السم وكاهن (MFA 29.1801) بنر ونرا في خم بن بين المرديم. صورة 6-4-1061 وكاهن الرديم. صورة 6-4-1061

393-3-393 (٥ نمائيل)؛ G 7520 X معور 287-3-393

بئر G 7450 X -II في الرديم؛ صور 6326

- ﷺ خبر رع، الأمير والعمدة والجنرال بن تاشري ست هُ الدَّهُ اللَّهُ اللَّا الللِّهُ الللِّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُو

· A 6534-43 الصالة Y، صور G 7757 A

- المحالم ست رشوت (؟) بن 655-2-25 بنر A 7511 الرديم.
 - 5 أسبن أن ست: 36, 5, 6, 11-36 معبد إيزيس. الله المعبد المناسبة المعبد المناسبة المعبد المناسبة المن

- !! إلى شب إن سنوت الأمير والعمدة معرفة الملك الذي يصب الماء ابن كاهن إيزيس سيدة... (؟): 32-1-26 (٣ تماثيل).
 - 26-1-33 الشارع G 7000 في رديم السطح جنوب معبد إيزيس
 - 26-1-208 (تمثالان مكسوران) معبد ايزيس (K)، (٣ تماثيل):
- 26-1-208, 210, 253, 322 رديم غرب F المجرة ، F البئر -1-263; I رديم غرب 325
 - G 7140 جنوب معبد إيزيس (M).
- ش على شننق الأمير:232-2-27 في رديم G7140 جنوب غرب المصطبة، صور B6283
- أي الآلاً الشيخ كنو موي (؟) الذي يدعى بادي باستت ما المال المولود
 MFA) 27-4-1062 (٥ تماثيل مكسورة) 27-4-1062 (٩ تماثيل مكسورة) 4808-9 (29.1779 83
- \$ أَ حَالَ مَا إِرِي باستت بنة الاَحَة الله صَالِهِ بس إِي ربيا (؟) ١٠ تماثيل ٢٧-١٠٦-٨ ١٠٦-١٠٨ . G 7450 X-II . MFA ٢٩-١٧٨١-٨٨
 - في رديم البئر صور 9-A4808
 - - الله على الله ع
 - 28-3-125 (MFA 23.1839-44) ؛ (كا تمثالا وكسرات من تماثيل) ؛ (١٤)
 - (٢٤ كمثالا وكسرات من تماثيل)، بئر G7792 A مور 9- B6508 و ٢٤

- 5 أو أَثَرُهُ هُلَامً مُلَلِّهُ عَاشَرِي إِيسَتُ: 116-11-29 (MFA 31.840)، -11-196 (MFA 31.840)، (MFA 31.840) و 27-11-277 و 31.840)، (MFA 31.840). صور 2-11-277.
- گائاته تادي باستت رو: 40-1-27 في رديم الشارع G7300 بين
 7340 مسور B6280
 - - المحال المولود للسيدة إرتى رو المالة المولود السيدة إرتى رو

G 7792A مثال في بئر MFA 29.1853 - 57) 28-3-123 صور 40-4939

- ألم المولود للسيدة ليرتي رو الماهن والجنرال المولود للسيدة ليرتي رو الماهم والجنرال المولود للسيدة ليرتي رو الماهم المحاهم المحاهم

۲۱ تمثالا، G7792 A مور A 4939- ۲۱

- الاحتاج عام الاحتاج عام الاحتاج عام الحتاج عام ال

هــ استخدام الجبانة الشرقية، تأكيدات مهمة:

إذا ما بدأنا تتاول هذه المواد الجنائزية، فإنها وبعيدًا عن معبد إيزيس، جاءت كلها من منطقة الجبانة الشرقية ومنطقتين أخربين تمتعتا بتركيز كبير: جنوب معبد إيزيس وفي القطاع الشرقي بالقرب من حفاة الهضبة. كميات كبيرة عثر عليها في الرديم الموجود على السطح، في الشوارع المتقاطعة بالجبانة أو أعلى المصاطب، وهذا يشير إلى أنها لم يعثر عليها في مكانها وأن اللصوص والباحثين عن السباخ قد وصلوا إليها قبل الحفارين الرسميين ونبشوا غنائمهم وتركوا ما تركوه مبعثراً وبعض هذه التماثيل عثر عليه في مكانه الأصلى.

هل لنا أن نعرف شيئا عن نوعية الدفنات الموجودة بهذا القطاع؟ إن هذا أمر صعب؛ لأن ما تركه رايزنر في سجل حفائره مختصر جذا وغير واضح على الدوام. يبدو أنه كانت توجد عدة أنواع من المقابر الأقل اكتمالاً وبلا شك الأكثر حداثة؛ لأنهم استمروا يدفنون موتاهم في الجبانة الشرقية حتى العصر الروماني وهذه اكتشفت في الشوارع، وفيما يبدو أن هذه لم تحتو على آبار وأن الموتى كانوا يوضعون على الأرض مع بناية بسيطة من اللبن أو من الحجارة التي أعيد استخدامها لحمايتها، وفي هذه الحالة المادة المستخدمة فقيرة جذا وهذا ما اتضح من فحص ملاحظات رايزنر.

المادة الموصوفة أعلاه جاءت عمومًا من طبقة أخرى من المقابر. في عدد من الحالات مصاطب الدولة القديمة التي زاروها بالفعل فيما سبق وأعادوا استخدامها في دفنات أخرى وهكذا الحال مع المصطبة 67050 البئر B و7060 و 7230B و 7602 و 7600 و 7632A. حفرت بعض الفتحات للدفن في أعماق الأبار لكي تحتوي على التوابيت التي تكون غالبًا من الخشب وباقي الأثاث الجنائزي. وفي حالات أخرى حفرت آبار جديدة على أعماق حوالي عشرة أمتار في الأماكن التي بقيت خالية. وهذه الأماكن غالبًا كانت الشوارع: المقبرة 67450X على سبيل المثال في الشارع 67400 بين 7450 و 7550 و 67520 أو في قطاعات لم تستخدم مثل المقبرة 7757 وهي مقبرة عائلية. (xxxxxx)

المواد المكتشفة في مجموعها ليست ثرية وليست دائمًا ذات جودة عالية. يجب أن نفترض أن ما احتوته اختفى قبل وصول الحفارين الرسميين، إذا ما كان رايزنر قد عثر على بعض التوابيت من الحجر هنا أو هناك فقط تابوت خبر رع هو المنقوش وربما يقارن بتوابيت أخرى جاءت من سقارة أو من أى منطقة قريبة من الجبانة المركزية (الا) بالنسبة للوشابتي الخاص بها فهو جيد ولكنه ليس استثنائيًا بينما الكثير من وشابتي أشخاص آخرين ذات جودة أقل. فيما يخص الأسماء، لدينا أسماء مما هو شانع في هذا العصر فيما عدا استثناءات قليلة. إلا أن هذه الأسماء لا

تكفي وحدها لتحديد العصر الذي عاش فيه أصحاب المقابر، فهذه الأسماء موجودة على امتداد العصر المتأخر.

لدينا أسماء أجنبية وهي بلا شك فيما عدا بابشس صاحب المقبرة G7011A وربما ششنق، لا ترجع لما قبل العصر الصاوي لأننا نعرف أن الأسماء الليبية استمرت بعد الأسرتين ٢٢، ٣٣ وحتى العصر البطلمي (الله)، اسم تادي شهدت الله الله الأجنبية شهدوت

(M. Thirion, RdE 37, 1986, p.135-6; PN II, 328, 18)

بين الشخصيات ذات الاسم الأجنبي الأصل لاحظنا اسم الأمير الوراثي ششنق، فبالإضافة للملوك الذين حملوا هذا الاسم نعرف عددا من رجالات الدولة حملوا هذا الاسم الذي ظل مستعملاً فيما بعد الأسرات المهجنة (الليبية). جد ششنق الأول، زعيم الماو والد نمرود كان يحمل الاسم نفسه مثل اسم مؤسس الأسرة ٢٢. (iiiix) انحدر من الجذع الأسري نفسه ششنق بن وسركون II والذي كان أميرًا وراثيًا وكاهنا أكبر لبناح في منف حيث دفن. (vilx)

الخط العائلي الآخر لكبار كهنة بتاح من العصر نفسه احتوى على اسم ششنق بن شدسو نفرتم الذي ربما شغل وظيفته في عهد وسركون الأول (XIV). هل من الممكن أن نحدد الذي وجدنا له وشابتي في الجيزة بأنه أحد الششانقة بعينه؟ هذا لا يبدو أبذا سهلاً. يبدو احتمالا ضعيفا أن يكون ابن وسركون ١١ الذي نعرف قبره في منف.

 فهذا يبدو احتفاظا بكل معنى الوراثة المدعاة في عهد الأسرئين ٢٢، ٢٣، كما يشير لذلك يويوت في Principautés p.178-9 أنه شخص لم يكن معروفًا حتى الآن ولكننا لا نستطيع أن نقول إنه أحد فراعنة العصر نظرًا لقلة معلوماتنا عنه.

حمل عدد من هذه الشخصيات ألقابًا. ولندع جانبًا لقب ms (n) wr x3styw/m ابن زعيم الأجانب/ الماو، فإن باشس يحدد الانتقال بين معبد الأسرة ٢١ ومعبد الأسرة ٢٦. بعض الشخصيات - كما رأينا - يمكن نسبتها لموظفي المعبد معبد ايزيس: كاهن ايزيس بامي، وشخص يدعي حتب الذي حمل لقبًا فريدًا وهو: it nTr Hnwt mrw "الأب الإلهي لسيدة الأهرام" (؟)، وأخيرًا شب إن سنوزت الذي بالإضافة لوظائف المدينة كان sty mw "الذي يقوم بالإراقة"، بينما والده بقى مجهو لأ، كاهن إيزيس سيدة [الأهرام (؟)] Hm-nTr st Hnwt وظيفة دينية أخرى معروفة جيدًا شغلها حور إم آخبيت الأب الإلهي وكاهن السم وكاهن ونرا wn-r3 في ليتوبوليس، والمدعو دنيت إن خنسو حمل لقب كاهن Hm-nTr بدون تحديد آخر، ولكنه مع لقب آخر هو "الجنرال". والألقاب المدنية ذات حضور "الأمير الوراثي والعمدة"، خبر رع وعنخ باغرد وشب إن سنوت وششنق والأخير حمل لقب "الأمير الوراثي" فقط، ونضيف كذلك "الكاتب الملكي" الذي حمله "مس إن ودجات". أخيرًا الوظيفة الأكثر تمثيلاً هي "الجنرال"، والتي حملها واح إيب رع وبالتفي وخبررع ودنيت إن خنسو ودنيت إن بتاح وعنخ باغرد كان "جنرال للمو اطنين الأجانب" (xvii). نعرف أن المهام العكسرية قد تطورت بشكل ملحوظ في هذا العصر، ومن غير المدهش أن عددًا كبيرًا من المدفونين من رجالات الجيش.

من هؤلاء الذين دفنوا في الجيزة في مقابر متواضعة، أعضاء الكهنوت الشخصي لإيزيس الذين عاشوا هنا والذين بطبيعة الحال دفنوا في مكانهم. بالنسبة للأخرين يمكن أن نقترح أنهم كانوا من أماكن مجاورة، وكانوا على صلة مع بوزيريس ليتوبوليس أو عاشوا فيها وهذا ما يفسر اختيارهم للجيزة لكي يدفنوا بها. ولكن هذا بدون أن ندخل في حسابنا أن الموقع احتفظ بجلاله بوصفه جبانة عتيقة،

وأيضًا من غير المستبعد أن أشخاصًا قدموا من أماكن بعيدة من مدن الدلتا بعد أن اختاروا الجيزة كمقر لدفنهم. وسوف نجد لهؤلاء أمثلة واضحة في الجبانة المركزية وهذه الحالة شائعة في سقارة.

و- ملاحظات قصيرة على الجباتة الغربية:

إلى الغرب من خوفو وإلى الشمال من خفرع تمتد منطقة فسيحة مشغولة ابتداء من عصر خوفو وحتى نهاية الدولة القديمة ومعروفة باسم الجبانة الغربية. يبدو أن هذا القطاع الذي حفر بشكل مكثف على يد مستكشفي بداية القرن الكبار لم يستخدم إلا قليلاً في العصور المتأخرة. نعثر هنا وهناك على وشابتي يؤرخ غالبًا بعصر الأسرة السادسة والعشرين على سبيل المثال: ذلك الخاص بآمون ساحور أله هي الله المثال: ذلك الخاص بآمون المحمور أله هي المناه بن المنظمة المحمود الأسرة المناه المثال المثال: فلك الخاص المحمود المحمود أله هي المناه المناه المثال المثال المثال المناه المحمود المحمود عليها في رديم سرداب المصطبة G6020 أو الخاص بالجنرال المناه المناه المكان، أو كارتوناج مومياء ومومياوات مثل التي اكتشفت في مقبرة سخم كا G4111

(PM III/1, 127; LD Text I, p.74, fig 75) وبعض المكتشفات بالمقبرة G4710 ولكن هذا أشياء قليلة نسبيًا. في الحقيقة أن هذا الهجران للجبانة الغربية يمكن تفسير م بسهولة.

هذا القطاع الذي يفترض أنه ردم بالرمال تمامًا، كما هو الحال بالنسبة لباقي المواقع قبل الوصول والحفر به بشكل ما بحسب الاحتياج، كان هو القطاع الأكثر عزلة وبعدًا عن النقاط الحيوية بالموقع، وهي بين نقاط أخرى، معبد إيزيس وحرم أبى الهول، فلم يكن سوى جبانة قديمة مهجورة فلم يقدم على الدفن به سوى النادر من الأفراد.

٣- المقابر الواقعة شمال الطريق الصاعد لهرم خفرع:

تمتد منطقة شمال الطريق الصاعد لهرم خفرع وجنوب الجبانة GIS، لم تشيد فيها أى مبان على عهد الدولة القديمة وظلت خالية. واستخدمت ولكن بشكل جزئي جدًا في العصر الصاوي. في الواقع بعض المقابر شيدت أو نحتت بطول الطريق الصاعد لخفرع (المحالفة). وفي بعض الأحيان العمارة تكون ذات طابع خاص. وهذه معرفة منذ وقت طويل، فمقبرة كامبل (LG84) اكتشفها فيز وكامبل وسجلاها بحسب تسمية لسبيوس: LG 81-85 ومن الطبيعي أن تكون هدفًا للسرقات قبل أن تقحص في القرن التاسع عشر. نظرًا لحالتها السيئة لم تعد هذه المقابر متاحة للزيارة ولم تكن موضع دراسة منهجية ولكن بعض الآثار التي تركها اللصوص والتي عرفت طريقها للمتاحف كانت محل دراسة (XIIX). لا أدعي أنني أقدم دراسة معمارية متكاملة لهذه المقابر ولن أورد وصفًا قديمًا لأننا لم نقم بعمل منهجي على الأرض.

أ- المقبرة LG81:

تقع بعيدًا إلى الجنوب وهي منحوتة في الصخر في الطريق الصاعد نفسه وتفتح شمالاً ولها سقيفة وأربعة أعمدة، اليوم غير مرئية. هذه الأعمدة ذات تيجان لوتسية طبقًا لرسومات مارييت، وكانت مع الواجهة هي الجزء الوحيد المشيد بهذه الطربقة الصخرية تمامًا.

انظر: ; (منظر المقبرة) PL. 27 , (تخطيط عام) LD I, PL.14

LD III, pl. 278; Text I, P.96-7; A. Mariette, Mastabas, p.531-2
[13]; PM III/1, 289; W. El- Sadeek; Twenty- Sixth Dynasty, p.114-22

تحتوي المقبرة على صالة رئيسية مزخرفة، حيث تفتح بنر وصالة ثانية أصغر ليست مزخرفة إذا ما صنفنا رسومات لبسيوس ومارييت. ولا شيء من هذا كله يمكن رؤيته اليوم نظرًا لتغطية الرمال لكل هذا القطاع.

المناظر منفذة بأسلوب عتيق، اقتبست مما هو موجود بمصاطب الدولة القديمة؛ صاحب المقبرة وزوجته في مناظر صيد ومناظر جزارة ثم منظر وهما يتقبلان القرابين.

فقط تمثال وشابتي مهشم يحمل اسمًا لا يزال مقروءًا، ربما كان اسم صاحب المقبرة، أو على الأقل اسم أحد أفراد عائلته الذي دفن معه. فالاسم هو حور إم آخت ﷺ واسم والدته مفقود، وهو ما يحول دون نسبته لأي من هؤلاء الذين يحملون هذا الاسم والذين عثر لهم على آثار بالموقع. والثاني غير مرئي، وهاتان القطعتان محفوظتان في متحف برلين برقمى 345، 352. ولا يوجد شك أن المقبرة والوشابتي يؤرخان بالعصر الصاوي.

ب- المقيرة LG 🕰 :

معناها بئر محفورة في الصخر بارتفاع منتصف الطريق الصاعد لخفرع في درخرفة، انظر: LD I, pl. 14, et Text I, p.98

ج- المقبرة LG 81:

تقع بين LG82، PM III/1, 289-90, W. El- Sadeck; Twenty- Sixth Dynasty, p.123-5 المقبرة 159. PM III/1, 289-90, W. El- Sadeck; Twenty- Sixth Dynasty, p.123-5 اعلى عن تابوتين.

تابوت أحمس الجنرال بن الملك أحمس المحفوظ بمتحف الهيرميتاج في ليننجراد رقم 766، وتابوت أمه نخت باستت إرو زوجة أحمس بمتحف الهيرميتاج رقم 767 والثالث خاص بالسيدة ألى هي آثرها أثرها تاشري إن تا إيمت بنة إلى هي مي مي دي إس نب، وهذا الثالث يؤرخ كالسابقين بالعصر الصاوي والذي شاع فيه مثل هذه الأسماء: PN I, 370, 3 ET 397, 22 يحمل نقشا على الغطاء مكونا من عمودين بهما اقتباس للتعويذة 249, 266 من نصوص الأهرام والفصل ١٧٤ من كتاب الموتى. التابوت نفسه باق بالمقبرة لكن غطاءه نقل في بداية القرن العشرين لفناء مدرسة الطب بالقاهرة ومكانه الحالي غير معروف (أأ). لا ندري في الأصل هذه المقبرة حفرت من أجل من: تاشري إن تا إيمت؟ ثم استخدمت كماوي لتابوتي زوجة وابن أحمس المهدمين مثل آثار الملك نفسه.

د- المقبرة LG84 "مقبرة كاميل":

إلى الشرق من المقبرة LG83 وبالقرب من حدود معبد أبى الهول حفرت أكبر وأضخم مقبرة في هذه السلسلة من المقابر: LG84 أو مقبرة كامبل (أأ) والخاصة بالمدعو باكب واسمه الجميل واحب إيب رع إم آخت، والوصف الوحيد المفصل نوعًا ما هو ما أورده فيز مع رسوم لبيرنج

H. Vyse, Operations I, p.216-8; 232-3; II, p.131-46; J. Perring, Pyramids III, pl. 19-22

وانظر LD III, pl.277 d,e,f et Text I, P.100-1; PM III, 1, 290-1; PM III/1, 290-1; W. El- Sadeek; o.c., p.126-32 أيضنا

لا يظهر بناء علوي والجزء الرئيسي من المقبرة هو بئر مستطيلة تبلغ حوالي ٩م × ٨م × ١٦م عمقًا، وحفر من حول هذه البئر خندق عميق يبلغ ١,٦٠م عرضًا ويهبط لما يزيد على ٢٢م عمقًا وتركت أجزاء من الصخر في مكانها، لتدعيم الجدران، في قاع البئر الرئيسية شيدوا المقبرة نفسها وبها تابوت صاحبها

بينما الصالات الفرعية تحتوي على توابيت أخرى. يحتوى هذا البناء السفلي على صالة مستقلة من الحجر الجيري من طرة وسقفها مسطح وتعلوها صالة أخرى ذات سقف مقبى.

في الحجرة الداخلية دفن باكب ويوجد نقش مستمر على جدران الحجرة الحاللة الحجرة لل LD III, PL.277 d,e,f; W.El-Sadeek, o.c., p.131

يحتوي هذا النقش على صيغ مستعارة من نصوص الأهرام، الفقرة مدوي هذا النقش على صيغ مستعارة من نصوص الأهرام، الفقرة 838 & 580 ؛ 588 & 580 ؛ 588 & 638 من كتاب الموتى، الفصل ١٧٨. تابوت خارجي يحتوي على تابوت في هيئة بشرية. يحتوي غطاء الأول على صيغة هي أيضًا مستوحاة من نصوص الأهرام: الفقرتان 249 & 266 ومثلهما موجودتان على الغطاء البشري للتابوت الداخلي بينما نقش آخر، مقروء جزئيًا فقط منقوش على قدم التابوت الخارجي. (أأأأ)

هذا النوع من المقابر صاوي السمات غير مجهول تمامًا. يمكن مقارنة مقبرة باكب مع مقابر مشيدة بسقارة على الرغم من وجود بعض الاختلافات، وترجع للعصر نفسه حول هرم ونيس (vii)، ونظام المقبرة عبارة عن بئر رئيسية محفورة وبناء سفلي يتم أسفل هذه البئر ويملأ الكل بالرمال، بلا شك، للحيلولة دون وصول اللصوص الذين أفلحوا مع ذلك في بعض الحالات، لأن بعض مقابر سقارة لم يدخلها اللصوص. وهناك بئر ثانوية تخدم في عملية الدفن إذا ما دعت الضرورة. والفريد في الجيزة هو وجود هذا الخندق الذي يحيط بالأربعة جوانب على مسافة معينة وهو يحل محل البئر الثانوية.

تابوت من البازلت في هيئة بشرية جيد الصنعة محفوظ اليوم في المتحف البريطاني Exh. N. 827 = Reg .n. 1384 وانظر هذه المراجع:

PM III/1, 290; W. El- Sadeek; o.c., p.131;

E. A. Budge, A Guide to the Egyptian Galleries (Sculpture), London, 1909, pl. XXXI وصورة

يوجد نص مزدوج يبدأ من عند الرأس وحتى القدمين بالنقش الغائر على التابوت بينما ثلاثة أعمدة تشغل مركز الغطاء، تتعلق هذه النقوش بصيغ من نصوص الأهرام وكتاب الموتى، انظر: M.L. Buhl, Sarcophagi, p.25, A, 6 واسمه الجميل واح إيب رع إم آخت هم و و و اسمه الجميل واح إيب رع إم آخت هم و و و و

(De Meulenaere Le Surnom, p.10) ويكتب أحيانًا بأشكال مختلفة بحيث تدخل واح إيب رع خرطوشًا وتكتب كلمة Axt آخت بطريقة عتيقة بعلامة الطائر Axt مذا الرجل Atwt m rsy Smaw sAb sS sHD sS mr sS nswt ab rA وكان هذا الرجل الأراضي الزراعية في الجنوب والشمال وقاضي الكتبة والمفتش على الأتراضي الكتبة الملكيين الخاصين بالوجبة"، كل الألقاب الإدارية التي على الكتبة ورئيس الكتبة الملكيين الخاصين بالوجبة"، كل الألقاب الإدارية التي نقابلها في هذا العصر. وعن قراءة mr sS nswt ab rA نحيل القارئ إلى: De المعالمة ولا نعرف أله الله الله الله الله ولا نعرف أله منا الذي دفعه لاختيار الجيزة لتكون مكانًا لدفنه؛ ربما ولا نعرف نسبه ولا نعرف ما الذي دفعه لاختيار الجيزة لتكون مكانًا لدفنه؛ ربما لأنه موظف مارس مهام عمله في منف، فهل كان من أصول منفية؟ أو جاء من مكان آخر واختار هذه الجبانة ليدفن بها؟

لا يمكن كذلك تحديد في أي عصر، عاش بناء على ما لدينا من معلومات، فنعتقد مع ذلك في عصر أبريس؛ لأن اسمه يحتوي على اسم هذا الملك (١٧) وسوف نرى المشكلة التي تطرحها هذه المقبرة المشيدة لموظف من العصر الصاوي ولكنها أعيد استخدامها مرات عديدة فيما تلى عصره ليدفن بها أشخاص آخرون.

ه-- التوابيت الأخرى بالمقبرة LG 84:

الحجرات الثانوية المختلفة الجنائزية X, Y, Z والتي نصلها من الحجرة الرئيسية تحتوي على توابيت، بعضها بقى في مكانه والآخر نقل أو نقل غطاؤه للمتاحف.

١- تابوت بناح حتب:

الحجرة (X) تحتوي على تابوت بناح حتب وغطاؤه موجود اليوم في الكشموليان برقم 1947.295 وانظر:

PM III/1, 290; W. El-Sadeek, o.c., P. 132.

هذا التابوت البشري من البازلت يحمل على غطائه الفصل ٧٢ من كتاب الموتى وصاحبه هو $\frac{1}{12}$ $\frac{1}{12}$ بتاح حتب بن $\frac{1}{12}$ $\frac{1}{12}$ حور إن به تشسى نخت.

هذه الشخصية تحمل لقب "المشرف على الخزانة mr pr Hd وآثاره الأخرى تعطي القابا إضافية فمنها "مدير كل أعمال الملك" mr k3t nbt nswt وهو لقب يحمله الموظفون في حكومة الملك الفارسي، من هذا الملك دارا الأول الذي عامه مذا الموظفون في حكومة الملك الفارسي، من هذا الملك بمناسبة دفن أبيس الميت هذا العام: Louvre IM 1244 ومثال بروكلين37.353(أأأأ) وصاحب التابوت يرتدي رداء وقلادة فارسية النمط جاءت من مصدر غير معروف، ولكن بوتمر يقترح منف كاحتمال قوي. أخير اليوجد تمثال وشابتي باسمه محفوظ في متحف الأشموليان 1974.368 (أأأأأ) والذي اقتناه حديثًا، وهذا الأخير يشير إلى أنه من مصدر غير معلوم وفيما يبدو قد عثر عليه في المقبرة 89 LG محيث دفن بتاح حتب عندما تمت سرقتها. هذه الشخصية (الله الم تمت قبل نهاية عهد دارا المقبرة في عهد خليفته، اكسركيس، والذي يشير لمدة ليست بالقصيرة استمرت فيها المقبرة LG 84 مستخدمة ومفتوحة لاستقبال دفنات أخرى.

۲- تابوت نس إيسوت بلندن BM3:

AG 84 بمقبرة (Y) بمقبرة LG 84 جاء تابوت نس ايسوت الجرانيتي الرمادي من الصالة (Y) بمقبرة Reg. N3 (=Exh. N825) و انظر: وهو اليوم محفوظ في المتحف البريطاني برقم (x) PMIII /1, 290; W. El Sadeek, o.c., p. 132

هذا التابوت يتكون من جهة من التابوت نفسه وهو ضخم وعليه سطر من النقوش وعليه سلسلتان طويلتان من المعبودات المتناظرة الجنائزية التي تواجه المتوفي وتضمن حمايته وتقدم له الماعت، ومن جهة أخرى، يحتوي على غطاء عبارة عن كتلة واحدة ضخمة ومقعرة قليلاً والوجه منحوت في شكل قناع جنائزي. عثروا به على المناظر التقليدية المتوقعة على هذا النوع من الأثار: إيزيس ونفتيس وأبناء حسورس الأربعة مصحوبين بصيغ دينية. الله السوت بين الله حكمس هم حكم المسلم المناظر التقليدية المتوقعة المنزل المناظر التقليدية المتوقعة على المناظر التقليدية المتوقعة على من الأثار المناظر التواهن ونفسه القابا دينية وإدارية فهو الأمير الوراثي والعمدة ومستشار ملك مصر السفلي والسمير الوحيد و "المشرف على رئيس الحجرة الأمامية" PN I, 367, التاريخ الذي ينسب له عادة هو الأسرة السابعة التاج الأحمر" مثل والده (انتا). التاريخ الذي ينسب له عادة هو الأسرة السابعة والعشرون والأسرة السادسة والعشرون. والأسرة السادسة والعشرون والأسرة السادسة والعشرون والأسرة السادسة والعشرون والأسرة السادسة والعشرون.

۳- تابوت نس ايسوت بلندن BM525 (لوحة ٤٧):

تحتوي الحجرة (Y) على تابوت بشري آخر من البازلت الأسود جيد الصنع وغطاؤه المكسور (مكسور من عند الكتف اليسرى وأعلى الرأس)، محفوظ في المتحف البريطاني برقم Rey. N.525: انظر

PM. III/1. 290, W. El.Sadeek,o.c.,p. 132; L.Limme,CdE 93, 1972, A96 – 7

عمود وحيد من النصوص منحوت بشكل جيد وسط الغطاء ومحفوظ تقريبًا كلية يحتوي بشكل رئيسي على ألقاب واسم المتوفي وكذلك والده $X \mid Y$ نس

إيسوت بن عصل مسائرة باشري آن إيست سيدة المنزل هي الأحمر والدجيت إم حات ووالده كان Hm- nTr dSrt W3Dt nbt Imt كاهن التاج الأحمر والدجيت سيدة إيمت"، مثل والد السابق. ونس إيسوت نفسه حمل سلسلة من الألقاب قريبة rpa HAty-a sDAwty bity smr wat aA n xA wHm nswt sS من ألقاب سميه nswt ab rA xft-Hr nswt (?) m rat Hm dSrt wab Hwt-nTr Inb HD xw الأمير والعمدة wAD sty mw Hm-nTr n Iy-m-http sA PtH Hm-nTr n ومستشار ملك مصر السفلى والصديق الوحيد و كبير الحجرة الأمامية (؟) (xw) والذي يقوم وكاهن الناج الأحمر والكاهن المطهر بمعابد منف، xw wAD والذي يقوم بالإراقة وكاهن إيمحوتب بن بناح، والكاهن".

Limme, CdE 693, 1972, p.96-7 يشير إلى أن هذا الشخص من اسم والده والقاب والده والقابه هو نفسه والتي من بينها Hm dSrt يرجع فيما يبدو لعائلة إيمت (تل نبسشة)، ومن جهة أخرى سميه يحمل القابا مشابهة. نس إيسوت في الوقت نفسه يحمل القابا إدارية مارسها في مكاتب منف وكهنوتية مارسها في اقليم الجدار الأبيض. سنلاحظ أيضنا لقب sty mw الذي يحمله كذلك أعضاء كهنوت ايزيس (المرا)

عن تاريخ التابوت يفترض ليم بعد اقتراح دومولنر الأسرة ٣٠٠. عدد من الجرافيتي كما على تابوت المتحف البريطاني BM Reg. N.3 الذي يجب أن نؤخر تاريخه المقبول عمومًا قليلاً (الالماء). فهو متأخر جدًا. يمكن أن نقترح أن الشخصيتين اللثين تنتميان لإقليم واحد واللتين مارستا وظائف متشابهة كانتا متعاصرتين. إذا ما كان هذا هو تاريخ هذين الأثرين نجد أنفسنا أمام مشكلة تتعلق بتأريخ المقبرة. باكب واسمه الجميل واح إيب رع إم آخت، ربما عاش في الأسرة ٢٦ وربما عاصر الملك أبريس إذا ما اتبعنا التحليل الذي أورده دومولنر من الأسماء التي تحتوي على خراطيش فقد أشار للسمة الخاصة بحالة هنات، الذي احتفظ باسمه الجميل تحت عهود الملوك الفرس (الالاماء). إنه باكب هو الذي حفر المقبرة لأنه ليس

فقط التابوت ولكن كذلك نقوش جدران الحجرة الجنائزية الرئيسية باسمه. ولكن المقبرة لم تكن قد أغلقت نهائيًا واستمرت في الاستخدام بواسطة بتاح حتب في عهد دارا أو ربما أكسركيس وأخيرًا الشخصان المسميان نس إيسوت ربما من الأسرة الثلاثين. لو أن البئر الرئيسية ردمت تمامًا بالرمال، فقد استمروا في الوصول للصالة الداخلية عن طريق الخندق الخارجي الذي يتصل بها. فقط الشخصان الأخيران ذوو صلة عائلية وإن ظل هذا في مرحلة الافتراض، نجهل الصلة ما بين باكب وبتاح حتب، والشخصين المسميين نس إيسوت. نعرف أمثلة أخرى لمقابر استخدمت لأكثر من شخص في الجبانة الشرقية مثلاً. ولكن هنا الأسلوب المعماري وأسلوب حماية المقبرة يجعلنا نفكر أن هذه العملية كانت صعبة (xix). وهذا الأثر وحده ظل مستمرًا في الاستخدام بالجبانة.

و- المقبرة LG 85:

تقع بالقرب من الطريق الصاعد لخفرع بين LG81, 82 وتتكون من بئر غير مزخرفة على ما يبدو LD I, pl. 14, Text I, p.101.

٣- المقابر الموجودة حول أبى الهول (بتاح إيرديس وبادي باستت):

ابتداء من عصر الدولة القديمة، بالإضافة للمقابر ذات البناء العلوي الضخم، نحت المصريون مقابرهم في الصخر طالما أن طبيعته تسمح بذلك أو أن الضرورة تمليه، ومن ذلك تلك السلسلة من المقابر شمال أبى الهول والتي تتتمي لهذا النوع (xx)، واستمرت هذه الممارسة بعد ذلك، فهناك أربع مقابر منها اثنتان مزخرفتان بالعصر الصاوي، على الأقل بسبب زخارفهما حفرت شمال غرب أبى الهول على الحدود الصخرية التي تحد حرمه، في الواقع لدينا القليل جدًا من المعلومات لكي نكون متأكدين تمامًا أن هذه المقابر لم تكن موجودة منذ الدولة القديمة، وأنها زخرفت فقط بعد ألفي عام. شوهدت في بداية القرن التاسع عشر

بواسطة سالت وولنكسون اللذين أعطيا لها وصفًا مختصرًا ثم غطتها الرمال من جديد؛ لأن مارييت ولسبيوس لم يذكرانها في تعدادهما لمقابر الجبانة. وهي موجودة اليوم وترى على حدود أبى الهول ولكن اختفى كل أثر الزخرفة، بلا شك، منذ زمن طويل وتستخدم كمخازن لهيئة الآثار، ولوصفها ولمعرفتها سوف نستند للصالات القديمة، انظر: PM III/1, 291; W. El- Sadeek, o.c., p. 133-9 التي نشرت الملاحظات غير المنشورة لولنكسون وأعطت كامل النصوص كما رؤيت في ذلك العصر.

أ- مقبرة بتاح إيرديس:

المقبرة الواقعة أقصى الشمال هي مقبرة بناح إيرديس هيه حارفة الملك rx nswt ويبدو أن فناء أماميًا به عمودان ومذبح يقع أمام المقبرة نفسها. وجدران هذا الفناء هي الوحيدة المبينة ومزخرفة بمناظر تقليدية للقرابين وتتضمن كذلك نصوصا مقتبسة من نصوص الأهرام. الجزء الصخري الذي تفتح به بئر لا يبدو أنه مزخرف.

وحمل صاحب المقبرة لقبًا واسمًا شائعًا بهذا العصر، ولكن لسوء الحظ لا نعرف نسبه. ومع ذلك كما أشرت (bxi) ليس مستحيلاً أن يكون هذا الشخص هو نفسه الذي كرس تمثالاً لأوزوريس المحقوظ في بوسطن MFA 29.311، والذي عثر عليه في الجبانة الشرقية، وربما لم يكن في مكانه. ولكن هذا يبقى في دائرة الافتراض.

ب- مقبرة بادي باستت:

جنوب السابقة، تتكون من حجرة صغيرة محفورة في الصخر، وفي المنتصف تفتح بئر. طبقًا لرسوم ولنكسون (المنتصف تفتح بئر. طبقًا لرسوم ولنكسون (المنتصف تفتح بئر. طبقًا لرسوم أوزوريس جالس في ناووس. إنه بلا شك بسبب هذا المنظر أطلق ولكنسون على المقبرة اسم "معبد أوزوريس" الإله في أحد

حالاته الموصوف بسيد روستاو، وهو نعته المميز له في الجيزة. في جهة أخرى يرتدي بادي باستت صاحب المقبرة رداء طويلاً والرأس حليق رافعًا يديه في وضع التعبد أمام أوزوريس. وهناك أربعة أعمدة من النصوص على كل جانب تصحب منظر المتوفى وألقابه.

على جانبي الباب نجد نصاً من سنة أعمدة في كل جانب تشغل ناشي الارتفاع، تتحدث عن دعوات موجهة للمعبودات بحماية المتوفى في العالم الآخر. بادي باستت نفسه مصور على الباب من أسفل على الجانبين مصحوبا بالقابه. رسم ولنكسون مختصرا نوعًا ما لدرجة تجعل فحص ملابسه صعبًا نوعًا ما يبدو أنه كان يرتدي معطفًا طويلاً وفقط يداه مرئيتان، والذراعان فيما بيدو تتدليان بامتداد الجسد، لا شك أننا أمام طراز من الملابس معروف في الأسرة ٢٧ ويبدو متأثرًا بالأجانب والفرس وانتشر هذا الطراز وأصبح شعبيًا حتى الأسرة ٣٠، انظر: . Bianchi, انظر: مثال آخر قريب انظر: , Das Ptolemaische; Mayence 1987, p.95-102

نرى فيه ملابس من أصل مصري تعود لتظهر ابتداء من عصر الأسرة ٣٠.

المحدة المحدة ومستشار ملك الوجه البحري والسمير المحددة ودجد حور المحددة وحمل المحددة والمحددة المحددة والمحددة والمحددة والمحددة والمحددة والمحددة والمحددة المحددة والمحددة والمحددة

المنفية. يبدو أنه لا يوجد شيء يفسر لنا اختيار هذا المكان في رحاب أبى الهول ليدفن به، هل هي تقوى خاصة تجاه الإله حورماخيس أخفاها هذا الشخص؟ أو هى قداسة الجبانة القديمة؟ ألقابه ذات صلة بالإله ماحس وليتوبوليس تسمح بتأريخ المقبرة بالأسرة ٢٦ على الأقل(vixi) ومع ذلك فإن طراز الملابس يشير لتاريخ أحدث من هذا ربما الأسرة ٣٠ وبداية العصر البطلمي.

٤ – مقابر الجيزة المركزية:

جنوب الطريق الصاعد لخفرع تمتد منطقة غير منتظمة مكتظة بالمقابر من الدولة القديمة وبخاصة في جزئها الشرقي، بين الطريق الصاعد لخفرع ومعبد الوادي والمجموعة الجنائزية لخنتكاوس، بينما إلى الغرب، مقابر أخرى صخرية نظرًا لعدم انتظام الصخر، سوى بعد ذلك إلى الشرق عندما نرى مصاطب عديدة.

الحفائر في هذه المنطقة من عمل الأثري المصري "سليم حسن" قبل مباشرة العمل في منطقة أبى الهول (xxx). كما في الجبانة الشرقية نجد في المباني القديمة التي ترجع للدولة القديمة عددا من الدفنات الفرعية المتأخرة، ومن جهة أخرى، لا توجد مبان جديدة تقارن بمباني معبد إيزيس، أو تلك التي في شمال الطريق الصاعد لخفرع.

أ- تابوت حور إم آخبيت:

إلى الشمال من المقبرة الصخرية LG 87 في نهاية الأسرة الرابعة، خاص بالمدعو نكاو حور (الاxxi)، والذي عثر عليه في البئر رقم 790، في أربعة أجزاء نتكامل معًا لتكون غطاء تابوت حجري مقطوع من الصخر، انظر:

S. Hassn, Excav. at Giza V, P. 313-4, PM III 11, 223

مصور عليه كاهنان يرتديان نقبتين طويلتين ونص من ستة أعمدة منحوتة بشكل خشن تحتوي على اسميهما والألقاب والنسب. فهو يدعى "حور إم آخبيت" (?) الآلام الآه هم مكتوب بشكل مختصر لهذه الأم ووالده يحمل الاسم نفسه والأم تدعى الآم الآم مرت بتاح، وألقابه الطولية تختلط بها الديني والمدني، imy-is مرت بتاح، وألقابه الطولية تختلط بها الديني والمدني، وكاهن بطليموس الثالث إيفرجيتس وبرنيق بطليموس الرابع فيلوباتور وأرسينوي، وكاهن تماثيل وكاهن وعب و tmy xt وكاتب الكتابات المقدسة لأونوريس وكاهن خونسو الذي يسكن تب نترت tb- ntrt. وهذا يعطينا بعض الإشارات عن أصوله، وهي فيما تبدو إقليم الثور والإلهة. عن العصر الذي عاش فيه يبدو أنه عصر بطليموس الرابع وهناك شاهد آخر واضح على أن الجبانة استمرت في الاستخدام حتى عصر متأخر جذا.

ب- توابيت حور سا إيست وإيزيس إم آخبيت (؟):

إلى أقصى الشرق تقع مقبرة أخرى صخرية من عصر الدولة القديمة أعيد استخدامها في العصر المتأخر، تحمل رقم ١٤ في ترقيم سليم حسن (ixxvii)، انظر:

S. Hassn, Excav. at Giza V, P. 304- 12, pl.63-4; PM. III/1, 254

تابوتان بشريان من الحجر الجيري، من صناعة خشنة، أحدهما باسم الهاهيم حور سا إيست بن من صناعة خشنة، أحدهما باسم الهاهيم حور سا إيست بن من المقبرة 1695. باسم علاقال إيزيس إم آخبيت (؟) المولود لـ... وقريبًا من المقبرة LG95.

(S. Hassn, o.c. p. 313; PM. III/1, pl. XXIII D7)

عثر على أربعة وشابتي من الفيانس الأزرق باسم دي إرت (؟) بن واح...(؟)

جاء من المقبرة LG96 الخاصة بكامني أربعة تماثيل وشابتي باسم مستشار ملك الوجه البحري حورودجا بن إيزيس إم أخبيت، انظر:

S. Hassn, Excav. at Giza III, P. 107, pl. 30

الشخصية معروفة من وشابتي أخرى من تاريخ أقدم قليلاً أو أحدث قليلاً في العديد من المتاحف بدون إشارة لمصادرها لكننا يمكن أن نقترح أنها جاءت من مقبرته التي دفن بها بالجيزة.

نحد منها اثنين بمتحف لندن N.5.3.1.187, N.5.3.1.186

H. Schneider, Shabtis II, p.190, fig. 32, pl.72

و اثنين بمتحف جنيف ,Rah RF 1510 🚅 1511: T- LO. Chappes

Les figurines egyptianes du rusee d'est et d'histoire, Aegyptiaca 10, 1984, p. 116-7

وبعضا آخر في محموعات مختلفة، انظر كذلك:

J. et Aubert, Statuettes, P. 254, et M. Thirion, RdE 31, 1979, P. 93

وهي مؤرخة بالأسرة ٣٠.

ج- تابوت باشري إن إيمت:

S. Hassn, Excav. at Giza III, P. 223-8, PM. III/, 256

تحتوي المقبرة على العديد من بقايا توابيت خشبية وبقايا مواد جنائزية وتابوت باشري باسم 2 2 3 3 خبر حري إف (؟) و 2 3 جبت(؟).

د - دفنات ثانویة قریبة من مقبرة خنتكاوس:

عثر على دفنات ثانوية كذلك في هذا القطاع، وبخاصة في منطقة مقبرة خنتكاوس وبالقرب من معبد الوادي. في قائمة الآثار التي عثر عليها . S. المدعد المعادد المدعد المدعد المدعد المعاد المدعد المدعد المعادد ا

أشار إلى دفنات كثيرة فقيرة عثر عليها في أطلال ما يسمى مبانى مدنية مما يدعى "مدينة الهرم" لخنتكاوس. بعضها به آبار تخترق المباني الموجودة من قبل أما الآخر فهو الأكثر فقرا والأحدث، وكان فوق السطح ومعظم هذه الدفنات سرقت. لا يبدو أن الأجسام قد دفنت داخل توابيت ولكنها سدت على الرمال

S. Hassan, ibid, pl. 20-1

وكذلك المعبد الجنائزي لمنكاورع أعيد استخدامه في العصور البطلمية والرومانية لدفنات فقيرة.

G. Reisner, Mycerinus. The Temples of the third pyramid at Giza, Cambridge 1931. p.259-61

الذي يعطي قائمة بالمكتشفات (مومياوات وتمائم وجعارين وفخار).

هـ- المقبرة 27 LG:

المقبرة المذكورة عند لبسيوس برقم PM III, 1,291 لا يمكن تحديد مكانها اليوم، انظر: PM III, 1,291.

و- تابوت ثاي حور باتا (المحفوظ في أوباسالا.. Uppsuta 156):

في بئر تقع إلى الشرق من هرم خفرع لا نعرف مكانها تحديدًا اليوم، عثر على تابوت من الخشب بدون غطاء محفوظ اليوم في أوبسالا، بمتحف فيكتوريا برقم 1.156 انظر: Daressy, ASAE 3, 1902. p. 158-9, PM III 11, 891.

المقبرة التي لم يعط لها دارسي إلا وصفًا مختصرًا حطمتها الرطوبة، وتبقى منها فقط بقايا من الخشب يحمل الفصل ١٧٢ من كتاب الموتى، في نسخة متأخرة. صاحبها هو هم المحرفي ثاي حور باتا PN I, 288,5 المحرب البخار ال بن المحرب المح

لهذه الشخصية العديد من الوشابتي موزعة على العديد من المجموعات المختلفة، جاءت بلا شك من مقبرته التي نهبت في عصر قديم.

ز- مدافن الحيوانات:

يجب الإشارة قبل أن ننهي الحديث هنا إلى أن مقبرة غير معروف صاحبها من الدولة القديمة قد استخدمت في العصر المتأخر لكى يدفن بها الطائر أبيس المحنط، كما أن الطائر أبيس مصور على جدران المقبرة:

S. Hassn, Excav. at Giza VIII, P. 43-4, fig. 35-6 et pl. XXXVI

وانظر كذلك: The Great Sphinx, p.40-1; PM III/1. 23

ولم يكن هذا هو المدفن الوحيد للحيوانات المحنطة بالجيزة، حيث أشار "سليم حسن" إلى العثور على فتران محنطة شمال معبد أمنحوتب الثاني، انظر:

The Great Sphinx, p.40-1

وأشار بتري لحيوانات مختلفة منها القطط في منطقة جنوب الجيزة (xxx). هذه الممارسة منتشرة في كل مصر في العصر المتأخر (xxxi) لكن في الجيزة لا تقارن بالمدافن العملاقة للأبيس والقطط في سقارة، ولكن هذا يشير إلى أن تحنيط الحيوانات لم يكن قاصرًا على المراكز الكبرى فقط، ولكن العكس هو الصحيح، فهي ممارسة شائعة وموجودة في كل مصر دون أن تكون بالضرورة ذات صلة بعبادة خاصة بالحيوان موضع التحنيط.

ونخلص إلى أن الجزء المركزي من موقع الجيزة استخدم كجبانة في الأسرة السادسة والعشرين وفي العصر البطلمي لأشخاص من مستويات اجتماعية متفاوتة، حفروا أحيانًا مقبرة جديدة لكنها فقيرة أو غالبًا أعدوا استخدام مقابر موجودة بالفعل لكنها نهبت وظلت مفتوحة لفترات طويلة، على الأقل كما تحققنا حتى نهاية عصر استخدام الموقع وفي المستويات الأحدث دفنوا مباشرة في طبقات الرمال.

٥- جنوب الجيزة:

من بين كل قطاعات الجيزة، يظل القطاع الجنوبي فيما وراء البروز الصخري الذي يهيمن على المنطقة المركزية، هو الأقل معرفة والأكثر غموضًا، وذلك بلا شك؛ بسبب بعده وكذلك بسبب طبيعته الصخرية السيئة وهو ما يشكل مخاطر على من يقوم بالحفر هنا. ومع ذلك تمت العديد من الحفائر على عدة فترات منذ بداية القرن العشرين، مسفرة عن نتائج واحدة عندما نشرت. ولكن لسوء الحظ، فإن معظم هذه النتائج لم تنشر بعد حملة منظمة للمسح الأثري، والحفائر في هذا القطاع نتغلب على العقبات التي توجد هنا قد تحمل معلومات جديدة وتسمح بلا شك بالتعرف أكثر على جبانة العصر المتأخر هنا والتي لا تزال معرفتنا بها جزئية.

أ- مقبرة تارى:

المبنى الجاذب للانتباه بجنوب الجيزة هو بلا منازع مقبرة ثاري التي تسمى خطأ مصطبة. فهي مقبرة مشيدة تمامًا من مبنى علوي وهى حالة فريدة بالجيزة من هذا العصر ونادرة جدًا في الجبانات الصاوية الأخرى (ixxxii).

كانت الرمال قد غطتها تمامًا وأعاد اكتشافها بتري في موسم حفائره لعام المراب الرمال قد غطتها تمامًا وأعاد اكتشافها بتري في موسم حفائره لعام هذه، المنفرة ونشرها جزئيًا. وكانت في حالة أفضل مما هي عليه في أيامنا هذه، فقد عانت من السرقات المتكررة منذ عام ١٩٠٧. فقد نقلت أجزاء بأكملها حتى إن الصالة الشرقية انتزعت من الموقع (الانتخارة). جزء من المقبرة رمم في العصر الحديث. عن نشر المقبرة غير الكامل، انظر:

PM III/1, 296-7; W. M. F. Petrie, Gizeh and Rifeh, p. 28-9 et pl. XXXII-XXXVII; W. El- Sadeek, o.c., p. 11-89 et passim

فيما عدا هذه الأخيرة التي جاءت باستكمالات إضافية لما نشره بتري، فعن نشر منهجى للأثر ينتظر التنفيذ.

المقبرة مشيدة في تخطيط صليبي الشكل (vixxiv) فريد. الجدران مشيدة من حائطين مزدوجين من الحجر الجيري من طرة بينهما كسر الحجر الجيري بملؤها طبقًا لتقنية نراها مستخدمة في معبد إيزيس المعاصر (vixxi). يمكن أن نفترض أن اختيار مقبرة مشيدة طبقًا لأسلوب أراد تقليد مصاطب الدولة القديمة أكثر منه خاضع لطبيعة الصخر هنا، والذي لسوء حالته يجعل من الصعب حفر مقابر صخرية به ويتطلب استخدام حجر جيري آخر للتمكن من تنفيذ النقوش (vixxxi).

تتجه المقبرة من الجنوب للشمال والمدخل في الجانب الجنوبي يوصل إلى فناء مفتوح أكثر منه صالة مغلقة. في وسط هذا الفناء بئر تهبط لحوالي ١٢م لتوصل إلى حجرات تحت الأرض تكون أماكن الدفن الجنائزية. ولا يبدو أنها حفرت بشكل كامل لكن في الوقت نفسه لابد وأنها استكملت أصلاً. (ivxxxii) الفناء يحتل أكثر مساحة بالمقبرة ويوصل إلى صالة مركزية حتى يفتح في كل جانب من جوانبها باب، على محور المقبرة تقع الصالة الشمالية التي تحتفظ بسقفها المقبي، إلى الشرق والغرب تفتح صالتان فقدتا سقفيهما المقبيين، بالإضافة إلى أن الصالة التي أدت إلى الشرق وجدت سليمة عند اكتشافها لكنها اليوم اختفت تقريبًا. (المحدد)

الجدران الخارجية مزخرفة جزئياً. على الواجهة الجنوبية، على الجدران الشرقية والغربية. الشرقية والغربية والغربية والمناظر هنا بشكل رئيسي مناظر دينية؛ حيث نرى ثاري يتعبد أمام أوزوريس الذي أحيانًا ما تصحبه إيزيس ونفتيس. (xxxxix)

جزء صغير من الزخارف الداخلية للفناء تبقى في الجزء الشمالي من الجدران الشرقية والغربية؛ ففي جانب منها ثاري وزوجته (xci) وفي الجانب الآخر منظر شيق للموسيقى، عازفان على الهارب ومغنيان (xci)، بينما يحمل الجدار الشمالي نسخة من فقرات من نصوص الأهرام. (xcii) عرض الأبواب عمومًا عليه مناظر لصاحب المقبرة وأحد أفراد عائلته أو إحدى زوجاته.

في الصالة الرئيسية التي عانت من العديد من أنواع التلف نجد على الجدران الغربية والشرقية ثلاثة مستويات من المناظر الدينية الجنائزية (التحليف الصالة الشمالية التي لا يحمل جدارها الغربي أي زخارف والمكرسة كلية لأوزوريس الذي يشغل مساحة الجدار الداخلي محاط بإلهتين (xciv)، بينما على الجدار الشرقي ثاري مصور متعبدا للإله (xciv): يجب أن نشير إلى أنه يوجد على يمين الباب بالنسبة للداخل منظر مهم للمتوفى مع عمود الجد (xciv) مقتبس من مناظر الدولة الحديثة وبخاصة في الإقليم المنفي والذي أصبح نادراً في العصر الصاوي. صورة ثاري تقارن بصورة حاربس على جدران مقصورته (xcivi)، على سمك الباب المؤدي إلى الصالة الشرقية صور جد المتوفى والمسمى ثاري مثله والجدة الكبرى تاشب نيت (xcivi). على جانبي هذا الباب مومياء ثاري تحتضنها حتحور من جانب

وفي الآخر يحتضنها أنوبيس (xcix). على الجدران الشمالية والجنوبية منظران متواجهان: ثاري يتقبل البخور والإراقة والقرابين من ابنيه المولودين من أمين مختلفتين، بسماتيك بن تارمث إن باستت، وجم إف ست كاب بن تاوي حور على الجدار الشمالي (c)، بينما على الجدار الجنوبي ثاري نفسه وابنه بسماتيك الذي يقوم ببعض الطقوس أمام والده وجده جمف سات كاب (ci). على الجدار الشرقي ثاري يتعبد أمام تحوت وستة آلهة برؤوس كباش والنص المصاحب لهم وترنيمة قصيرة حول الصالة تبدأ من جنوب الباب وتنتهي شماله. (cii)

الجزء المقبي من الجدار الشمالي أعلى هذا الشريط، يشغله اثنان من أشكال انوبيس متواجهان. (civ) في الصالة الغربية قوس الجدار الشمالي مغطى بمنظر تحنيط المومياء على يد أنوبيس (cv). تحت الإفريز الذي يستمر أعلى جدران الحجرة نرى أشكال ١٥ من العفاريت الحارسة مصحوبة بالنصوص المقتبسة من الفصل ١٣٦ من كتاب الموتى. (cvi)

صاحب المقبرة، ثاري(PN I, 392,20) ابن جمف ست كاب(PN I, 351,9) وتاوي حور (PN I, 374,5) وعنده ولدان، الكبير بسماتيك بن تارمث إن باستت (PN I, 374,5) وجم إف ست كاب بن تاوي حور. بالإضافة لذلك نعرف اسم جده، ثاري. مثله وجدته الكبرى تاشب نيت (PN I, 363,4).

اللقب الرئيسي للشخصية هو mr s3-pr "المشرف على البوليس" والذي حمله الله بسماتيك. عن هذا اللقب نشير لدراسة:

J. Voyotte, RdE 9, 1952, p.139-51 والتي استكملها:

G.Andreu, Livre du Cantenaire, MIFAO 104, 1980, p.5-7; W. El- Sadeek; ibid, p.252-4

اللقب الشائع في الدولة القديمة والوسطى يعود للظهور في العصر الصاوي مع موضة الألقاب العتيقة، وتوجد كذلك في العصر البطلمي. ثاري موظف كبير مسئول

عن "تجميع الضرائب طبقًا لحاجة اقتصاد البلاد" (cvii) ثاري يحمل لقبًا أخر مشتركا مع السابق وهو mr Swt nSmwt "مدير الحيوانات ذات الريش وذات الصدف". عن هذا اللقب الذي يظهر بشكل أكثر اكتمالاً هكذا: mr abw wHmwt Swt nSmwt

(Lacau, BIFAO 63, 1965, p.5-8; D. Meeks, Hom. Sauneron, p.259; G. Andreu, o.c., p.4)

هل هذا اللقب غير واضح بالنسبة لمعناه الحقيقي، فالموظف هنا مسئول عن الطيور والسمك ولكن كيف؟: رعي، صيد، تجارة أو بيع الحيوانات أو فرض ضريبة؟ كانت هناك صلة بين اللقبين ستكون في الإطار الاقتصادي. بالإضافة لذلك، حمل ثاري لقبا كهنوئيا وألقابا مدنية كما هو الحال غالبًا في العصر الصاوي. فهو كاهن qbH في معبد سوبك في كروكودبوليس (Sdt) وحورس بالمدينة نفسها، والمعبودان متشابهان منذ عصر الدولة الوسطى (cix)، وهو منعوت بأنه مبجل لدى هذين المعبودين.

وإذا ما تتبعنا نسب ثاري، لعلمنا أن جدته الكبرى حملت لقبًا مركبًا مع اسم نيت، بينما جده ووالده هما مبجلان لدى نيت في سايس وأوزوريس الذي يسكن سايس. يتبقى على الجدار الشرقي من الحجرة الغربية عمود من النصوص حيث يحمل ثاري نعت المكرم لدى نيت في رس- نت وأوزوريس الذي في سايس (cx). من المحتمل إذن أن تكون العائلية من ناحية الأب من أصول ترجع لمدينة سايس (cx)، وهي المدينة التي ظل محتفظًا لها باتصال ديني، ولكنه مارس وظائفه الكهنوتية في الغيوم والمدينة في منف وهذا ما يغسره أنه دفن في الجيزة.

نعرف كذلك أسماء أشخاص آخرين مصورين على جدران المقبرة (cxii) ولا ندري إذا ما كان بينهم صلة عائلية فهناك أحد المغنيين مصاحب لعازفي الهارب نس حور باغرد بن عنخ حور باغرد، بينما اسم الشخص الثاني مفقود. ومن ناحية أخرى اسم ووظيفة الشخص الذي يأكل القرابين أمام ثاري في المنظر نفسه

مذكوران، فهو رجل يدعى هو أيضًا وثاري وابن المسئول عن الدفن wAH mw وسركون وحمت، فهل تشابه الأسماء مجرد مصادفة أو هل هناك صلة عائلية مع صاحب المقبرة؟ لا نستطيع القول بشيء.

فيما عدا معبودات سايس والفيوم المذكورة في الألقاب والنعوت، نجد أوزوريس مصحوبًا بآلهة أخرى جنائزية، يحتل المركز الرئيسي بهذه المقبرة، ونذكر كذلك حتحور سيدة الجميز وهي إلهة منفية وحتحور سيدة الغرب وأنوبيس الذي على جبله الذي يسكن sH-nTr سيد الأرض المقدسة إميوت.

أوزوريس أحيانًا يندمج مع بناح سوكر فقط في شكل أقل شيوعًا، أوزوريس سوكر، الإله الكبير سيد روستاو، يبدو غالبًا وحده سيد روستاو، وهي الأرض الذي هو سيدها بلا منازع والتي تمتد بدقة فيما حول مقبرة ثاري، وبجواره نجد إيزيس ونفتيس، ولكن يجب الإشارة للصفة الخاصة بالأولى منهما. الآلهة التي تتلقى عبادة خاصة في هذا العصر في المقصورة التي تقع بالقرب من هرم خوفو بوصفها سيدة الأهر ام Hnwt mrw ولكنها لا تحمل هذا اللقب في مقبرة ثاري، حيث نراها على العكس موصوفة بإيزيس العظيمة المقدسة سيدة روستاو" (cxili) وهو اللقب الذي لانراه على آثار معبد إيزيس. أعتقد أنه لا يجب أن نشرح هذه الظاهرة بأنها قضية نتابع زمني كما تقترح وفاء الصديق ibid., p.223؛ فالمقبرة بهذا تكون الاحقة على المعبد وشعبية إيزيس تتزايد مع الزمن، وأصبحت تحمل على غرار أوزوريس لقب سيدة روستاو. يبدو لى أننا أمام مظهرين مختلفين للمعبودة واللذين ظلا منفصلين فهي من جهة حامية الأهرام ومتصلة بذلك بعبادة الملوك القدامي، وهو ما نراه في هذا العصر بوصفه عبادة جنائزية. ومن جهة أخرى طبقًا للأسطورة المزدهرة في أنحاء مصر فهي صاحبة أوزوريس وبالتالي في هذا المكان المهيأ لعبادة خاصة وهو روستاو وأخذت النعت نفسه مثل الإله الجنائزي كما هو الحال في أغلب مقابر هذا العصر، المناظر والنصوص دينية، وهذه الأخيرة مستعارة من نصوص التوابيت أو من كتاب الموتى، والتي تحتل مكان الصدارة والتى بها يلعب

أوزوريس الدور الرئيسي، الذي يدل على ذلك المكان المختار له في عمق المقبرة، على الجدار الشمالي للحجرة الشمالية. نعت سيد روستاو خاص بالجيزة ومنف بمعناها الشامل ومنظر مثل ذلك الذي يصور عمود الجد هو نمطي تمامًا في منف منف (cxiv)، ومع ذلك نقابل مناظر كذلك مدنية حيث نحس بها كذلك تأثير الماضي. بعض المناظر الخاصة بثاري على عنصر الأبواب أو جالس في صحبة إحدى زوجاته منفذة بأسلوب عتيق تمامًا. نشير لأحد أجمل المناظر وهو منظر العازفين على الهارب والمغنيين في الفناء، وإجمالاً هذا مثال مهم جذا للعمارة الصاوية الجنائزية، وهو فريد حتى الآن في تصوره المعماري.

ب- آثار عثر عليها بتري:

في حفائره بهذه المنطقة عثر بتري على آثار جنائزية من مقابر محطمة أو لم تحفر حفرًا منظمًا. (cxv) ولسوء الحظ ليس لدينا إلا القليل من التفاصيل عن موضوعها. جماجم بكميات كبيرة وتعاويذ جمعها بترى

W.M.F. Petrie, Gizeh and Rifeh, pl. XXXI

والشيء نفسه عثروا على توابيت في أعداد كبيرة وفي حالة سيئة من الخشب، منها بشري الشكل. تحمل ترنيمة تقليدية مكررة ولكنها مجهولة الصاحب باستثناء توابيت آمون عنخ إس بن وجد حور والذي بقاياه محفوظة اليوم في ميونخ AS 1625.

نشير إلى خصوصية نصوص هذه التوابيت، وهى الأمنية الشائعة بقبر جميل والمصحوبة بإشارة جغرافية غير معتادة، في الحقيقة لا ينتمون إليها في عنخ تاوي وهو الاسم الدال على جبانة منف وأحيانًا مذكور في وثائق أكثر قدمًا بالجيزة لكن في smt at nt Iwnw وهو شكل آخر للاسم المعروف جيدًا لجبانة هليوبوليس لكن في smt ddt at nt Iwnw الذي لا يظهر في نصوص دينية جنائزية فقط ولكن كذلك في وثائق صاوية هليوبوليسية (cxvi). وجود هذا التخصيص الجغرافي الذي لم يكن

-اعتقد - متعارضنا مع رأي تبناه ماسبيرو وتبعه بتري (Gizeh and Rifeh, p.29) إن هذا الاسم دليل على أن الجيزة تنتمي للإقليم الهليوبوليسي في هذا العصر، وهو ما يثير مشكلة. لماذا الاسم على هذه السلسلة فقط من التوابيت والتي صنعت بشكل مكرر نمطي متشابه، ولأنها مجهولة، ولم يكن هناك مكان مخصص لكتابة أسماء من سيستخدمونها؟ فقط العثور على وثائق أخرى تلقي مزيدًا من الضوء ربما على هذه المشكلة.

سلسلتان من الأواني الكانوبية من الحجر الجيري عثر عليهما في مقبرة بئرها تفتح مباشرة شمال مصطبة الأسرة الثانية والتي حفرها بتري عام (١٩٠٦- ١٩٠٧) والتي غطتها مصطبة صاوية. إحدى هاتين السلسلتين غير منقوشة والأخرى محفوظة في المتحف الملكي في اسكتلندا برقم 1907.713.1 وتحمل اسم كاهن السم إيمحوتب مؤرخة بالأسرة ٣٠٠: Petric, ibid, p.29, pl. XXXI. A,B

Edinbugh; Guide to the collections of غير المنقوشة (السلسلة غير المنقوشة Egyptians Antiquities, 1920, p.28, pl. VII; PM III/1, 297)

العديد من الوشابتي عثر عليه بالموقع والكثير منه غير منقوش.

(Petrie, ibid, p.29, pl. XXXVII A)

أشار لو احد منها منقوش و هو من الفيانس و هو باسم "باحتب ور" B3-Htp-wr

لم يدفن فقط بشر في هذه الجبانة لأن بتري مثل سليم حسن فيما بعد عثر في الجبانة المركزية (cxvii) على عظام حيوانات، وبشكل رئيسي وبعض الماعز المتوحش وفار بري وعظام النموس (Petrie, ibid; p.29)، وهو ما يشير من جديد إلى أن تحنيط الحيوانات انتشر في مصر كلها في العصر المتأخر، دون صلة خاصة بين مكان عبادة هذا الحيوان أو ذاك.

ملمح آخر لهذه الجبانة نعرفه بشكل جزئي من النقوش الديموطيقية المختصرة المنقوشة أو المكتوبة على كتل من الحجر الجيري وعثر عليها بالموقع ومحفوظة اليوم بمتحف مانشستر برقم N. 4618, 4622 وبمتحف القاهرة (الرقم عير معروف) Petrie, ibid; p.29, pl. XXXVII A; PM III /1, p.287.

يتعلق الأمر في كل الحالات بوشابتي wah mw بعضه جاء من بيت أوزوريس سيد روستاور، ولدينا اسم مكان صاحب القراءة ومجهول من جهة أخرى kn/k0 المندمج مع أوزوريس، ونعرف كذلك بادي أوزوريس بن بادي حور سماتاوي وعنخ حاب بن نترش (؟) وعنخ حاب بن بادي أبيس وحور بن حور بارع وبادو بن بادي أوزوريس وبسخ بن بادي أوزوريس ودي آمون بنة خنت حونب(؟).

كما لاحظ بتري بحق عدم وجود الصيغة الجنائزية في هذه النصوص الصغيرة، وهو ما يحول دون نسبتها لمقابر. وهو يرى فيها "علامات تشير لحصول البعض على حق الدفن في الجبانة" يمكن أن نشير كذلك لمبنى حيث يجتمع من يقومون بالدفن. أيًا ما كان الأمر فنحن لدينا دليل على وجود تنظيم مسئول عن الدفن والحفاظ على الجبانة كما نعرف على ذلك في منف نفسها وفي طيبة وكما يوجد ربما موظفو معبد إيزيس (cxvii).

ج- المقابر لبسيوس 106 -101 LG:

أثناء إقامته بالجيزة كان أول من حفر الجبانة الصاوية بالجيزة جنوبًا، لكن للأسف ما تركه لنا مكتوبًا مختصرًا جدًا ووصفا مختصرًا جدًا وغير كاف، وذكر عدد من الوشابتي جاءت من مقابر صخرية وهو ما عثر عليه من مادة جنائزية: PM III/1, 296; LD Text I, p.122-5; LD III, Pl. 276f, W. El جنائزية: Sadeek, o.c., p.91-3

استطاعت هذه الأخيرة أن تقابل ما بين وصف لبسيوس وما هو موجود في الجيزة بالفعل بسبب وظيفتها كمفتشة آثار، وهي آثار قليلة جدًا بالطبع؛ لأن الموقع ردم بالرمال من جديد، المقابر محفورة على الحافة الجنوبية الشرقية للصحراء المقبرة 101 في الواقع توجد أبعد إلى الشمال من السلسلة 102 – 106. وهذه المقابر الأخيرة محفورة في الصخر السيئ سريع التفتت وهي ذات مدخل مقبي تقويه كتل من الحجر الجيري المحلي وملتصقة معًا بالمونة. تصل من المدخل إلى صالة مستطيلة طويلة أكثر منها عريضة مقطوعة في الصخر، والتي تفتح هي نفسها على صالتين أخريين مربعتين. هذه لكل منها بئر، الثاني منها يوصل للحجرة الجنائزية المصممة كمدفن عائلي.

في المدفن 101، عثر على العديد من تماثيل الوشابتي لكاهن ونرى 8656 -61، (AEIB II, 590) N.366 معفوظة في برلين برقم 8656 (AEIB II, 590) 8954 (عن 8659 انظر AEIB, 595) ووشابتي برلين 8954 (هو خاص بشخص آخر اسمه مكسور، 8655 وهو غير مقروء. لبسيوس عثر في المقبرة بلا شك على كشف أكثر أهمية، سلسلة من تماثيل الوشابتي خاصة بصاحب المقبرة بلا شك وهو ، (هم المشرف على كبار كتبة السجن (cxix) والمرتل الملكي ودجاحور المدعو بسماتيك ساسخمت صادق الصوت ابن تاشري ومين صادقة الصوت وكان شخصية بلا شك مهمة.

الاسم الجميل من اسم الملك بسماتيك يضاف للقائمة التي جمعها دومولفير، بسبب استخدام الكنية مسبوقًا بـ Dd.f nfr بدلاً من الاسم الجميل rn.f nfr و يجب فيما يبدو تأريخ ودجاحور ومقبرته بعصر الأسرة ۲۷ على الأقل، إن لم يكن بعد ذلك. (cxx) يكمل الشخص سلسلة من الوشابتي أفضلها من الفيانس الأزرق المائل للخضرار وارتفاعه حوالي ۲۰ سم ويحمل الفصل السادس نفسه من كتاب الموتى

Berlin N. 938, 4511, 4515; LD Text I, p. 123-4; LD III, pl. 276i; Jet L. Aubert, Statuettes, p.224 et pl. 57; Schneider, Shabtis I, p.340, W. El-Sadeck, o.c., fig. 12, p. 92

يجب أن نضيف لها تماثيل محفوظة في برلين 5-351, 353 والتي Berlin 351, 353-5 والتي دحمل اسمه فقط. وأرقام (590) 8-251, 5812 (AEIB II, 589), 5812 والتي 386

وهي خاصة بأمه تاشري مين بنة سيدة المنزل نس خنسو، وكذلك رقم AEIB II, 589) 370 (AEIB II, 589)، ويمكن أن نستكمل هذه القائمة بعدد من الأمثلة الأخرى الموزعة في المجموعات الخاصة (, o.c., p.224 في ذلك إشارة واضحة على نهب المقبرة في عصر قديم. أرقام .N Perlin 346-349 جاءت كذلك من المقبرة 102 وخاصة بشخصين آخرين اسميهما غير مقروعين.

د- مقبرة ني واح إيب رع:

ه-- مقبرة بادي إيست وتا إري وحفائر أبى بكر:

قاد الأثري المصري أبو بكر موسم حفائر عام ١٩٤٥- ١٩٤٦، في جنوب الجيزة بالقرب من مقبرة ثاري ولكنه لم ينشر شيئًا حتى الآن ولا نعرف عنها إلا ماكينة شفانيز

Schmitz, Or 18, 1950, 118-9, fig.1, pl.1; Leclant, Or 20, 1951, p.346; PM III/1, 297; El- Sadeek, o.c., p.94

تتعلق بمقابر صخرية، أو بمقابر مختلطة، أكثر تعقيدًا ، ذات فناء يسبق مقصورة مقبية السقف، كل واحدة عن هذه المصاطب أو المقابر ذات بئر عميقة تعطى مدخلاً لحجرة سفلية وحيدة كمدفن عائلي.

سرقت هذه المقابر أثناء حفائر أبى بكر، وعثر بها على بعض التوابيت والوشابتي والأواني الكانوبية ومواد جنائزية أخرى. (cxxii)

ظلت هذه الآثار محفوظة لفترات طويلة في مخازن هيئة الآثار بالجيزة عندما استطعت رؤيتها في أوائل السبعينيات (الالله عند ألت الله منذ ذلك الحين لأن وفاء الصديق أشارت إلى أنها لم تعثر عليها وذلك بعد عشر سنوات من رؤيتي لها. وسوف أذكر بعض الملاحظات المهمة.

جاء تابوت بشري مأون من مقبرة بادي إيست القاضي وابن مغنية ببيت التطهير لبتاح p3 grg wb PtH السيدة تا إري، يحمل التابوت عمودًا من النقوش بها اقتباس من نصوص الأهرام 8368 والتي نراها على العديد من توابيت العصر المتأخر (coox). تابوت آخر من الخشب الملون عثر عليه في المقبرة نفسها خاص بالسيدة تا إري، ولقبها غير مذكور على تابوتها الخاص، ومع ذلك نقترح أنها السيدة السابقة نفسها فيما يبدو.

 الخاصة والمتاحف في تواريخ قديمة ومعتبرة أنها مجهولة المصدر، وهذا يشير إلى أي حد نُهب هذا الموقع ولكن من جهة أخرى يشير إلى ما يخبئه من مفاجآت. الشخصية التي حملت لقبًا أقل شيوعًا في العصر المتأخر (cxxvi) قد دفن فيما يبدو في الجيزة جنوبًا حيث اكتشف أبو بكر مقبرته.

أخيرًا ذكر، عبورًا بعدة سلاسل من الأواني الكانوبية غير المنقوشة، تمثالين من الخشب لبتاح سوكر أوزوريس وصندوقين من الخشب الأسود والذي يعلوهما أنوبيس رابض. الخ. من المثير للفضول العثور وسط الحلي والتعاويذ على جعران أسلوب الأسرة ٢٥ ولكن ضمن المواد الأثرية التي عثر عليها وهو يؤرخ معها بعصر متأخر من هذا. (cxxviii)

تابوت بشري جيد من الحجر الجيري عثر عليه أبو بكر في بئر من القطاع موضع الحفائر، ظل محتفظًا في مكانه وسط الصحراء محفوظ بشكل ما بأكدان من الحجارة قبل أن ينقل لمخازن هيئة الآثار بالجيزة حيث أخذ رقم N.75.

A. Moussa, SAK 15, 1988, p. 225 f

نص مزدوج متناظر يستمر حول جدران التابوتين وصاحبه هو جم إن حور Hm @r wr WADty Xry-tp nswt كاهن حورس PN I, 351, 26; II, 394 والحاجب، وهذا اللقب الأخير مقتبس من الدولة القديمة، بينما ذلك الخاص بحورس wr WADty

و - حفائر يويوت بالجبل القبلى:

خلال شناء ١٩٧٢، قاد "جون يويوت" حملة حفائر مع فيليب بريسو، في منطقة جنوب الجيزة أو التي تسمى بالجبل القبلي والتي حفرها جزئيا أبو بكر قبل ذلك (cxxx) وحيث توجد مصطبة مونت كوفنجتون ومقبرة ثاري (cxxx) وعن تقرير مختصر عن هذه الحملة انظر:

J. Yoyotte, Ann. EPHE V85, 1976, p.193; J. Leclant, Or 42, 1973, p. 398-9 (CXXXXII)

العمل الذي لم يستمر سوى موسم واحد لم يكن يستهدف سوى المسح الأثري وعمل بعض المجسات، ومع ذلك عثر على مقبرة من الأسرة الرابعة جعلتنا نعلم أن الموقع كان مشغولاً على أيام الدولة القديمة وليس كما كان يقال في العصر العتيق فقط، ثم هناك مقابر العصر المتأخر، والتي تستمر من العصر الصاوي وحتى العصر البطلمي الروماني، وهي تقدم خصوصية معمارية ملحوظة.

هنا نجد مقابر مشيدة وليس مقاصير ولكن مصاطب حجراتها المقبية دخلت ضمن بناء علوي يتكون من جدران من الحجر تحتري على كسر من الحجر لحشوها. هذه المواد الضعيفة المستخدمة في البناء اختفت مع الوقت وأعطت لمحة أنها تتعلق بمقاصير وليس بمصاطب. من المحتمل جدّا، كما اقترحت بالفعل، أن اختيار هذا النوع من المعمار سببه طبيعة الصخر السيئة التي تجعل من الصعب نحت مقابر صخرية به. والمقابر سروت، ولم يعثر بالموقع إلا على مواد فقيرة مبعثرة، منها أقنعة جنائزية وتعاويذ ووشابتي في معظمه غير منقوش وفخار. أحد تماثيل الوشابتي خاص بالأمير الوراثي والعمدة ومستشار الملك وكاهن حورس وكاهن الوشابتي خاص بالأمير الوراثي والعمدة ومستشار الملك وكاهن حورس الخشب وأحيانًا يوسد الجسد ببساطة الرمال.

ز- بعض الملاحظات على جبانة جنوب الجيزة:

تظل دراسة هذا القطاع غير مكتملة نظرًا لتدبيره المتكرر وكذلك للحفائر الجزئية التي تمتد به والتي لم تنشر ومعلوماتنا غير مكتملة بالتالي عنه. ومع ذلك مجموع ما لدينا من معلومات يمكن أن يعطي فكرة كلية، على الأقل عن تاريخ وتطور جبانة جنوب الجيزة. فقد ظل مستخدمًا منذ عصر الأسرات الأولى وحتى

العصر البطلمي الروماني. بلا شك موقعه المعزول بالنسبة للأهرام وأبى الهول يجعل تطوره بطينًا. ومع ذلك لهذا القطاع خصوصيته فهو مكان روستاو التي كان أوزوريس سيدها؛ مما أعطاها قداسة ترجع لبدايات التاريخ. وبرغم الحالة التي عليها الآن من التلف والتدمير، الوشابتي الذي عثر عليه يشير إلى أن شخصيات على جانب من الأهمية جاءت لتدفن هنا. وأخيرًا نعرف من عصر متأخر بوجود تنظيم من المسئولين عن الدفن وتسيير الأمور بهذا القطاع من الجبانة.

٦- وثائق من أماكن غير مؤكدة:

لكي ننهي الحديث عن جبانة الجيزة في العصر المتأخر، سأذكر هنا وثائق عثر عليها بالجيزة ولكن مكانها تحديدًا غير معروف.

من المعروف أن ذكر اسم الجيزة في كتالوجات المتاحف وخاصة متحف القاهرة يجب أن يفهم على أن هذه القطعة تم شراؤها بالجيزة وليس أنها جاءت من الجيزة ولكن لا نملك الوسيلة دائمًا لنفرق بين هذين الأمرين. وبالتالي سنظل في حذر وحيطة عند ذكر الوثائق التالية:

أ- عضد باب باسم "واح إيب رع" في فلورنسا 2603:

دخل منذ وقت قديم لمجموعة هذا المتحف؛ لأن أحد كتالوجات هذا المتحف الأكثر قدمًا تذكر ابتداء من عام ١٨٠٩.

A. Migliarini, Indication Succincte des monuments égyptiens du Musée du Florence, 1899, p.28

لا نملك ما نحدد به مكان العثور على هذه القطعة، فهي محفوظة اليوم في هذا المتحف برقم 2603، انظر المراجع في 11/ 1,310 فهو عضد باب مقبرة بلا شك محفوظ بكامله. يحتوى على عمودين من النصوص بالنقش الغائر

ب- تابوت حور باللوفر D10:

تابوت جيد من الجرانيت الرمادي تعرف عليه جودوين ولنكسون في بداية القرن التاسع عشر، محفوظ الآن في اللوفر برقم D10.

PM III/1, 311

انظر المراجع في:

وهو لم ينتشر بشكل جدي بعد. ويرجع لأواخر عصور الأسرات الفرعونية أو بداية العصر البطلمي، ويحمل مناظر دينية، ذات صلة بإبحار ليلي للشمس في العالم الآخر. وصاحبه الأمير الوراثي والعمدة ومستشار ملك مصر السفلي الصديق الوحيد وكاهن حور بن وننفر وتارمت باستت، إذا ما كان حقًا من الجيزة فإن هذا يدلنا على أنه كانت توجد هنا توابيت جميلة مهمة من الحجر أكثر مما نعرفها الآن.

ج- غطاء تابوت حور:

هذا الغطاء معروف من نسخة قام بها لسبيوس، ولسنا متأكدين من المكان الذي رآها هذا المؤلف فيه، بلا شك بالقرب من المقبرة LG 78 وقد نشرها مع وثائق أخرى غير محددة المصدر، ولكنها ذات صلة بالجيزة فيما يبدو، انظر:

LD III 277a; LD Text I, p.126; PM III/1, 311; Chevereau, posopographies, p. 151, doc. 223

يشير لهذا الأثر على أنه موجود بالقاهرة وجاء من هليوبوليس ومحفوظ في مخزن هيئة الآثار في الجيزة ويحيل إلى 3-4. H. Bakry, RS 046, 1971, p.100

لكي نعيد ترتيب تاريخ هذه الوثيقة، نقول إن لسبيوس رآها بالجيزة ثم نقلت لأحد شوارع القاهرة، حيث عثر عليها بكري قبل أن تدخل مخزن الهيئة من جديد بالجيزة، من الواضح أن اقتراح هليوبوليس كمصدر للأثر لا مبرر له الآن.

هذا الغطاء خاص بالمدعو حور بن تاخاعو هي الغشاء خاص بالمدعو حور بن تاخاعو هي الغشاء خاص بالمدعو حور بن تاخاعو هذه الرتبة العسكرية سلاول لدى جلالته mr mSa wr tpy n Hm.f هذه الرتبة العسكرية العالية مصحوبة بألقاب مدنية كثيرة ودينية بعضها غامض ومن بينها -rpa HAty مدنية كثيرة ودينية بعضها غامض ومن بينها -a sDAwty bity smr wat Hsb الأمير الوراثي والعمدة ومستشار ملك الوجه البحري وحاسب كل القرابين في معبد منف"

Hm-nTr @r nb @wt-nswt

"کاهن حورس سيد حوټ-نسوټ"

Hm-nTr @r nb @bnw

کاهن جو ر س سید حینو ""

Hm-nTr #rty #nty #m

" كاهن خرتى سيد ليتوبوليس"

Hm-nTr @p anx wHm PtH

" كاهن أبيس الحي والمرتل لبتاح".

ه- وشابتي:

بدراسة القطاعات المختلفة للجبانة بالجيزة ذكرت كثيرًا وشابتي من مصادر معروفة، سواء في أحسن أحواله اكتشف في مقبرة صاحبه أو عثر عليه بالموقع أثناء الحفائر. عدد من المتاحف والمجموعات الخاصة تمتلك تماثيل وشابتي أخرى يقال إنها من الموقع وقد ذكر المكان تحديدًا. هذه الإشارات موضع شك وتؤخذ كما

هي. ومع ذلك بعض الحالات تشير إلى أن المصادر منذ فترة طويلة هى الجيزة وأكدته الحفائر الأحدث التي سمحت بالعثور على تماثيل أخرى خاصة بالشخصيات أنفسهم، وهكذا عنخ باغرد (CXXXIV) بالجبانة الشرقية أو وسركون بالجيزة الجنوبية (CXXXIV). وهذا ما جعلني أذكر أمثلة أخرى لوشابتي يقال إنه من الجيزة وسوف تثبت الأيام أو تنفى هذا الكلام. (CXXXX)

يمتلك متحف القاهرة منها عددًا للجنرال الآلائد الآلائدي بن خاعي بن الشردي (cxxxvi) الكاللات :

CGC 97465-6 Newberry, Funerary Statuettes I, p.148 et: III, pl.62

الأمثلة بأرقام 73-4746 غير منقوشة وهي خاصة أيضًا بهذا الشخص الذي فُقدت مقبرته اليوم والتي يفترض أنها بالجيزة. يوجد أكثر من أربعين وشابتي خاصة بالجنرال مبعثرة في المتاحف والمجموعات الخاصة.

Schneider, Shabtis I, p.340; Jet L. Aubert, Statuttes, p.253; Chevreau, o.c., doc. 283, p. 184

- وشابتي القاهرة 4714-6 CGC (عنح باغرد القاهرة 4714-6) خاص بالمدعو عنخ باغرد Neberwey, o.c., p.155-6

- والقاهرة CGC47526 (=1981): لاعبة السستروم لأمون- رع سنت موردت الرنج \ لرست .

Newberry, o.c., I, p.158 et III, pl.42

- والقاهرة رقم CGC47589 كا \$ أ ابن الأم×لاح

Newberry, o.c., I, p.168; CGC 47853

Newberry, o.c., I, p.251

Newberry, o.c., p.252 77 = CGC 47856

- وشابتي من مجموعة خاصة سويسرية نشرها

J.L. Chappaz, Les figurines funeraires égyptiennes, p.34

خاص بكاتب منزل آمون خا.. • مع تحفظ، من الجيزة، وهو مؤرخ بعصر الانتقال الثالث، في مجموعة كوشران المذكورة بالفعل (cxxxviii) تمثال وننفر بن عير:

Griffith, JEA 3, 1916, p.196

اتباعًا لبول:

Buhl, Sarcophagi, p.26-7 et 213; Jet.L. Aubert, Statuettes, p.231-2 يقترحون الجيزة كمصدر محتمل، بلا سند، لوشابتي كثير خاص بالكاتب الملكي والحاجب بادي بب.

الخلاصة

وهكذا وصلنا إلى ختام هذه الدراسة عن موقع الجيزة خلال الألفية الأولى، يحكمنا اثنان من المعابير الثابتة التي تتقاطع أحيانًا: الإشارات التاريخية المؤكدة التي تفيد في عمل مقابيس بصدد إعادة تأريخ الموقع والوثائق الإجمالية المتجانسة في مكانها الأصلي المحدد عندما يكون معروفًا أو بطبيعتها نفسها فهي يمكن أن تكون مباني أو آثار منقولة ذات نمط محدد مثل اللوحات والوشابتي.. إلخ. يقوم هذا العمل على النشر والتحليل والتعليق على كميات كبيرة من الوثائق التي لم ينشر عدد كبير منها والبعض الآخر نشر منذ زمن طويل. إذا لم تكن الوثائق كاملة تمامًا وهذا مستحيل فإنها استكملت قدر المتاح. لكن مع ذلك فالهدف الموضوع لم يكن عمل كتالوج للآثار وهذا ما يستحقه في ذاته، ولكن إثراء الوثائق الموجودة بالفعل.

حشد الوثائق أحيانًا ما تكون غير ذى دلالة أو دلالتها محدودة في ذاتها، ولكن من مقابلتها معًا وتقريبها لبعضها تلمسنا الخطوط المباشرة التي تسمح بتلمس أصول تاريخ استمر، وهكذا انطلاقًا من وثائق مبعثرة متناثرة استطعنا تلمس تاريخ الجيزة خلال ألف عام وتتبعنا تطورها الديني وحاولنا فهم الدور الذي لعبته في الإطار الأشمل للإقليم المنفي.

لكن هذا ربما لا يكفي بالوقوف عند إشارات مثل وجود الأسرة ٢١ بالموقع وتطور عبادة إيزيس، يمكن أن نعرف الأحداث التي كانت الجيزة مسرحًا لها في تاريخ مصر.

مع مطلع فجر الألفية الأولى خرجت الجيزة من عصر مضيء؛ حيث رسمت السمات المميزة للحياة في هذا الموقع، بعد عصر الأهرام، ولنذكر بها باختصار: جبانة عتيقة، تقريبًا مهجورة خلال عصر الدولة الوسطى انبعثت من طي النسيان بجوار منف المركز العسكري والاقتصادي والإداري والديني والفني لدرجة أن لا شيء يرجى من طيبة العاصمة السياسية ومقر الحاكم الرسمي للفراعنة والجبانة الملكية مستفيدة من منف احتفظت الجيزة بخصوصيتها وأصالتها.

لم يعرف الموقع نجاحًا مثل الجبانة، وعلى العكس في سقارة التي نكتشف فيها الجديد من عام لآخر، في عصر الدولة الحديثة أخذت في المقابل اتجاهًا جديدًا والذي سوف يكون سمتها المميزة فقد أصبحت الجيزة أحد مراكز الحج الكبرى بمصر والتي ألهبت حماس الملوك وتقوى الشعوب. تمثال حورماخيس، طبقًا للتأويل الجديد الذي اعتقده المصريون، في هذا العصر يسيطر على موقع الجيزة. وكان هدفا لأعمال ملكية حاولت إزالة الرمال عنه عدة مرات وإعادته مرنيا من جديد وترميمه وحمياته وفي حرمه يأتي المتعبدون ليضعوا نذورهم من اللوحات والملوك يشيدون المقاصير المكرسة من أجله. الإله الذي دخل المجمع الإلهى لهايوبوليس أصبح ضامنًا للملكية وراعيًا لها. ولكن حدود حرمه أصبحت أحد الأماكن التي يرتادها الشعب سائلين حاجاتهم وفضل الإله. ليس فقط حورماخيس ولكن الشكل المكون من حورون- حورماخيس والذي يدعونه أبى الهول، شكل مصر تمامًا، أتاه إله أجنبي وتجسد فيه جاء من سوريا وفلسطين في هذا الوقت؛ حيث مصر كانت معرضة تمامًا للتأثيرات الخارجية. ماذا كان يجذب الملوك والأمراء وشخصيات أكثر تواضعًا على الحدود الصحراوية للإقليم المنفى؟ أبو الهول مؤكد ولكن في الخلفية كانت هناك الأهرام. جاءوا ليتأملوا الآثار العتيقة للفراعنة الذين أسماؤهم لم يطوها النسيان. فالإحساس بالتاريخ والحنين للماضيي كان موجودًا والذي سوف يزداد في محاولة لتقليده. العودة للأصول ترى في كل عصور التاريخ المصري وليست سمة صاوية للتغلب على عقبات سياسية. ابتداء

من عصر الدولة الحديثة أخذت الجيزة في عيون المعاصرين سمت الموقع بعبق التاريخ، وهذا ما يمكن أن يفسر على الرغم من أن آلية انهياره لا نعرفها وتطوره مع التقوى تجاه حورماخيس وعبادة إيزيس وتتحول هذه لسمة الحج الشعبي. فيما حول المقصورة الجنائزية القديمة للهرم GI-c، الواقع في أقصى الجنوب من الأهرامات الثلاثة الصغيرة الثانوية إلى الشرق من هرم خوفو، ازدهرت هذه العبادة والسياسة الرسمية لم تكن بعيدة عن ذلك والتي تشهد عليها شواهد من عهد أمنحوتب الثاني وحتى مرنبتاح. هذا المكان هل كان محملاً بذكرى أميرة، حنوت إس، التي ربما دفنت في الهرم كما تجعلنا نعتقد بذلك وثيقة من الأسرة السادسة والعشرين، منقوشة باسم خوفو؟ لا شيء يجيز لنا أن نقول بهذا.

وهنا بلا شك أول مبنى استوعب المقصورة الجنائزية داخله وغير استخدامها الأصلى طبقاً لعادة متجذرة لدى المصريين. لا شيء، أو تقريبًا لا شيء وصلنا من هذه المرحلة الأولى من مقصورة إيزيس والتي كانت مدمرة تمامًا على أيام الأسرة الحادية والعشرين لكي تفسح مكانًا لمبنى أكثر أهمية. بعض الأثار المنقولة واللوحات وحوض إراقة عثر عليها في الموقع لكن ليس في سياقها الأصلى والعديد من الخواتم المقدمة كنذور للإلهة تشهد بوجود عبادة شعبية حاولنا مقارنتها مع عبادة أخرى إلى الجنوب قليلاً في أبى صير مكرسة للإلهة سخمت عند ساحورع. قبل أن تصبح الإلهة الحامية للأماكن بلقبها سيدة الأهرام، إيزيس تمتعت بعبادة بالقرب من أبى الهول ومقصورتها بالقرب من الأهرام ربما كانت تمتعت بعبادة بالقرب من أبى الهول ومقصورتها بالقرب من الأهرام ربما كانت نشير إليه حقًا هو تطور عبادة إيزيس بمنأى عن عبادة أوزوريس ابتداء من عصر الأسرة الثامنة عشرة في عصر كانت المعابد نادرة والمقاصير التي كرست لها. الأسرة الثامنة عشرة في عصر كانت المعابد نادرة والمقاصير التي كرست لها. هذه إشارة واجبة لأن البحث عن إرهاصات هذه العبادة بالجيزة يجب أن نبحث عنه قبل ذلك بكثير. فهذه الآلهة ذات مظاهر متعددة كما هو الحال بعد ذلك بالنسبة لحتحور التي تمتعت بعبادات شعبية. هل وجود حورماخيس أو بعبارة أخرى شكل لحتحور التي تمتعت بعبادات شعبية. هل وجود حورماخيس أو بعبارة أخرى شكل

حورس هو ما جعل اختيار إيزيس بدلاً من حتحور؟ يمكن أن نقول بهذا دون الاستطاعة أن نثبته بالأدلة.

بالإضافة لحور ماخيس وإيزيس، كما لو كانت العائلة المقدسة الإلهة تتواجد في ثلاثة أماكن للعبادة مختلفة، أوزوريس له مكانة في الجيزة أيضا فهو سيد روستاو الأرضية والتي تشير لجزء من الجبانة. وبهذه العبادة نستطيع أن نرجع للوراء كثيرًا بالموقع؛ لأن هذا المكان معروف في نصوص الأهرام وأن الجيزة استخدمت كمكان للدفن ابتداء من عصر الأسرات الأولى. وبها امتلك الإله معبدا ابتداء من عصر الدولة الحديثة وتأثيره كان موجودًا وازداد بلقبه سيد روستاو.

بعد الضعف الذي أعقب عصر الرعامسة الذي له شواهد قليلة أو ليس شواهد بالجيزة. وما يدهش أن هذا العصر مع ندرة شواهده يفتح على مصر عصر الجيزة جلب على مصر الكثير من المتاعب. منف، وبالتالي الجيزة بموقعها الاستراتيجي كانت محل اهتمام، فقد ظلت المدينة في بؤرة اهتمام الملوك والملوك الصغار في الشمال. وظلت أحد المراكز المهمة في هذا العصر.

ملوك الأسرة الحادية والعشرين لم يشيدوا خارج تانيس، العاصمة التي قامت وأفادت من بررعمسيس وهذا لا يدهش. وهنا عمل مهم أن ينشئوا مدينة جديدة من لا شيء رغم أن سلطانهم لا يمند جنوب منف. وكل نشاط لهم خارج عاصمتهم لا نجده سوى في الجيزة التي تتهض هنا كمصدر لا يصارع. الوثائق تقول بأن بسوسنس الأول شيد مقصورة حيث يظهر اللقب الذي حملته إيزيس: سيدة الأهرام. فقد قامت عائلة كهنة منفية بالنهوض والإشراف على هذا البناء المشابه لأخرى معاصرة في منف. هل هي العائلة نفسها التي عملت في منف والجيزة؟ لكن ليس لدينا أدلة كافية لإثبات ذلك. اسم كاهن إيزيس على العتب يؤرخ بعصر بسوسنس لكنه مفقود واسم صاحب التمثال الذي عثر عليه بالقرب من المعبد.

تزداد الشواهد في عصر أمنموبي، فقد وجدنا عددا من الآثار المنقولة التي جاءت من مقصورة: عتب وعضد أبواب وكسرات من أعمدة، فهل هنا إنجاز كهنة منفيين من المؤمنين أتباع إيزيس والمخلصين لملكهم في الشمال. بالإضافة للآثار المبعثرة، لدينا بقايا مبان في مكانها إلى الشرق من المقصورة الجنائزية للهرم -G-1، لو كانت الصالات المركزية، الصالة ذات الأعمدة الأربعة والجوسق ذي العمودين لا تمثل في ذاتها سوى معايير تأريخية كافية، فإننا يمكن أن نؤرخ بشكل تقريبي بمساعدة المباني الملحقة اللاحقة زمنيًا والمحيطة بها. فهي تعود فيما يبدو للأسرة الحادية والعشرين التي بها كانت المرحلة الأولى من توسعة المعبد كما نعوف.

في المقابل، من الصعب أن ننسب لها عصر بسوسنس وأمنموبي، وبخاصة بقايا الأعمدة في مكانها. يجب أن نتخيل، ابتداء من عصر الأسرة الحادية والعشرين مجموعة مبان معقدة ونواة معبد سوف يخضع للتعديل فيما بعد في عهد الصاويين ومقاصير ملحقة ومباني سيضعها الكهنة الذين يقومون بخدمة المعبودة.

استقرت العبادة في الجيزة بالفعل وتطورت في هذه المقصورة المحلية التي ستكون نواة مبان عبادية صغيرة أو استخداما جنائزيا. إيزيس من لقبها كسيدة الأهرام أصبحت المهيمنة على الموقع والذي تأكد من آثارها.

إيزيس التي جاءت متأخرة وهذا لا يسبب مشكلة عند المصريين، استقرت بالموقع وسكنت آثارا ترجع لعصور بعيدة في القدم.

وتابعت العبادات الأخرى سيرتها على الرغم من قلة ما لدينا من وثائق مؤرخة في هذا الصدد من هذا العصر. من غير المستبعد أن نقشًا باسم أمنموبي يصور أبى الهول يكون مصدره الجيزة. نعلم أن عددًا من الشخصيات من مراتب مختلفة في الكهنوت المنفي التحقوا بمعبد أوزوريس سيد روستاو، وهو ما يشير إلى أنه لا يزال يعمل وله كهنته.

الشواهد الملكية والتي تستحق أن نقدم لها تأريخًا موثقًا ترجع لفترة امتدت فيما بين الأسرة الحادية والعشرين والسادسة والعشرين والذي يمثل فترة قلاقل وصعوبات جمة للبلاد: جعارين ششنق الأول وخاتم صغير باسم أحد الملكين المسميين باسم نكاو وتمثال سمندس زعيم الماو وهو ذو سمات نمطية من العصر الليبي.

وثيقة أخرى ذات أهمية بالنسبة لتأريخ معبد إيزيس بالجيزة وتؤرخ كذلك بهذا العصر، تابوت من الخشب لابن زعيم الأجانب بابشس والذي عثر عليه في مبنى من الحجر والطوب والذي يشكل جزءًا من معبد إيزيس ولكنه في حالة سيئة للغاية لسوء الحظ. وهذه الشخصية معروفة لدينا من تمثال برونز رائع عثر عليه في منف، اسمه ولقبه وأسلوب الأثر يشير لتأريخه بالأسرتين ٢٢-٢٣. بالإضافة للأهمية التي يعطيها لنا فيما يخص تحديد مقبرة هذا الزعيم الليبي، فإنه يعطينا إشارات تاريخية ودينية دقيقة جدًا. بدلاً من حل لاستمرارية بين بداية عصر الانتقال الثالث والعصر الصاوي، نحن نشارك في تطور تدريجي للمعبد باتجاه الشمال. هذه التوسعة هدفها استخدام جنائزي ونجد بالجيزة مثل هذه الممارسة، التي ابتدأها بسوسنس في تانيس عندما شيد مقابر بداخل المعبد، وهو ما انتقل لمنف وليونتوبوليس ومدينة هابو وسايس.

يبدو أن هؤلاء كانوا ملوكًا أو على الأقل أعضاء عائلات ملكية والذين أفادوا من هذه العادة في المواقع المذكورة. هنا الأمر يخص حاكم محلي ذو سلطان محدود ولكن المعبد أيضًا ذو تأثير محلي في حدود منف. ولكن يجب الإشارة كذلك إلى أن المكان المختار لم يكن حدود المعبد ولكن المعبد نفسه والذي يشكل هذا المدفن إحدى صالاته. الخلط ينشأ عن التمييز بين العبادة الإلهية والعبادة الجنائزية، والمشكلة أننا لا نستطيع أن نتجاهل هذا الأمر. يجب أن نعتقد أن الموتى بدفنهم لم يعودوا مدنسين وبالتالي لا يمنعون من الوجود داخل حرم المعبد.

أيًا ما كان الأمر هذا الكشف من عصر رايزنر، الذي لسوء الحظ لم يحدد تفاصيله الأثرية والتي تقربه من اكتشافات أخرى أو مشابهة على الأقل يمكن مقارنتها. الحفائر الحالية في الجبانة الملكية في تانيس تشير بوضوح إلى أن المقابر نفسها لم تكن سوى جزء من منظومة أشمل من الطوب والتي بدأنا نفهم تقسيمها. (ا) في هيراكونبوليس، جبانة عصر الانتقال الثالث التي لم يكتمل اكتشافها، تبدو مشابهة لحد كبير لمعبد إيزيس وملحقاته: مقابر، ومنها مقبرة وسركون بن زعيم الما، تحيط مقصورة مركزية، والكل أعيد استخدامه في العصر الصاوي. (أأ) بكل هذه النتائج الجديدة يمكن أن نأمل معرفة أفضل لنموذج المقبرة المتبعة خلال هذا العصر الذي لا يزال يحيط به الغموض.

بالنسبة للكوشيين لا نجد آثار الهم بالجيزة وفي المقابل، فإن نسب شخص مثل حاربس يجعلنا نفترض أن عائلته مستقرة بالجيزة منذ أو اخر العصر الإثيوبي.

العصر الصاوي الذي يبدو إنتاجه الفني استمرارًا بلا انقطاع للعصر الإثيوبي، إلا أنه بالنسبة للجيزة يمثل عصر نشاط ديني وجنائزي مكثف. دوما ما نلح على الرغبة في العودة للعتيق والماضي بالنسبة للصاويين ونصفه بأنه عصر نهضة منفية جديدة. ولا يجب أن نرى فيه أي نوع من الدونية لأن الإحساس بالتجديد والرغبة في الابتكار موجودة. ولا ننسى أن هذه الحركة تقع في تتابع واسع ومتلاحق لدرجة أن البحث عن نماذج قديمة أخذها المصريون دوما أمر أيضا صعب. والإقليم المنفي مكان مميز في هذا التحري وسهل الفهم، فهو يقدم المصري القرن السابع شواهد سهلة التناول من ماضي مهيب لم يترددوا إزاءه أن يجعلوا من أنفسهم أثريين عندما تتطلب الضرورة ذلك، لم يكونوا مقلدين لنماذجهم ولكنهم بذلوا جهودًا مضنية ليعيدوه لسابق عهده ويرمموا عبادات كادت تنسى.

سوف يدخل معبد إيزيس مرحلة من التطور الكبير، حول نواة مركزية مشيدة في الأسرتين ٢١ و٢٣، شيدت مقاصير شمالاً وجنوبًا، تحيط تمامًا بالشارع الذي يمتد بطول أهرام الملكات، ثم عندما لم يكن هناك مكان، لم يجدوا سوى أن

ينحنوا مقاصير أخرى في مصاطب خاف خوفو وزوجته التي تمد الشارع الواقع شرفًا. بعض هذه المباني مزخرف، ومقاصير أخرى، أما ما تبقى منها على الأقل غير مزخرف. النقوش التي تبقت صاوية السمات بها اقتباسات من الماضي ولكنها اقتباسات بدلوا وعدلوا فيها حتى تناسب الواقع المعاش آنذاك. إحدى هذه المقاصير، على الأقل مؤرخة، حيث إننا نعلم صاحبها حاربس عاش في عهد بسماتيك الأول، وهو الذي ترك مائدة قرابين وتمثالا لوالدته ولوحة هبات وأربعة تماثيل والتي لا تزال مجالاً للشك أنها جاءت من الجيزة.

واكبت هذه التوسعات بعض أعمال التقويمات التي تمت بالجزء المركزي بالمعبد وهذا ما تملح إليه اللوحة المسماة بلوحة ابنة خوفو، وفي ظل اسم هذا الملك، ظل صاحب اللوحة مجهولاً. ومع ذلك إحصاء أموال المعبد وتجديد الأثر وترميم القرابين أي العبادة نفسها تؤرخ بلا شك بالعصر الصاوي وربما من بدايته لأن كل الإشارات تدل على هذا. ففي بداية العصر الصاوي تمت إقامة الكهنوت الخاص بعبادة إيزيس وكهان إيزيس أنفسهم كهان موجودون من قبل وشاركوا في نهضة عبادات تذكارية لملوك أقدمين، خوفو وخفرع وجدف رع ومنكاورع، قام بهذا كله عائلة واحدة من كهنة إيزيس على امتداد ستة أجيال، أخذوا عادة نقش أنسابهم على جدران مقصورة حاربس الذي كان معاصرا لجدهم بامي، وهناك شخص آخر يدعى بتاح دياو حمل في الأسرة السادسة والعشرين ألقاب كاهن خفرع وجدف رع. إذا ما كان مكان مقصورته اليوم مفقودا، يمكننا أن نفترض أنها تقع في جوار المعبد على الأقل.

من كل هذا نخرج وبشكل واضح بأن عبادة إيزيس انتعشت وكانت ذات صلة وثيقة بتاريخ الموقع لأنها سيدة الأهرام وفي الوقت نفسه قدس بناة الأهرام مثلها. ومن جهة أخرى، هناك موضوع خاص بايزيس وشهد نجاحًا كبيرًا ابتداء من بداية العصر الصاوي. إيزيس ترضع الإله حورس الطفل المصور على جدار مقصورة حاربس. لوحة ابنة خوفو تسمح هي نفسها بمدخل محدد لعقيدة إيزيس

بهذا العصر: فهي تظهر بوصفها إيزيس- حتحور وهذا هو الحال بلا شك على تمثال حاربس والذي يقدم مظلة. وهذا الوجه المزدوج للإلهة سيكون وجهها في المعابد الكبرى بالعصر البطلمي ومعه ستتواجد أشكال أخرى ثانوية: إيزيس مسخنت وإيزيس العقرب وإيزيس التي على العرش وإيزيس الماميزي. نرى بالفعل الميل نحو عالمية شخصية الإلهة، وربما كان منبع ذلك منف ثم شاع بعد ذلك.

لم تكن إيزيس وحدها التي عبدت بالموقع. لوحة ابنة خوفو تقص بنوع من التلميح الذي يزيده غموضا الفجوات الموجودة بالنص، ومنه تمثال حورون حورماخيس وعبادته. كان كهان إيزيس كهانًا لحورون حورماخيس وقاموا بأمور عبادته. وصقور مثل صقر حاربس أو أبى الهول وتلك التي تحمل خراطيش أبريس وضعت كنذور. ونظرا لوصف هيرودوت فإن أبا الهول بلا شك أكثرها جاذبية بالجيزة.

مكان العبادة الثالث المهم بالجيزة هو معبد أوزوريس سيد روستاو الذي حكم كسيد للجبانة. وإذا لم يحدد مكانه فهو مذكور على لوحة ابنة خوفو كأحد الأماكن في الوصف الطبوغرافي للأماكن. إذا ما كان حاريس قد اختار معبد إيزيس لكي يشيد مقصورته فقد أقام على الأقل لوحة هبات لصالح أوزوريس، مذكورة عدة مرات على آثاره.

العائلة الكهنونية الملحقة بخدمه إيزيس لم تقم بمهامها في معبد أوزوريس ولكن بتاح إياو كان كاهنا للإله. وتحت حماية أوزوريس وضع بسماتيك الثاني له أفرادا كرسوا تماثيل من الحجر أو من البرونز أو لوحات للمعبود.

هذه الفترة من العبادة بالجيزة تدعو لذكر آخر يفرض نفسه وهو الثالوث الأوزيري: أوزوريس، إيزيس وحورس في شكل حورماخيس موجود والمعبودون الثلاثة نادرا ما يذكرون معا، هذه حقيقة. ومع ذلك ليست عائله. أسطورة أوزيرية

مع إيزيس زوجه وأم وحورس الابنة التي يجب أن نبحث عنها دائما فلقد تمتعت ايزيس بوضع خاص، حيث تظهر كحامية للموقع وذات صلة وثيقة بالأهرام والفراعنة الذين دفنوا بها، أكثر منها أم حورس وزوجة أوزوريس حورس بالنسبة له، تمتع بشكل خاص ومميز في الجيزة، فقد كان حورون - حورماخيس الذي يجسده أبو الهول الكبير، وهذا منذ بدايات الدولة الحديثة - للأسرة ١٨. إنه أوزوريس أخيرا الذي احتفظ بدوره التقليد تمام وهو سيد الجبانة القديمة.

- تركت هذه الجبانة مكانتها لصالح سقارة خلال عصر الدولة الحديثة ثم عادت واستعادت نشاطها وحيوتها ابتداء من عصر الأسرة السادسة والعشرين وحتى العصر البطلمي. نجد بها أعضاء الكهنوت المحلي ولكن كل ما هو معروف من وثائق أخري لم نعثر عليه، موظفون من الواضح أنهم مارسوا مهامهم في منف التي كانت لا تزال لها قوتها ولكن هناك موظفين كبار جاءوا من الدلتا ليدفنوا في الجيزة بشكل مشابه لما حدث في سقارة. يمكن أن نقدم تفسيرا أوليًا لهذا: أن المقابر المنحوتة في الصخور الليبية أدوم وابقي من تلك المحفورة في أكوام الدلتا المهددة دومًا. ولكن هناك سببًا آخر لا يتعلق بالمصلحة وهو اختيار كبار رجال الدولة للجيزة لكي يدفنوا فيها " فقد رأينا الصاويين يلعبون دوما في البحث الماضي والعناية التي أولوها للآثار القديمة ... ومن غير المدهش أن يتمنوا المجيء والدفن في مكان مقدس ومليء بعبق التاريخ.

وقبل الصاوبين، حاكم ليبي شيد مقبرة متواضعة ملاصقة لمقصورة إيزيس وفى رحابها، بلا شك ربما كانت حالة فردية وإذا لم نجد حالات مشابهة أخري سيكون ذلك بسبب القيام بالحفائر المكثفة في هذا القطاع، ولكن لأن الأسرة السادسة والعشرين قامت بالكثير من التعديلات في معبد إيزيس، هذه الحالة الفريدة على كل حال شاهد أن بالجيزة كما في مناطق أخري • قاموا بهذا العمل الجديد، الذي ابتدؤه في تانيس، وهو أن يدفنوا داخل السور المقدس للمعبد، واستمروا بعد ذلك لأن جزءًا كبيرا من مقاصير معبد إيزيس بها آبارها وحجرات دفنها تحت الأرض التي

أمدنتا رغم نهبها بالعديد من الآثار الجنائزية من توابيت خشنة وبقايا لوحات ووشابتي، الخ.

هذه المواد رغم أنها غير مكتملة بما يجعلنا نقول إنها دفنات لكهنة إيزيس النين كانوا يقومون كذلك بطقوس جنائزية مثل الإراقة وبعضهم حمل لقب ساكن الجبانة. ولم تكن الدفنات قاصرة على المساحة المتاحة في حرم المعبد، فقد استخدمت الجبانة الشرقية من جديد، وغالبا ما حاولوا استخدام مقابر قديمة مع تعديلها ولكنهم حفروا آبار اجديدة أيضا واستخدمت المقابر عدة مرات بين الأسرة السادسة والعشرين والعصر البطلمي، الذي شهد دفنات فقيرة وأحيانا كانت الدفنات تتم على الأرض في شوارع الجبانة.

عثرنا على مقبرتين صخريتين في الحدود الصخرية التي تحد معبد أبى الهول اليوم لا توجد بهما زخارف والمساحة لا تزال خالية، شمال الطريق الصاعد لهرم خفرع، ومن ثم اختاروا هذا القطاع ليقوموا بحفر آبار عميقة اليوم لا يمكن الوصول إليها وكل منها به عدة دفنات من بينها دفنة زوجة أحمس وابنته ربما المنقولة هنا بعد إتمام الدفنة الأولي في سايس الجزء المركزي من الجبانة غير منتظم بمصاطبه المشيدة ومقابره الصخرية على غرار الجبانة الشرقية التي أعيد استخدامها في دفنات أخري صغيرة في عمومها. أخيرا القطاع الجنوبي الصخري من الجبانة والذي يتاخم الجبانة الحديثة، شهد تطورا كبيرا. مقبرة ثاري الجملية الشاهد الرئيسي على جبانة كبيرة تحتوي على مقابر شخصيات مهمة وأفراد بسطاء جدًا، حتى العصر الروماني. رغم عدم كفاية الحفائر وكثرة السرقات حتى القرن العشرين، فإن ما تجمع من وثائق منبقية يدل على نشاط منتظم للموقع ككل ابتداء من عصر الأسرة السادسة والعشرين، على الأقل حتى العصر الروماني.

عندما خضعت مصر للاحتلال الأجنبي واستمرت العبادات الوطنية، ويشير معبد إيزيس لاستخدامه في هذه الفترات. نعلم أن أوزوريس سيد روستاو كان له كهنته بفضل ألقاب كهنة مجمع منف، لكن الجيزة كمكان يقصده الحجيج من

المصريين أثار فضول اليونان، فهم الذين أسموا أبى الهول حورماخيس والذي يشبه بهنيوس، وجاءوا بدورهم للحج بين يدي أبى الهول وتركوا نقوشًا على قدميه الأمامينين، وكانت هناك مساحة كبيرة أمام التمثال.

مثل تمثالى ممنون فى طيبة تخيل اليونان أن أبا الهول يتكلم وجذبهم هذا الأمر وبدورهم أبدي الفراعنة الرومان اهتمامهم بالتمثال المهدد دومًا بالرمال الكثيفة أن تغطيه . وكما تقص علينا النصوص اليونانية أن الإستراتيجوس وحكام مصر سهروا على إزاحة الرمال عنه وإقامة أسوار حامية من حوله وكذلك نصب مذبح أمام التمثال في عهود تيبريوس ونيرون ومارك اوريول وسبتيم سيفير الذي زار الموقع أثناء رحلته لمصر (أأ)، وهكذا حتى نهاية الحضارة الفرعونية فإن هذا الموقع حافظ بشكل غير عادي على بريق خطف الأبصار حتى الأجانب.

بجانب الآثار الدالة على الوجود اليوناني والروماني التي عثر عليها في الجيزة، فأخذ في الاعتبار شهادات المؤرخين الذين أودوا في وصفهم ومعلوماتهم بعض الثقاليد والأساطير واخترعوا أخرى. أول هذه ما جاء به هيرودوت الذي استمع للكهنة واستقى معلومات من مصريين وزار الموقع أثناء نشاطه الكبير، بالإضافة لأوصاف الآثار نفسها التي تحيط بالأهرام، نري بعض الموضوعات نصف التاريخية نصف الأسطورية والتي سيأخذها بشكل متفاوت خلفاؤه من المؤرخين. ما أورده هيردوت عن ذكرى خوفو وخفرع لا يمكن أن نأخذه مأخذ الجد؛ لأن هؤلاء الملوك عبدوا في الموقع. لكن وجود هذا القول يعكس تياراً شعبيا شائعًا بخلاف التقليد الرسمي. عن أبي الهول، عبادته كانت نشيطة لم يذكر شيئا وفي المقابل حكيت الأساطير حول ثلاث من النساء، ملكة وأميرة وسيدة من البلاط والملتي لم يكفن عن إثراء خيال اليونان، ابنة خوفو الأميرة المهيبة في تقليدها والمصري المدفوعة للدعارة عن طريق والدها، كما يزعم هيرودوت الذي ربما أنصت لقصص غير دقيقة من أفواه مصريين. يتعلق الأمر بحنوت سن.

دوريشا رادوبيس، اليونانية سيدة بلاط مشهورة محبوبة شيق سابو • شيدت هرمًا ثالثًا هو هرم منكاورع، وهكذا جعل هيرودوت مما كتبه صدي لأسطورة شاعت في الأوساط اليونانية في نقراطيس عندما قدمها لمصر ولكنها تركزت في موقع الجيزة وتأكدت عندما ذكرها ثانية بليني القديم. نيتوكريس الملكة المصرية التي لم يتشكك فيها التاريخ، قد شاهدنا أنها اختراع المصريين أنفسهم، وتشييد الهرم الثالث على نفقات منكاورع كان موضوع أساطير لدي المصريين واليونان. عن أبي الهول تحدث بليني وحده ولنلاحظ أننا قبله لم نسمع أحدًا يتكلم عن التمثال. وهنا نجد كذلك أسطورة شاعت جعلت من أبي الهول مقبرة لملك يدعي أرمايس.

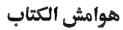
وإجمالاً أي صورة يمكن أن تبقي في أذهاننا عن الجيزة عندما نكتفي بقراءة كتابات هيرودوت ومانيتون وديودور وسترابو وبليني؟ (١٠) ومن ناحية التاريخ نعلم أن هؤلاء المؤلفين أدخلوا القرون في بعضها إن لم يكن آلافا من السنين وأن الملوك الصاوبين شوهدوا ينسب لهم تشييد أهرام مكان أسلافهم البعيدين. من وجهة نظر أثرية ومع ذلك فإن كتاباتهم تستحق تحليلاً متعمقًا لوضعها وجهًا لوجه مع البقايا التي عثر عليها . ولكن ما يأسر عن هؤلاء المؤلفين هو خلقهم الأساطير مع أجزاء من الحقيقة التاريخية للموقع. وهذا بدوره انعكام للوسط اليوناني الذي كانت له رؤيته الخاصة الناس والآثار والأشياء والملوك القدماء لاكت سيرتهم السنة العوام مثل خوفو وخفرع. وكل ذلك تاركين الأهرام المعدودة ضمن عجائب الدنيا. هرم خوفو به حجرات جنائزية تحت الأرض في جزيرة محاطة بالماء بينما أبو الهول كان قبرًا حمل الخيال بالتاريخ وابتكر الأساطير.

واستمرت هذه الأساطير طويلاً لدرجة أن عمال ماسبيرو أملوا العثور بين قدمي أبى الهول على خاتم سليمان (٧). ومن الأساطير المصرية المعاصرة تلك التي تروى أن عجوزًا جاء من جزيرة تحت هرم خوفو وكان قادرًا على قراءة المستقبل (١٠).

من العصر اليوناني لوقتنا الحالي، هناك حلقة تسمح بالانتقال وهي كتابات العرب أحيانا متأثرة بكتابات الرحالة الغرب، في عصر فقد مفتاح تفسير الماضي عاشت الأساطير وتضخمت، كتاب "اللؤلؤ المكنون" أكثر من فقرة تبحث عن الكنوز المخبوءة في أهرام الجيزة (أألا). المقريزي في وصفة لمصر (أألا) أورد العديد من الأساطير وهكذا المرتضي بن الخفيف (Xi). بين الكثيرين من المؤرخين الآخرين. أبو الهول " أبو الرعب " كما يدعونه اليوم بالعربية ويحمي الموقع بوجوده المفيد، بينما رفيقته تمثال مؤنث ذو حجم كبير يقف في بابيلون على الجانب الآخر من النيل (ألا).

الجنث والعفاريت ربما جميلات الماضي، مثل نيتوكرس ورادوبيس كن يأتين الموقع ونظرة المرأة التي شيدت هرم منكاورع كانت قاتلة لمن يجرؤ على الاقتراب منه.

أساطير جميلة (iix) كما نجرؤ على القول لأنها مع الأحجار هي ذاكرة المكان؟ وعندما أتي زمن الفحص العلمي وحفائر وقراءة النصوص لم تفقد بريقها. الذاكرة الشعبية معين لا ينضب لإثارة الأدب، من جورج إيبرس إلى نجيب محفوظ ومن جون كنيئل إلى نورما ميلر، وما ذكرناه هو قليل من كثير مما اقتبس من أساطير الجيزة الخالدة.



المقدمة

- (١) انظر المراجع في الفصول التالية.
 - (٢) انظر أدناه ص ٢١٨ وما يليها .
- (٣) ملخص دكتور اه في ANN. EPHE V, 80- 81, 1973 374. p. 74
 - LÄ III, p.1976, 608-9 (٤)
 - (a) كتاب المئوية 103 103 p. 99 103
- (٦) تم هذا الفحص في إقامتين لي بمصر في يناير ١٩٨٣، في أكتوبر ١٩٨٤ واستكمل في ربيع عام ١٩٨٨.
- (٧) من المفهوم أن البحث في أرشيف رايزنر لم يكن سهلا بعد دراسة الموقع كان يجب علي العمل علي مواد مصورة بدون إمكانية إعادة مشاهدة الأصول وهو أمر يسبب بعض الضيق في حالة الصور الفوتوغرافية للآبار بصفة خاصة من جهة أخرى فمن المعروف الصعوبات وحدود البحث في الأرشيف فهو عمل ضروري للغاية ونتيجة مهمة لأننا استخدمنا مواد في معظم الحالات غير منشورة وهو ما أثرى الوثائق التي انبثقت ومعظمها محطم ولكن واجهتنا صعوبات في التعامل مع الأرشيف لأنه مكتوب غالبا بخط البلاد فهي وثائق تبدو أحينا غامضة ويجب علينا تخيلها فهي لا تكون مفهومة إلا للمؤلف نفسه، فهي لم تكن معدة ليستخدمها آخرون ولا حتى للنشر.

لا داعي لأن أقوم بنشر كل أرشيف جورج رايزنر، الخاص بمعبد إيزيس والجيزة في الألفية الأولى قبل الميلاد في هذا الكتاب، وهذا على افتراض أنه

ممكن فإن فائدته لا تبدو أكبيرة في هذا الصدد وسوف أشير الى العديد من الفقرات من يوميات الحفائر التي تمت في حياة رايزنر وعائلته بالموقع ولعلم المصريات في ذلك العصر للأحداث السياسية المعاصرة، وهو ما يبدو موضوعا شيقا في ذاته يصلح ككتاب نظرى على العشرينيات من الأهرام.

كان اختياري واسعا ولم أشأ أن آخذ أيا من الوثائق التي قد تفيد وتزيد من معرفتنا بمعبد ايزيس.

بدا لي من الحكمة أن أستشهد بالوثائق المستعارة من الأرشيف بلغتها الأصلية، عندما يكون ذلك ضروريا في موضعها من الحديث أفضل من تجميعها في كتالوج منفصل فهنا هي مقتطفات من يوميات الحفائر التي نعطيها في لغته الأصلية، الإنجليزية مع ترك الأسلوب وكتابة الكلمات بحروفها كما هي.

عندما استشهدت بهذا الأرشيف اتبعت التالي، عندما استشهد بنسخة من نص أو رسم أو صورة من أرشيف رايزنر MFA BOX الوثيقة الخاصة لأن أوراق الأثري موضوعة في صناديق يحمل كل منها رقما، فالآثار التي عثر عليها أثناء الحفائر المسجلة برقم MFA EXP.N رقم البعثة الذي سوف يعطي يكون مصحوبا للمتحف إذا ما كانت قد التحقت بإحدي المجموعات والمتحف هنا هو متحف بوسطن بالأساس، والكثير من مكتشفات رايزنر ليست في متحف بوسطن ولا في متحف القاهرة فهي فيما يبدو قد دخلت كأثر حفائر أو مخازن هيئة الآثار بالموقع نفسه وحتى الآن لم نعثر لها على أثر وما يستتبع ذكرها أن الموقف الحالى والموقع الحالى مجهول.

صور أرشيف رايزنر مسجلة كذلك وتحمل رقما يتقدمه عموما حرف يشير إلى سلسلة ضمن التصنيف العام، بتتبعنا لهذه الأرقام يمكن أن نصل إلى الأصول من الصور وإذا ما وجدت يوميات الحفائر تحمل تاريخ السنة التي كتبت فيها ونجدها على يوميات نوعين من الحفائر في المناطق المختلفة

والنوع الثاني مقاطع من هذه اليوميات تتعلق بأقسام الحفائر والتي كتبت في تاريخ لاحق فيما يبدو.

(۸) انظر

M. Jones et A. Milward JSSEA 12, 1982, p140 - 51 et p. 18-20.

(٩) جزء من الوثائق استعملتها بالفعل اختصار ا (CM.Z., Giza)

BdE 70.1976

ولكن من وجهة نظر أخرى فهى هنا مستعملة في إطارها التاريخي للمعبد

- (۱۰) انظر أدناه ص ۱۲- ۱۵، لمزيد من التفاصيل لا تزال مصطلحات رايزنر باقية
- (۱۱) عند التقريب بين الشارع الكبير الذى يقول به رايزنر والذى نجد جوانب الجبانة الشرقية أدناه ص ۱۳، وملاحظة (۳۷)
- (۱۲) انظر C.M.Zivie, Aturement, Hors Série12 1985 p.94 بخصوص هذه المشكلة الجوهرية.

الجزء الأول

الفصل الأول

(١٣) سيكون عندنا المناسبة للعودة لهذا النص، انظر أدناه • ص ٢٤٦- ٢٤٦، هيرودوت ينسب الهرم الأوسط وليس الجنوبي لابنة خوفو المفترضة.

(١٤) عمل بلزوني وكافيجليا بنشاط بالموقع ولكن في أجزاء أخرى عن بلزوني وأعمال كافيجليا، راجع:

Narrative of the Operations and Recent Discoveries in Egypt and Nubia London, 1820, p. 137 et 258 – 81

(١٥) انظر كذلك

H Vyse, o., c., p. 129

" قائمة بمقاسات الهرم التاسع"

(١٦) في الحقيقة تمت خطة المقبرتين في عصر الدولة الحديثة في الثمانينيات وكانتا تقعان في قسم قريب للغاية من معبد إيزيس وهما للمدعو بتاح ماي والمدعو خع أم ماس

C.M.Zivie, BIFAO 75, 1975, p.286- 6-7

(۱۷) انظر أدناه ص ٦٢ - ٦٣.

(۱۸) انظر أدناه ص ٤٧ - ٥٢ - ٥٩ - ٦٢

- (١٩) لم أعثر في أي مكان على أثر لهذه الكسرة التي لم تسجل في أي مكان آخر.
 - (۲۰) Cairo JE 57144 انظر أدناه ص ۲۱۳
 - (٢١) غير منشورة، انظر أدناه ص ١١-١١٢
 - (۲۲) انظر أبناه ص ۲۱ ۲۷
 - (۲۳) انظر أدناه ص ۳۷ ۲۰
 - (۲٤) انظر أدناه ص ص ۹۷- ۲۰
 - (۲۵) انظر أدناه ص ۵۳.
 - (۲٦) انظر أدناه ص ۱۱۸ وما بعدها
 - Borchardt, Statuen I,CGC, انظر (۲۷)
- (28) G. Reisner, A History of the Giza Necropolis, I, Cambridge 1942. p. 16- 8 ct 24- 25
- G. Reisner et Smith, A History of the Giza Necropolis, انظر کتاب (۲۹)

 II, The Tomb of Hetep-heres the :other of Cheops, Cambridge,
 1955; M. Lehner, The Pyramid Tomb of Hetep-heres and the
 satellite Pyramid of Khufu, Mayence 1985.
- (٣٠) سليم حسن 2 11 the Euat Splinx , p. 11 2 أخذ بشكل سريع بعض المعطيات الخاصة بمعبد إيزيس وأخذ من رايزنر بدون أن يذكر التخطيط المنشور في اللوحة ٥٢ في كتاب

M. Jones et A. Milward, JSSEA 12, 1982, p140, n. 3.

(٣١) انظر أدناه ص ١٣٦ وما بعدها، الفصل المخصص للدراسة الجرافيتي الخاص بعائلة كهنة إيزيس

الفصل الثاتي

- (32) A. Mariette, Notice des principaux monuments du Musée d' antiquités à Boulaq, Paris, 1876 p.214; Album du Musée de Boulaq, Paris, 1871, pl. 27.
- (33) G. Daressy, RT 30,1908p.8-9
- (34) G.Reisner, A History of the Giza Necropolis, p. 12sq.
- (٣٥) عن تحليل عمل تنظيم الجبانة والعمل فيها وبخاصة الجبانة الشرقية والذي كان منظما، انظر
- D. O' Conner, World Archqeology 6, 1974, p.19-22; R. Stadelmann, SAK 11, 1984, p. 167-9; M. Lehner, AfO 32, 1985, p. 136-58; MDAIK 41, 1985, p.109-43 et pl.1-3.
 - (٣٦) عن هذه المقبرة، انظر
- The Pyramid Tomb of Hetep-heres and the satellite Pyramid of Khufu, Mayence 1985, p. 74-85.
- (٣٧) عن النقريب الذي قدمه رايزنر بين شارع وشارع واسع Rue et Avenue وعن أبعادهما، انظر
- A History of the Giza Necropolis, I, Cambridge 1942. p.61-4.

- (38) The Pyramid Tomb of Hetep-heres and the satellite Pyramid of Khufu, Mayence 1985, p. 74-85.
- (٣٩) التفسير الذي يقدمه ليز السابق، وبخاصة 5-p.83 وهو ما نسميه الممر الثلاثي في الحقيقة بداية هرم ثانوي لم يكتمل و بالنسبة لحتب حرس ربما نقلت من مقبرتها الأصلية GI −a أو الم
 - (٤٠) عن وصف عام مختصر، انظر
- V. Maragiolio et C. Rinaldi, l'Architettura delle Piramidi Menfite IV, 1965, p. 76sq.
 - (٤١) انظر أعلاه ص ٧ ٨.
 - (٤٢) وصف المقصورة عند
- G. Reisner, o.c., p.248; V. Maragiolio et C. Rinaldi, ibid . p.94-6 M. Jones et A. Milward, JSSEA 12, 1982, p142-3.
- (43) G. Reisner, o.c., p.248; M. Jones et A. Milward, JSSEA 12, 1982, p145.
- (44) M. Jones et A. Milward, JSSEA 12, 1982, p141 et 145.
- (٤٥) وطبقا لبعض الإشارات عند دارسي هذه الآثار عثر عليها في معبد شمال شرق، وهو على ما يبدو أنه يستبعد المقصورة الجنائزية السابقة، انظر
- Nach Angaben Daressy auss dem Briefe des Inspektors, du 8 janvier 1888.

- (46) W.S.Smith, HESPOK, p.158 et pl.38 a,b.c.
- (٤٧) نعرف أن بعض الأجزاء من الزخارف الخامسة تحدد الطريق الصاعد لخوفو ومعبده الجنائزي عثر عليها فيما جاوره انظر PM III/1,48

انظر أدناه ص ۲۶۶ – ۲۶۳

- (٤٨) انظر أدناه ص ٢٤٤ ٢٤٦.
- (49) PN I, 244, 1 PM III/1, 370; 2, 956
 - (٥٠) انظر على سبيل المثال حديثا:
- A. Fakhry, The Pyramids, Chicago, 1969, p. 112.
- (٥١) PM III/1,188 يشير لحنوت سن علي أنها أم محتملة لخوفو بينما يحدد بوضوح أن اسم أم الأمير مفقود.
- (٥٢) رغم كل الحذر الذي أبديه لكن يعتريني إحساس أثناء كتابة هذا العمل، أن الهرم حنوت سن لأن قوة العادات ضخمة وإذا كان من الصعب أن نترك تسمية جرت العادة على استخدامها وتثير شيئا داخل كل واحد
- (53) S.Schott, BSFE 53-4 1969.p.31 BABA 10, 170, p.51 79 et C.M.Z., Giza, p.287 8
- (54) M.Münster, Isis, p.158- 9 J. Bergman, LÄ III/2, 1978188-9 et 194-
- (55) J Bergman, lo.c., cit, 188.
- (٥٦) أول كاهن لإيزيس تم رصده كان كاهن إيزيس وحتحور الذي عاش في الأسرة السادسة ودفن في مير ،
- Forgeau, BIFAO 84, 1984, p. 156 et 157, doc 1.

- (٥٧) سنري شيوع هذا اللقب في فهارس PM III/1, 376، وعن هذه العبادة وكهنتها انظر Allam, Hathorcult ,p.33-2
 - (٥٨) عن نيت في منف في الدولة القديمة نحيله للدراسة الحديثة لـ
- R. El-Sayed, La Déesse Neith de Saïs, BdE 86, 1982, 1, p. 39-41, et 2, p. 249sq.,
- ويذكر في كتابه كل مرة ذكرت فيها الإلهة نيت وكهنتها في مصاطب الجيزة وسقارة.
 - (۹۹) انظر 1980, 26. [۹۸] S. Allam, ibid., p. 5 et C. M. Zivie, LÄ IV, 1980, 26. انظر أدناه ص ۲٤۲ ۲٤۲ و تعليق حول هذه الفقرة.
- (61) R. El-Sayed, ibid., 2,2p, 240-1.
- (62) U. Höscher, Das Grabdenkmal des königes Chephren, leipzig 1912, fig, 7 et 8,p.17

وعن وجود مجموعة تمثالية للملك خفرع والإلهة باستت، انظر

L. Borchardt, Statuen I, CGC, Berlin 1911, p. 11-2 et pl.3; CGC 11= JE 27485

- (٦٣) انظر 31 11/1, 27
- (64) Ramdan El Sayed, ibid., 1p, 40 1 et 2, p 262-3.
- (٦٥) لقب المفتش المقدس المركب نيت، الذي حمله ثنتى صاحب مصطبة الجيزة . ٢٤٣Ramdan El Sayed, ibid., 1,p. 40, et 2, p.

- أراه لا يشير إلا لمراسم على شرف نيت تتم بالقرب من أهرام الجيزة، بينما نعلم أن الإلهة كانت موضع عبادة إلى الجنوب في الإقليم المنفي شمال الجدار الذي يمر به الموكب.
- (66) C.M.Z., Giza, p. 25.
- (٦٧) يبدو أن هذا أحد المعطيات المؤكدة في وثانق الجيزة؛ لأنها لم تخرج بأي إضافة زائدة بعد فحص وثائق رايزنر وأرشيفه.
- J. Leclant, Or 44, 1975, p. 207 et pl. 13, 15-7; انظر على سبيل المثال (٦٨) Or 45, 1976, p. 285; Or 47, 1978, p. 280, pl. 23, fig. 17
- (69) C.M.Z., Giza, p. 29-30.
- عن تطور منف انظر .C.M.Z., Giza, p. 25
- (71) C.M.Z., Giza, p. 25.
 - (٧٢) انظر أدناه ص ١٦٦-٨ عن عبادة الملوك القدماء في العصر الصاوي.
- C.M.Z., Giza , p. 292-5 , et pl, عن أوزوريس وعبادته في روستاو (۷۳) عن أوزوريس عبادته في 328-30; LÄ V,1983, 305-6.
- (74) C.M.Z., Giza, passim et p.330- 2
- (75) C.M.Z., Giza, p. 104-10; S.Hassan, Le Sphinx, fig.41; The Great Sphinx, fig.69, p.88
 - (٧٦) انظر بهذه المناسبة كتاب
- B.Schenmitz, Untersuchung zum Titel sA-njswt "Konigsohn", Bonn 1976, p.302-5

الذي يرجع لوحة أمنموبي لعصر الرعامسة كما فعل من قبل أحمد بدوي

- A. Badawy, Memphis, p.105.
- (77) B.Schenmitz, ibid., p. 302-5

الذي يشكك في أن الشخصين B, A هما أميران، وانظر كذلك في هذا الموضوع

C.Cannuyer, VA 1, 1985, p.85-6; B. Bryan, The Reign of Tuthmosis IV, Yale 1980, p. 81sq.

(۷۸) نحیل إلی کتاب

J. Vandier , Manuel IV, p.544- 9, et Helck, LÄ III/3,1978, 441-2

(٧٩) على سبيل المثال أوزوريس الذي جوسقه أو مقصورته ذات طراز معماري شديد الشبه بمبنى إيزيس على اللوحة :

T.G.James, Hieroglyphic Texts from Egyptian Stelae, etc., 9, London 1970, pl.29 N 158; Ptah: James, ibid., pl.31, N 589; Osiris: E.Bresciani, Le Stele Egiziane del Museo Civico Archeologico di Bologna, Bologne 1985, p. 148 et pl.20: cat. N 17; S.Bosticco, Le Stele Egiziane del Nuovo Regno (museo Archeologico di Firenze), Rome 1965, pl.22 et 29.

(٨٠) يمكننا أن ننظر بها من منظر جوسق ملكي في مقبرة قن آمون، حيث نري أربعة رؤوس فهود تحت التاج.

J. Vandier ,o.c. , p.545 et fig 269 p. 548

(٨١) عن التاج الحتدور راجع

G.Jequier , Manuel d'archeologie Egyptienne, Paris 1924,p.191

- ويبدو أن فن العمارة الحقيقية شكل حتحور استخدم فقط كتاج في العصور الكلاسيكية (G.Jequier ، ibid., p.184)
- (82) M. Münster , Isis, p.185,203 4, C.M.Z, Giza,p.108-9
 - (۸۳) p.243 انظر أدناه ص
 - (٨٤) عن أنشطة تحوتمس الرابع بالجيزة راجع

C.M.Z.,ibid., p.267-71.

- (85) C.M.Z., ibid., p.145-6. et Hassan, The Great Sphinx, pl.48
- (86) C.M.Z., ibid., p.153-4, et Hassan, The Great Sphinx, pl.48
- (87) C.M.Z.,ibid., p.154, et Hassan, ibid., pl. 49.
- (88) C.M.Z.,ibid., p.151 et 297-8, et Hassan, ibid., pl. 45.
- (۸۹) يجب كذلك الاستشهاد بكسرة من الحجر الجيري، عثر عليها أثناء حفائر سليم حسن إلى الشرق من معبد أبى الهول C.M.Z.,ibid., p.175 وهى مؤرخة بعصر الأسرة ۱۸ بلا شك ويحمل جزء الألقاب الملكية، حيث لا يوجد اسم الفرعون الذي يوصف بأنه وريث ليزيس %t والموضوع تحت حماية الإلهة.
- (90) C.M.Z.,ibid., p.110 sq et p,265
- (91) C.M.Z.,ibid., p.115- 6; J. Baines et Malek Atlas of Ancient Egypt,
 Oxford 1980 p.164
 - (۹۲) عن صلة حورماخيس و رع حور آختي راجع

C.M.Z.,ibid., p.316-8.

- (93) C.M.Z.,ibid., p.214- 6 at KRI III, 280; G.A.Gaballa, BIFAO 71, 1971, pl.23.
- (94) C.M.Z.,ibid., p212-3 et KRI III, 279
- (٩٥) من أجل هذا لا نأخذ في اعتبارنا ذكر إيزيس المصاحبة لأوزوريس ونقتبس كسرة من مقبرة خوام واست، القاهرة RT. 1/7/24/3
- C.M.Zivie, BIFAO 76, 1976, p.19-20.
 - p. 251, 254 et 259 س انظر أدناه ص (٩٦)
 - (۹۷) كما عند تاري ، انظر أدناه ص ٢٩٦-٧.
- (98) C.M.Z.,ibid., p.235-7 et Hassan, The Great Sphinx, fig 195, p. 259
 - (٩٩) عن دراسة مفصلة، راجع
- G. Loukianoff, BIE 13, 1913, p. 67-84, Brunner, LÄ V 1983 547, وعن اندماج إيزيس مع شد، انظر M.Münster, Isis, p. 156.
- (100) C.M.Z., ibid., 237et Hassan, ibid., pl.56.
- (۱۰۱) قارن منظر البقرة المنقوشة علي بعض آثار تصور حاربس راكعا: تمثال لندن راجع By
- (102) CF C.m.Z.,ibid, p.253-4
 - (۱۰۳) قارن كذلك لوحة، أدناه ص ٣٢ طالحة عادية (١٠٣)
- (104) CF C.m.Z.,ibid, p.177-82, 227- et pl.13

(١٠٥) عن هذه النقطة Rde 18 راجع Vandir, Rde 16, 1964, R76 ذكر هذه الوثيقة راجع عن وجود عبادة الإلهة في الإقليم المنفى دون أن تأتي الوثائق الكثيرة بالجديد بخاصة فيما يتعلق بالمكان انظر.

(106) CF C.m.Z.,ibid, p.238

(١٠٧) ولكن يجب أن نلاحظ أن لوحات الهبات من عصر الانتقال الثالث بطبيعتها تختلف كليا في سماتها

(108) D. Meeks, loc ..cit p. 608-10

- (١٠٩) قائمة لوحات من الدولة الحديثة D. Meeks, loc .,cit p.661
- (۱۱۰) بالعكس يمكننا بسهولة أن نتخيل أنها انتقلت للجيزة نفسها، من مكان لآخر الذي لا يساعد في إبداء حل للمشاكل المطروحة.
 - (١١١) انظر أدناه ص ٦٧– ٦٩ الوصف تفصيليا
 - (۱۱۲) أدناه ص ٦٩ ٧٠
 - (۱۱۳) أدناه ص ۷۰– ۲۲
 - (١١٤) عن هذه النقطة، انظر أدناه ص ٧١
- (١١٥) انظر أدناه ص ٣٨ عن هذه القضية ومحاولات الشرح التي يمكن أن نوردها.
 - (١١٦) عن أعمال رمسيس الثاني في منطقة روستاو
 - , C.M.F ibid, p.22980 et p.329 وانظر كذلك المقالة الحديثة لادوار دز
 - (١١٧) على الأقل فهي لم تكن مقبية في حالتها الأولى

- (۱۱۸) اللوحات الناووسية حيث التمثال هو جزء من جسم اللوحة نفسها هو نوع مختلف عن الناووس نفسه، الذي يحتوي علي تمثال ثابت أو متحرك عن اللوحات الناووسية، قارن من الجيزة نفسها لوحة القاهرة JE72256 وأنظر أدناه ص ۲۰۸-۲۰۹، حيث نرى أوزوريس وإيزيس وصاحب اللوحة.
- (١١٩) من الرسم المختصر المسجل للآثار، نري على يسار الإلهة شيء غير محدد يشبه بشكل ما قوسا وهو غير مرئي على الإطلاق في الصور الفوتوغرافية وربما يتعلق الأمر فقط نجده في الحجر، وصعب تفسيره
 - (١٢٠) عن اللقب النادر نسبيًا hmww wr انظر
 - D.Mceks, Alex1, 1980, p.249, N77.261 مراجع عديدة.
- J. Berlandini Grenier, BIFAO74,1974,p.15 عن هذه النقطة انظر ۱۲۱) sur point
- Egypt's Goldan Age , Bosten انظر من بين آخرين أمثلة مشابهة في (۱۲۲) 1928, p. 248- 9
 - (١٢٣) في هذا الشكل وبخاصة الدراسة المفصلة في
- (124) Boston MFA EXP. N. 25-2-272, 25-12-516, 26-1-97, 26-1-222, 26-1-112, 26-3-64, 26-3-220, 26-4-157, 27-1-182, Amenophis III 26-1-207, 26-1-747, 26-1-924 (MFA27.971) 26-1-606, 26-1-742, 26-2-110, 271-234, tourtanlhamman 26-1-419, 27-2-608, 26-1-742, 26-1-751, 26-1-752, 26-1-1019, 26-1-101, 26-1020, 26-2-101, 26-4-21, 26-4-1040, 27-2-56, Ai 25-12-39, 26-1-420, 26-1-546, 26-1-734, 26-1-744, 27-2-56, HORMHEP 24-11756, 26-1-4188, 26-1-608, 26-1-630, 26-1-867, 26-1-966, 26-1-1019, 26-1-1020, 26-1-1021, 26-1-67, 26-1-1023,

- 26-1-1024, 26-1-201, 27-1-55, Sen Ier 26-1-749, Ramses II 25-12-642 (MFA 270970) 33-1-67 Moutnedjemet 26-1-746 Hemoutmes 26-1-1025.
- Egypt's Goldan Age, Bosston عن مصادر الخواتم من الفيانس، انظر 1982. p.248
- (126) G.Castel M.G. SouKassian, BifAO 85,N.(1)P.288
- (127) WMF Pertite, Sca and Cyrab and Cylinders with name BSAE 29/ Jaeger op cit, passim.
- (١٢٨) انظر ملاحظات واردة بخصوص إعادة إنتاج الجعاريين التي تحمل أسماء ملكية في مشاكل تاريخ الجعارين، انظر ذلك
- (129) M. Jones et A Milword , JSSA 12, 1982p.145
 - (١٣٠) عن المشاكل الخاصة بالطبقات، انظر أدناه ص ١٧، وما بعدها
 - (١٣١) وعلي كل حال فسرها بروفارسكي في
 - E, Brovarski, dans Egypt's Goldan Age, Boston, 1982 p.248, N342
- (١٣٢) سنري ملاحظات، وكذلك عن الجعارين الكثيرة وسنعلم أننا في انتظار دراسة منهجية عن الخواتم التي تشترك مع الجعارين في نقاط عامة ولكنها تختلف عنها في الاستخدام
- (133) E. Naville Deir el Bahari III. P.13 sq.
- (۱۳۶) يبدو أن عددا معينا من الجعارين باسم خفرع يؤرخ بعصر الأسرة ١٨ بلا تحديد أكثر، انظر 3. 13 , B, Jaeger, op, cit, 130

- (١٣٥) ويبدو أننا عثرنا على خواتم متشابهة في قطاعات أخرى بالموقع حتى وإن كانت بعض الحفائر غير دقيقة، ومن المدهش أن نعثر على خواتم في أماكن أخرى بالموقع.
- (١٣٦) عن موضوع هذه الأبنية التي استخدامها غير مفهوم بدقة، انظر أدناه ص ١٧٨ - ١٧٩.
 - J. Yoyotte ، les pelerinages. P61 انظر بهذا الصدد (۱۳۷)
 - (١٣٨) عن دراسة أكثر تفصيلا، انظر أدناه ص ٢٦٩.
- (١٣٩) لا يبدو أن هذه الخصوصية قد لفتت الانتباه من قبل أو لم يروا من المهم رصدها وتسجيلها
- (140) J. Yoyotte, op cit, p.59
- (141) J. Yoyotte, op cit, p.59
- (142) J. Yoyotte, op cit, p.60-1
- (143) E. Naville Deir el Bahari III. P.23 sq
- (١٤٤) بالرجوع إلى بعض الكتب الخاصة ببعض المواقع التي تحتوي على عبادة شعبية أو تستقبل حجاجًا، ولم أجد ما يمكن أن يقترب من جرافيتي الجيزة لا في الدير البحري ولا في سرابيوم الخادم وتمنا والتي تحتوي على مقاصير صخورية وهي أماكن التحلي والديانة الشعبية، فالكتب المنشورة عن الجرافيتي ليس بها نقاط المقارنة.
- (145) M. Jones et A Milword , JSSA 12, 1982p.145 et pl.23
- (١٤٦) انظر عددا من الأمثلة المدروسة، وفي بعض الأمثلة بعض الآثار التي عشر عليها

- (147) F. f Desroches Noblecourt, loc, cit, fig, 1, fig, p, 8
- (148) M. Munster, Isis, p.184 184 5
- (١٤٩) يجب أن نميز برؤينتا المعاصرة للموقع الذي نصله إلى الشمال أمام هرم خوفو، ولم تكن موجودة قديما سوى مبان مدينة امتدت إلى الجنوب الشرقي في مقابل أبى الهول وإعادة ترتيبها ترجع للأسرة الرابعة، وهذا الترتيب والتنظيم في الدولة القديمة استمر فيما بعد.
- (150) CF C.M.Z Giza, p.289 90
- (151) Infira p. 219
- (152) C.m Zivie coch Mel . Mokhatir BdE 97/2 1985 . p. 389 401
 عن سخن ساحور ع انظر (۱۵۳)
 - I' Bo rch Das Grabdenrcat des Koniges Sahut Re' Ileiping 1910 p.101-6, 120 et II, 1913, p. 113; J yoyotte, les pereinages, p 49-50. Hoenes, Unteruchngen zu Wessn and Kullt des Gottin sachmet, Bonn 1976, p.113 8 stenberg LDA Sternberng LDA v/3 1983, 124 ph Germond, Sekhmet at la protection du Monde Aegyptiaca 9, 1981, p. 338 sq.
- (154) J. Yoyotte, op cit, p.46, Hoenes, o.c p.113 et H. Sterberg, loc. Cit, 324
- (155) PM III2 1.333. qui revoie a L' Borchardt, o, c II, pl 35.
- (156) H. Sterberg, loc. Cit , 324-5
 - (١٥٧) انظر أعلاه عن هذه القضية التي لا تزال مفتوحة.

- (١٥٨) رأينا أعلاه، ص ١٦-١٧ أنه لا يوجد منظر لإيزيس من الدولة القديمة، فهو على الأكثر يتعلق بصورة لحتحور أو فسروها على أنها لإيزيس
- (159) J. Bergman, LdA III/2, 1978,186
- (160) J. Bergman LdA III/2, 1978,196 et A.Forgauo, 1984. p; 177, doc, 2-6
- (161) J. Bergman, LdA III/2, 189,
- (162) A.Forgauo, 1984. p; 156.
- (163) Yoyotte RdE 15, 1963 p. 117 9 . J Berman , Ich bin Isis, Uppsla 1968 . p 241
- (164) J. Yoyotte, op cit, p.117 J Berman, Ich bin Isis, Uppsla 1968. p 241
- (165) J.Berman ibid. $n_1(2)$ p. 247 50 7
- (166) J. Berman, ibid, p.250 sq
- (١٦٧) عن أوجه أخرى لتطور عبادة في منف وخاصة في العصور المتأخرة، انظر 2001 K. Kichen, Tip. P. 569

الجزء الثاني

القصل الأول

- (168) K. Kitchen, ibid., p.257 61
- (169) Ibid., fig 1, p 246
- (170) Ibid., p261
- (171) Ibid., p261
- (172) Ibid., p.268
- (173) M.Roemer, LDA VI/2 1985 196 et
- (174) J, Yoyotte dans tais l'or des pharaons. Paris 1986. N59 p 204 4 chiers de tanis l paris 1987 p.107- 13M, thirion, Cahiers de tanis I, pairs 1978. p. 115 20
- (۱۷۰) ومع ذلك تحمل لنا الاكتشافات الحديثة معلومات إضافية عن القضايا أثرية وتاريخية ودينية، انظر علي سبيل المثال اكتشاف مائدة قرابين مقصورة بسوسنس في موقع قريب من تانيس، حيث نقلت إليه واستخدمت في العصور الحديثة، انظر P.Monte, la Necropde tranis II les consruction et la الحديثة، انظر p.70
- (١٧٦) وعن أحدث ما كتب عن تنظيم الجبانة الملكية في تانيس في الأسرتين R.Staddelmann . MDCK27, 1971. p.110-23

(۱۷۷) و عن هذه القضية، انظر

Helck, Ld VI 1985. 376-7

(۱۷۸) أدناه ص ۸۳ – ۸۶ و ۱۷۸ و ۲۷۰ – ۲۷۱

Cairo JE 41644, cf K. Kitchen. Ibid, انظر أيضا (۱۷۹) وعن ألقاب بوستي، انظر أيضا p. 268

(۱۸۰) وأنظر كذلك

A, Grandnier . JE., A 19, 19, 1933, P. 19 – 30 M k, kitchen ,ibid, p.269 GIR III, P291.

cf K. Kitchen. Ibid, p. 268 (۱۸۱) واسمه حمله العديد من أفراد العائلة

(١٨٢) لاحظ التحديد الدقيق في لوحة دبابيه ذات صلة بوجود سمندس في منف وعندما أعطى مرسوما خاصا بمحاجر الجبلين

(183) Cf infra p.50-1

- (۱۸٤) انظر أدناه ص ۵۰ ۵۱
- (١٨٥) يجب أن نذكر كذلك بالمثل موظفي تانيس المعروفين من بقايا مقابرهم التي أعيد استخدامها في تشييد مقبرة ششنق الثالث، انظر
- (١٨٦) يمكن اعتبار بعض الشخصيات معاصرة للملك؛ بسبب تشابه أسلوب آثار هم مع وثيقة أخرى مؤرخة بشكل دقيق، على سبيل المثال، أدناه حالة مثال MFA, EXP.N29-7-12
 - (١٨٧) والذي يتبع المراحل الأساسية الخاصة بمعبد إيزيس.
 - (۱۸۸) اعلاه ص۹ حیث اعید ثانیة.
 - (١٨٩) أعلاه ص ٨- ١٠ عن تاريخ الحفائر.

- (١٩٠) أعلاه ص ٩ حيث أعيد ثانية.
 - (۱۹۱) انظر أدناه ص ۲۱.
 - (۱۹۲) أدناه ص ۹۱.
- (۱۹۳) أعلاه ص ۲۷- ۲۸ وعن دراسة مفصلة لهذا النعت انظر أدناه ص

(194) L. Anthes et alii. Ibid. p.28

(195) Cf infra p.50-1

- (١٩٦) وملاحظات فيما يتعلق بهذه المشكلة الغامضة جدا.
- (۱۹۷) K.kachen,tip,p.279 انظر كذلك عتب القاهرة JE45569 ويحمل نقشا يذكر عهد سيأتون انظر أيضا.
 - (۱۹۸) وبخاصة عتب فيلا دليفيا E14345 عثر عليه بميت رهينة عام ١٩٥٦
 - (۱۹۹) انظر ص ۹.
 - (۲۰۰) أدناه ص ۵۳ ۵۹.
 - (٢٠١) عن موقف هذه المصطبة انظر لوحة ٢.
 - (٢٠٢) لا يبدو معروفا في أماكن أخرى.
 - (٢٠٣) عن وصف هذه المنطقة انظر أدناه ص١٨٩– ١٩١
- (٢٠٤) ليست الحالة في نفس عام ١٩٨٠ ١٩٨١ عثرنا علي كتل أخرى قد اكتشفها رايزنر بالفعل بين كتل أخرى بين الدولة القديمة مستخدمة في أرضية ذات أربعة أعمدة (٢) تماثيل من الدولة القديمة تركت في مكانها بلا شك بسبب ثقل وزنها.

- (۲۰۰) أعلاه ص ۲۷ ۲۸ وأدناه ص ۷۱، ۷۱ حيث أعود لهذه المشكلة Λ 0 ۸۱ أدناه ص Λ 6 ۸۸ أدناه ص
- pm III في عرضه لـ PM III في عرضه لـ PM III في مذا التفاؤل قام به بالفعل دومولنير في عرضه لـ PM III في CD55/1980 ولكن بلا تدقيق حول قاعدة تمثال , 12 -7 -7-205/1980 رمضان وصحح هذا المؤلف أماكن العثور عليها والتي ذكرها كتاب RS رمضان السيد وجعلها الجيزة.
 - (۲۰۸) عن التفاصيل، انظر أدناه.
- (۲۰۹) عن التباين بين شكلي إيزيس واللذين يظهر ان منذ بدايات عبادة الإلهات في الجيزة وخلال الألفية الأولى كلها، انظر أعلاه ص ٣٩ ٤٠، وأدناه ص ٢٩٧.
 - (۲۱۰) أعلاه ص ۵۱.

الفصل الثاني

- (۲۱۱) أعلاه ص ٥١ ٥٢
- (212) P.Monte, la necrople ropocle de Tanis II. Les Consturucations et la tombeau de psousennes a tains, paris 1951,p. 159- 75 et p.p.186.
- (213) Cairo Reg Temp. 3/7/24/11H. Gauthier ,ASAE22, 1922, p.204 5 , kitchen,o.f p.274 on noteroa que la deuxime face decoree de ce ce bach porte la Mention d' un pere divin de phat et prete de Sekhhmet.
- (214) Supra p.9

- (٢١٦) أعلاه، ص ٤٨، حيث يوجد على الأقل شخص آخر مصور خلف الملك،
 - (٢١٧) أعلاه ص ٤٨ بهذا الخصوص.
 - (۲۱۸) قارن أبواب متحف آن موت.
 - (٢١٩) عن هذا الكلام غير القاطع، انظر أدناه ص ٦٥، ٧٦
- (۲۲۰) وهذا المخطوط غير المنشور محفوظ في صندوق رقم 17۷ه ومن بأرشيف رايزنر في متحف الفنون الجميلة في بوسطن ويعطي لمحة، ومن غير الممكن أن نعرف من أو متي كتب هذا المخطوط، لأنه فيما يبدو كتب في زمن لاحق على مواسم حفائر رايزنر، وهو مذكور تحت رقم MSXIVB6
 - (۲۲۱) انظر وصف هذا القطاع أدناه ص ۱۷٦ ۱۷۸
- JFA EXP.N. حالة . JFA EXP.N. وجمعها مع الأخرى رايزنر ربما لأنه وجدهما في الوقت نفسه وفي المكان نفسه ولكن هذا محل شك. نقرأ علي هذه الكسرة بداية اسم حورس Kahtewy الثور القوى ومحبوب ..." ونهاية خرطوش به علامات STP,N ولا نعرف حتى الآن الاسم الحوري لامنمحوبي وتبقي القليل جدا من النص لكى نتمكن من استكمال أي اسم ملكى.
 - (٢٢٣) عند تدمير الأثر في نهاية الأسرة التاسعة عشرة انظر أعلاه ص ٩- ١٠
- (۲۲٤) انظر علي سبيل المثال مرة أخرى باب باسم بتاح طع والعضد موجود بأكمله ويبلغ ٢,٢٠ م انظر أدناه
 - (۲۲۰) انظر أدناه ص ٦٥.
 - (٢٢٦) انظر أدناه بخصوص هذه الأجزاء ومشاكل نسبتها
- (227) Cf. R.Anthes et alii , o.c.t 92 fig .11et pl. 32 b.
- (228) W.M.F Petire, Memphis II, BSAE, 17,1909, p. pl24

- (۲۲۹) عن مزید من التفاصیل انظر أدناه ص ۲۱۰ ۲۱۱
- (۲۳۰) محاولة إعادة بناء قام بها رايزنر، مخطوط غير منشور بأرشيف رايزنر بمتحف بوسطن صندوق XIVB6 ص ۲۰
 - (٢٣١) نجهل سبب هذا النقل الذي خلط الأشياء.
- (٢٣٢) هذا الرقم في السجل المؤقت لا يبدو يتطابق مع رقم ال JE السابق، علي الرغم من أن هذه الأجزاء جاءت من الأثر نفسه ودخلت في الوقت نفسه المتحف المصرى.
- (٢٣٣) أو ربما عدة أجزاء من عن الجزء رقم TEMP 6/2/25/6 اختفي اسم الملك و لا نستطيع أن نقول بصداه شيئا
 - (۲۳٤) انظر أيضا أعلاه ص ۲۷- ۲۸
 - (٢٣٥) عن زخرفة مجموع الأعمدة انظر أدناه ص ٧٣ ٧٦
 - (٢٣٦) عن المكان انظر لوحة ٢.
 - C. Coche Zivie BAIF47,1974,p.94 انظر (۲۳۷)
- (٢٣٨) لم ينته في توتيقه إلا إلى أن عمود رمسيس الرابع أعيد استخدامه والخرطوش مكشوط ومغتصب.
- (٢٣٩) عن المكان انظر لوحة ٢، وهي مشار إليها كذلك في ملاحظة سجل آثار متحف بوسطن 104-12-18.N.30 وعمود آخر موجود علي مقربة لكنه لم يسجل، مما جعلنا نقول ونقترح بأن هذا بمكتشفات أخرى.
- (٢٤٠) نحيل للوصف من ص ١٧٢ وما بعدها عن الصالات والمقاصير الملحقة.
 - (۲٤۱) انظر أعلاه ص ٥٣- ٥٦ وأدناه ص ١٨٩- ١٩١
 - (۲۲۲) أدناه ص ۷۹، ۸۳- ۸۶- و ۸۷

- (243) M.SSandman Holmbererg the God path lund Lund 1946 p. 123-47
 - (۲٤٤) أدناه ص ۲۱۹
- (٢٤٥) نعلم أن رمسيس الثاني ترك الأمنمحات بالجيزة وكان يوجد معبد الأوزوريس سيد روستاو من هذا العصر، انظر أدناه
 - (٢٤٦) هذا محتمل عندما نتكلم بشكل مادي؛ لأن hewt unrw في بداية العمود
- (٢٤٧) عمود سيآمون يبدو أنه من الطراز نفسه وأعمدة أخرى تحتوي علي منظرين منفصلين فيما بينهما، عمود من النصوص وكذلك معبد حتحور في متحف
 - (٨٤٢) أعلاه ٢١-٢٢
 - (٢٤٩) عن المكان لوحة ٢.
 - (۲۵۰) انظر لوحة رقم ٢
 - (٢٥١) انظر لوحة رقم ٢
 - (٢٥٢) انظر لوحة رقم ٢
 - (٢٥٣) في تطابق بين ألدر ومالك وآثار
 - (٢٥٤) عن هذه الصالة انظر أدناه ص ١٧٦ وما بعدها
- (٢٥٥) في حالة معرفتنا الحالية لا نملك شاهدا على ملوك آخرين من الأسرة الحادية والعشرين
- (۲۰۶) انظر حالة الأجزاء Gs80 أعلاه ص ۷۸ Gs80 أدناه ص ۸۶ ۸۵ التي عثر عليها أثناء المسح الذي تم في موسم ۱۹۸۰

القصل الثالث

(٢٥٧) نحيل أيضا إلى 30 -29 C.M Ziviem, Lnd IV/1, 1980, 29 نحيل أيضا إلى (٢٥٧) انظر كذلك ما كتبه عن هذا العصر حديثًا وعن هذا العصر انظر

- (259) J.yoyotte, principautes, p.122
- (260) J.Kitchen, tip, p. 317, et et p.577.
- (261) .Kitchen, ibid, p. 317.
- (262) Kitchen, ibid, p. 343
- (263) J.yoyotte, principautes, p.130, Kitchen, ibid, p. 577.
- (264) A, Badawi, AsAE, 1956. p153- 77 et. Pm III, Fasc . 3, p.846 et pl. iXXXI
- (265) J.yoyotte, principautes, p.130, Kitchen, ibid, p. 193-4
- (266) A.BadaWi, ASFE44, , 1944 ASF p. , Kitchen, ibid, p. 350 III, Fasc . 3, p.846 et pl. IXXXI
- (267) J.yoyotte, principautes, p.130, Kitchen, ibid, p. 193- 4, 340 Verroa aussi un Choix de Stele du Serapem, toutes Bien Datees, present par o. perdu, dans tanis. L'or des pharaons, pairs 1987 p. 154-62
 - (۲٦٨) عن كهنوت متحف سخمت في عهد ششنق الخامس، انظر (۲٦٨) انظر , Kitchen, ibid, p. 194 et 350

- (270) , Kitchen, ibid, p. 291 et 301., PM III2, 2, Fasc. 3 . p.851 et 873
- (271) , Kitchen, ibid, p. 304 PM III2, 2, Fasc. 3 . p.854.
- (272) Kitchen, ibid, p. 341 et 343; 304 PM III2, Fasc. 3. p.873.
- (273) PM III2, Fasc. 1. p.821.
- (274) PM III2, Fasc. 3. p.788.
- (275) J.yoyotte, principautes, p.130, Kitchen, ibid, p. 355, 362-3-3 et 581 Voir aussi f., Gomaa, Dioe libyschen Furstenturemer des Delate Vom Tap Osorkaons II. Bis Zum, Widervereingung Agyptens Durch pasmetik l.TAvo6, 1974.p43-59

J.yoyotte, o,c., p.156, k. Kitchen, o.c. p. 364 – 5 et 581 – 2 N. Grimal, la stele triomphale de pi (an kh(y au Musee Cairo JE 48862 et 47089, MIFAO 105 1981. p. 211 et 228-9

J.leclant et yoyotte BIFA 51, 1952. p. 21 et n. (2), (3) (4) leclant, Mel Mariette m BdE 32, 1991 J.yoyotte, principautes, p.130, Kitchen, ibid, p. 355, 362-3-3 et 581 Voir auss plus 1. Habachi recemment les article de J. leclant, Festschirt 1. Habachi, MDIAK 37, 1981, p. 289 – 94 LdA V/4, 1983, 501-2 LdA VI/2 19=85, 163

(278) Kitchen, o. c. Table 20, p489

Meeks Hom Sauneron I, p.289, p. 221 - 59 et pl.m 38

- (280) J.yoyotte, o,c, p.131, k. Kitchen, o.c. p. 393 et 586-7
- (281) J.yoyotte, o,c., p.131, k. Kitchen, o.c. p. 393 at 586-7
 - (٢٨٢) عن الموقع انظر لوحة رقم ٢
 - (٢٨٣) عن أمثلة لجعارين ششنق الأول انظر 50 -313 GLRIII p. 313
 - (۲۸٤) انظر أدناه ص ۲۷۰ ۲۷۱
 - (٢٨٥) انظر لوحة رقم =
 - (۲۸٦) أعلاه ص ۷۶- ۲۰
 - (٢٨٧) الامتداد في العصر الصاوي انظر أدناه ص ١٧٢- ٢١٠
 - (۲۸۸) قارن بعتب القاهرة ۲۸۸)
- (٢٨٩) سنستبعد اسم سيامون، الذي اسمه الحوري هو s3nry MJ؛ لأنه لا تبدو المساحة المنبقية كافية لنفس كلمة s3
- (۲۹۰) وعن الترجمة والتعليق الذي يقترح بعض القراءات المختلفة عن قراءات بوبوت H
- (291) J.yoyotte, principautes, p.127, et K. Jansen Winkeln, o, c, 1, p
 239 41, et 2 2k, 576 7 mnh ib grow m3 r mrrr rm tw rw a la
 place de mnh lb hr mry rmtw ir dws twt ntre et im3h snty wh nfrt.
- (292) J.yoyotte. ibid, p.139
- (293) J.yoyotte. ibid, p140-1
- (294) J.yoyotte. ibid, p.123

- (295) Sur les culthre memphites d' Amon , voir les remaruqe D, Meeks . Hom, Sauneron I, p230 3
- (296) CF, J.yoyotte. Supplement au Dictioonnaire de la Bible vl 1985 p. 364 sq.
- (297) Sur cette Fouille voir infra . p.300 1

A. propoes des scaraboides a tetes de anmal sacre amon , particulement en Faveur aupre des Souveraions Kouchites voir J. leclant LdA V/4 1983 502, et ldA vi/2 1985 , 165

الجزء الثالث

الفصل الأول

- (۲۹۹) انظر أدناه، ص ۲۱۰.
- Simpson, ibid, P.9. ("...)
- (٣٠١) انظر أعلاه، ص ٦٥.
- Reisner, op.ut., P.109 (". Y)
- (٣٠٣) ويمكن أن نضيف دراسات أخرى عديدة والتي لا أنوي وضع قائمة حصرية بها ومع ذلك يمكن أن نذكر Simpson, ibid., P.65
 - Reisner, ZÃs, 64, P.97. ("· ٤)
 - Ibid., P.99 (T.0)
 - (٣٠٦) عن منف في العصر الصاوي انظر C.M.Zivie LÃiv,1980,P.29
- (307) C.M. Zivie, ibid, p.29-30
- (308) PM III2, 2, Fasc, 2, 588 et, Bresciani, Pomba di Boccori deglis la Galleria, Seqqara I. Suppl a tom Eereco Arch 2, pise, 1908
- (309) PM III3, 648, et, El Nageri Silvis la tomb di Cienebu, capu, della fkatta del Rr Biliolioteca Delgic studi clasici e serie Egittlologic, tombe d' eta satitico a saqqra I, pise 1977.

- (310) G. posener, la permiere Dominination perse en Egypt m, BdE, 11 . 1913 1936 , F.Kiemitz o .c p. 55 - 75 "Egypt perian Satry " Cambridge History of ludaism j Combridge 1985. p.385 the Persian Ocupation of Egypt . the Camrige History of II. camBRgie p. 502 sq.
- (٣١١) لوحة بسماتيك من أم به وصنحابخا عضو بعائلة كهنة إيزيس بالجيزة ، انظر أدناه ص ١٥٤ ١٥٧ والخاص بلا شك بهذه الفئة الأخيرة
 - Ibid. (TIT)
- (313) E Bresiacia Egitto e Vicino Oriente 8, 1985 , p. 1-6
- (315) His Smith . LdA v/3 , 1983 A visit to Ancient Egypt , Warminster 1974. p. 1974 , p. J. Ray of Hor , ESS. Londres 1976 , G.t maitan the Sacred Necriopo, the Southern Dependencies of the main temple Complex . ESS. Londres 1981
- (316) C.M Zivie, LdA IV/1, 1980, 30
- (317) C, traunecker, BiFA 79, 1979, p. 395. 435
- (318) C.M Zivie, LdA IV/1, 1980,30
- (319) Ibid, 30-1
- (320) H.S. Athmith , Avisit to Ancient Egypt . Waminster 1974, passim

- (٣٢١) صدرت دراسات حديثة تتكامل أدت إلي تحليل مفصل بينها يخص العودة للقديم، الذي كان يحرك المصربين علي امتداد تاريخه وبخاصة في العصر الصاوي انظر
- (322) H. Bruneer, Saculm 21, 1970, p. 155 LAd I/3, 1973.
- (٣٢٣) لا يمكن أن نغفل ذكر الأثري والمرمم النشط خمعمواس الإقليم المنفي انظر هذا الاهتمام بالحفاظ على أو تقليد الماضى يوجد عدة مرات بالجيزة نفسها في الأثر الذى تركه ملوك الدولة الحديثة أمنحوتب الثاني إعادة الحياة لأسماء أسلافه خوفو وخفرع، تمثال في إعادة وجه امتحوتب الثاني وأم تحوتمس الرابع، قلد في نصوصها إن لم يكن في أسلوبها تمثيل ملكات أو أميرات الدولة القديمة، انظر
- (324) F.Gommaa, Cheamwese sohn Rames ' II and Hoemphis , Aa Allia 27, 1973, p.61 C, Z. M Giza p. 277
- (325) C.M.Z "Bousiris", p.91-3

- Infra (۳۲٦) وخط ۲۱۹
- (327) C.M.Z "Bousiris", p.94- 4 vior aussi infra, p. 165 at 230
- (328) C.M.Z "Bousiris" p.103-6
- (329) Infra . p. 267
- (٣٣٠) أتوجه بالشكر إلى ك. هـ بريز، أمين متحف برلين، الذي أمدني بهذه الصور.
- (331) Infra. p.201.
- (332) PM III2, 1, p 10

- (333) Leclent Melsgers Stwe. Drewii, Mir Moscou, 1926. p. 104- 29 p. 108
- (334) H. de meulenare, JEA, 54 1986 p. 184
- (335) P.M Chevereau, prosopohie . p. 99
 - infra, p. 97 a ce propos عن زوجات أحمس، انظر (٣٣٦)
- (٣٣٧) يجب الإشارة إلى تابوت آخر خاص بالسيدة تاشري إيمحتب بنة دي سنب والذي عثر عليه في المقبرة نفسها انظر، ولا نعرف أي صلة ونسب بين هذه السيدة وعضوي عائلة أحمس ولا نعرف سبب وجود هذه التوابيت الثلاثة معا في المقبرة نفسها.
- (٣٣٨) هيرودوت ج٣، ص ١٦، يدعي أنه ضمن عاصفة الاعتداء التالية ضد أحمس أن مومياء أحرقت في عهد قمبيز، وهو افتراض ضعيف ولا يقبله المؤرخون، لأن انظر
- (339) Herododte III, 16
- (340) H.De Meulenare, Herodtos p.152 J.Malaek LAd v/3 1983
- PM III2, 1,249 et plan عن كتابة الاسم بهذا الشكل العتيق، انظر XXIII B- 6/7
 - (٣٤٢) نعرف كذلك بعض الوشابتي للملك مبعثرة
 - (٣٤٣) بلا شك بعد نهب مقبرته، انظر.
 - (٣٤٤) انظر على سبيل المثال
- (٣٤٥) وأخير ا يظهر النص في مقبرة باكب، انظر، ص ٢٨٤ وعلى تابوت عثر علي عليه في الجيزة بواسطة أبي بكر انظر أدناه ص ٣٠٠.

- (346) Infra. p. 202.
- (347) Infra. p. 205.
- (348) Infra. p. 209
- (349) Infra. p. 210
- (٣٥٠) يمكن أن نلاحظ أن حفائر تمت بالجيزة سمحت باكتشاف عدد من الجعاريين و لا يبدو أن جعارين منكاورع قد اكتشفت أو علي كل ليست بكميات كبيرة .
- (٣٥١) يمكن أن نذكر كذلك في الاتجاه نفسه ذكر منكاورع في بردية يونانية باوكسير ينخوس ذات صلة باسكلبيوس
- (352) D, Wildung o. c,p219, Wildung ibid p. 224 et Imhotep and Menhtep Mas 36, 1977, 8
- (353) G.moller Zas 56 1920 p.76 7 Heuelenaera, Heradotosp. P. 66. 7 et 53
 - (٣٥٤) يوجد بعض التفاوت بين المؤلفين فنجد الصيف بدلا من الشتاء
- (٣٥٥) النقش الآخر الوحيد بالهيروغليفية المعروف ولكن ذو نمط آخر لجرافيتي منقوش علي هرم خوفو خاص بالأسرة السادسة، انظر أدناه ص ١٠١ -
- (356) A,fakely ,the pyramids. Chicago 1969 p.256

 [bid. (٣٥٧)
- (358) F.Gomaa. Chaemwese sohm Ramses 1 ll and Hoherisetor con Memphis Ag Aha 27p. 5.77 et 101 - 6

(359) Cf. C.M.Z Giza, p.277-81

- (٣٦٠) هو اقتراح يقدمه إدواردوز
- (٣٦١) يمكن أن نذكر الهيروغليفي الخطأ الذي نقشه بعناية لبسيوس أعلى مدخل الهرم الأكبر لتخليد ذكرى بعثته بمصر.
- (362) Goyon . les inscriptions et graffiti des voyageurs sur la Grande Pyramide , le Cairo 1944, p.XXXVI LXXXVII et pl, CXVII Bs.
- (363) D.Wildung . IAd I/ 1973 766 7
- (364) J.yoyotte, peleinges, p.52 3 at 57 sq, "Bousiris. 97- 8- pour les graffiti greces du Spinks
- (٣٦٥) بجانب هذا أدركت عدة توقعات ذات سمات يونانية وهي أحدث من التوقعات القبرصية
- (٣٦٦) اثنان من الجرافيتي الديموطيقي عثر عليهما والاثنان غير مقروعين أحدهما في منزل بطبقة هللينستية أمام معبد الوادي لخفرع والأخر في الطرف الغربي للممر شمال معبد أبي الهول
- (٣٦٧) وليس في منطقة أبى الهول كما أشرت خطأ في Bousisis p.94 وهو يحمل رقم حفائر 337 -4 MFA EXP.N.29
- (368) Bousisis p.94

(٣٦٩) يحمل رقم (٧)

الفصل الثاتي

- (٣٧٠) عن التاريخ انظر أدناه ص ٣٣١.
- (٣٧١) هذا المصطلح به شيء غامض ويمكن أن ينطبق علي المقصورة الرئيسية عادة أو علي مقصورة جنائزية وبالإضافة لذلك فهو بدلالته التقليدية مبني علي صغير يمكن أن نحتفظ له بوظيفة حقيقية في إطار معبد إيزيس.
 - (۳۷۲) أنظر أدناه ص ۳۳۲.
 - (۳۷۳) انظر أدناه ص ۳٤٠.
- لَّهُ الْمُصَاطِّبَة لَّهُ LG5 hgohwm ful ktv hk/v ومقصورة الخرى فرعية (٢٣) شيدت على الطراز نفسه الذي به سقيفة، انظر أدناه ص
 - (٣٧٥) سيكون هذا الجرافيتي المتجانس كله موضع دراسة
 - (۳۷٦) انظر أدناه ص ۳٤٥.
- (377) CF ,S, Hassan, the Greate spinx, p. 112, et, p. 1120 et W.s sm ,AAAE. P. 250 et 287 ,n. (53) B. Bothmer Elsp, p. 41 M.Mumerrtr Isis p. 183 . C. M .Z" Bousisis p. 100) Voir aussi W. ElSadeek, tweny Sim Twntity Sixth Dynasty, p. 108-9
 - (٣٧٨) انظر صورة أرشيف رايزنر B6874
 - (٣٧٩) الاختلاف الرئيسي أن إعادة بناء الجدران لم تتم

- (٣٨٠) من وجهة النظر القائلة بأن رانكه لم يعرف سوى التمثال النصفي للإلهة استطاع أن يري نقشًا من الدولة القديمة كما نراه في المعابد الجنائزية بالأسرتين الخامسة والسادسة، انظر أدناه ص ١٠٨ ١١٠
 - (٣٨١) أعمدة أمنموبي ، أعلاه ص ٦٧ وص ٦٩
- (٣٨٢) مقصورة حاربس جرافيتى 1,1 الجدار الشمالي انظر خلافا علي تمثال أم حاربس Stnmrw انظر أدناه، ص١٤٣٠.
 - (٣٨٣) اختلاف على تمثال أم حاربس Stnwrw
- (۳۸٤) أدناه ص ۱۶۳، من أجل تفسير شامل لهذا المنظر، أدناه ص ۱۰۸
 - (٣٨٥) نفس المرجع.
- (386) B. Bothmer, EISP. P. p.44 J.J Clere, Artibus Aegti Stdia in Honorem Bernard Vi Bothemer Bruxelles 1983 p. 30
 - (٣٨٧) انظر قائمة الألقاب أدناه ص ١٣٢.
 - o.c.p.229-33 انظر الإشارة عند رانكه 7۸۸)
 - (۳۸۹) جرافیتی باسم شری ایست II
 - (۳۹۰) انظر ملاحظات ردسمان

111

- (391) CF, les remaraque de E. Russmann, loc cit. p. 150 1, Voir aussi
 J. leclant, Annales de l' Uinversite de lyon III, lyon 1976 p, 89, 101
- (٣٩٢) على سبيل المثال نفسه بوسطن MFA31.250، وانظر أدناه ص ١١٠-

- (٣٩٣) يمكن أن يصور الملك كطفل عار وأيضا على حجر ترضعه الإلهة
 - (٣٩٤) عدد من الأمثلة مجمعة عند رانكة Ranpe, o. c. p. 233 sp
- (۳۹۰) انظر یومیات ۲ ینایر ۱۹۲۱ ص ۱۱۹ وصورة ۲۰۶۱ ۳۹۱ تحمل رقم حفائر ۱۰۶۱ ۱۳۹۰ تحمل Mfa Exp.n.26 ۱-1-1244
 - (٣٩٦) أدناه ص ٢٠١ ٣٩٨ وصف هذه المقصورة

(397) Supra. P.108

- (٣٩٨) أدناه ض ١٠، وما بعدها قائمة مختارة من الكسرات الأكثر دلالة
 - (٣٩٩) حاريس وأيضا كسرات الأسرة ٢١، التي عثر عليها مارييت
 - (٤٠٠) بالرغم من قائمة أعلاه عن أصل الفن الصاوي ص ٩٣ ٩٤
 - (٤٠١) انظر صورة B6883, 6884
 - (٤٠٢) انظر أرشيف رايزنر، رسم BOX XIV86
- (٤٠٣) يوجد في ملاحظات رايزنر بعض الخلط فيما يتعلق بمائدة القرابين هذه في سجل الحفائر كما في سجل أثاره، والاثنان مؤرخان بالعام ١٩٢٦ سجل أنها جاءت من الممر (E) في المقابل نقرأ الوصف المختصر لمعبد إيزيس الذي كتبه بعد ذلك MSX IVB6,P.6. يمكن أن نعتقد ان مائدة القرابين ١٣٨- ١٦٦ اكتشفت في المقصورة الرئيسية نفسها مقصورة حاربس في الحقيقة يبدو طبقًا لإشارات كثيرة أن برايز عثر على مائدة قرابين أخرى في المقصورة تبعا لأبحاث لم تسجل أبدا عند رايزنر
- (٤٠٤) لا نعرف أماكنها إذا ما قارناها بموائد قرابين إثيوبية عثر عليها في فناء منتومحات والتي بسببها نلاحظ أن هناك اختلافات لان هذه الموائد الأخيرة مستطيلة وأكبر حجما.

- (٤٠٥) كذلك نجد بعض الموائد التي تقدم هذا الشكل المريع وزخرفة موائد القرابين هذه ذات نمط إثيوبي
- قارن كذلك مائدة قرابين حاروا انظر والتي تقدم اختلافات طفيفة عن مائدة حاربس يبدو أنه كان هناك شيء من الحرية في زخرفة هذه الأثار المنقولة
- (406) Le décor de cette table d' offrandes derndce et le Cairo1909, passiom.
- (407) CFp.p Bargust, Z Gonneim et lecant, loc, cit, p. 495 ut pllI, table d'offamdes de montoublhat.
- (٤٠٨) سنلاحظ أن لقب ساقي الإله WELPW(?) NTR مذكور كثيرا في نصوص المعابد البطلمية، فهو إما لقب كاهن أو نعت لملك وبهذه السلسلة الأخيرة ننتقل من المجال المدني إلى المجال الديني فنعرف كذلك فيه ما طبع اقتصاديا ونشر باسم WDPWNUR
- (٤٠٩) سينطلب هذا بحثًا منظما لفحص إذا ما كانت هذه الوظيفة اختفت رويدا رويدا بعد نهاية عصر الدولة الحديثة
- (٤١٠) انظر جرافيتي مقصورة حاربس ولوحة بسماتيك من أم به وخاتم نفر إيب رع، انظر أدناه ص ١٦٩- ١٧١
 - (٤١١) عن المعنى الذي تعطيه هذه الصيغ للإراقة انظر
- ان التمثال (٤١٢) رايزنر أو آخر في وصفه لمعبد ايزيس MSXIVB6,P,4 أن التمثال الصغير الأوزيري -7-7-20. MFA EXP N.29 انظر أعلاه ص -70، الذي عثر عليه في الجزء الشمالي لمعبد إيزيس ربما ينسب لوالد حاربس وجاء من المقصورة -70 التي -71 عند رايزنر)، في الواقع تؤرخ هذه الوثيقة بعصر

- سابق من جهة أخرى بلا دليل قراءة بداية الاسم بف ثاو (أم) بعادي شوقي المربع الأخير الذي تبقى من سطر نفس القاعدة انظر أعلاه ص ٥٦.
 - (٤١٣) انظر الوصف أدناه ص ١٨٦ ١٨٨
- (١٤) سنقارن تمثال شبن ست مع تمثال منتومحات BEZILM 17271 الذي يشير للنقش وأن هذا النقش وجدوه في أعمال الدولة الوسطي وقراءة بسيطة لمنشورات خاصة بوثائق العصر المتأخر تسمح بالتأكد من أن تماثيل النساء الجالسة لم توجد بكثرة وإذا ما عدنا للوراء كانت توجد نماذج سابقة سنجد الشيء نفسه في الدولتين القديمة والوسطي، انظر
 - (٤١٥) انظر الوصف أدناه ص ٢٩٠
- (416) Voir description, infra .209
- (417) W,k Simpsop, ibid, p.19
- (٤١٨) يتعلق الأمر هنا بلوحة ابنه خوفو JE 2019 انظر أدناه ص ٢١٨ ص ٢١٨ ص
- (419) I'l s'agit de la stele la fille de cheops, cairo JE 2019, voir infra p.218 sq
 - (٤٢٠) أتقدم بالشكر ليويت الذي أخبرني بوجودها
- J remerce J,"yoyotte qui men a عن المسئولين عن الدفن، انظر (٤٢١) signale l'existence
- (422) Sur les choachytes, voir A. Bataille, les Memnonia, RAPH23, 1952 p. 245 – 70 et f. de cenival. Les association religieuses en Egypte d'apres les docments demotique BdE 465. 1972, p.139-213, Cf infra.p. 170 – 1.

- (423) S, Hassan, the great Spinx. Fig 19 a p.55 fig 46 p. 57
- (424) Infra p. 229
- (425) CF Infra p. 126-8 et pl. 26-7
- (426) Voir J. Vandier, Manuel II, p. 471 4
- (427) Voir Infra pour ce type de statuses
- (428) Voir, ibid, p.464 5, J Clere ZAS 96, 1970 p.1-4
- (429) Voir, ibid, p.476, et Barguet, CDE 56, 1953 p. 223 7
- (430) Legrian Satues et Statuttes de rois et de pariculiers III, GGC, le Cairo 1914. p. 23 CGC 42214 = JE 36675 et p. 36-7
- (431) Cf leclnat mel Mariette Bde 32, 270 1 ZAS 90, 1963 p.et, n10 menat, voir aussi J.Quaegebeur et Ammant peters ola 13, BSFE Sq Quaegebeur BSFE98, 1983
- (432) CF, D. Valbelle live du Centenaira, MifAo 104 1980 qui Correspound a l'object terou par Harbes,
 - (٤٣٣) عن صلة حتحور وإيزيس انظر أدناه ص ٢٥٥ و ٢٣٦ ٢٣٦
- (٤٣٤) إنها إيزيس العقرب نفسها، التي نجدها على لوحة ابنه خوفو انظر. أناه ص ٢٣٠ و ٢٣٦
- (٤٣٥) انظر ص ١٢٧، لأسباب تجعلني أفكر أنه توجد فرصة قوية أنها جاءت من الجيزة وإن استطعنا مع ذلك أن نتأكد.
- (٤٣٦) أمدني " مولينر وبرتمر " بمعلومات جيدة اتصلت بموللر الذي أمدني بمعلومات سخية والصور التي كانت بحوزته وأشكره عليها. فقط يتبقي منظر

من الأمام وهو ما يمنعنا من جزء صغير من النصوص ويحول بينا وبين معرفة إذا ما كان الناووس يحتوي -كما هو الشائع- علي تمثال صغير لأوزوريس. انظر أدناه ص ١٢٧.

- (٤٣٧) انظر أعلاه ص ١٢٣.
- (٤٣٨) قارن علي سبيل المثال حور حتب متحف فيكتوريا B471 وحور نفر بالإسكندرية ٤٠٣ وبسماتيك سانيت بمتحف الأشموليان ١١٣١ وجد تحوت ايواني عتم بمتحف روادان ٢٨٩
- (439) Comparer par exmple avec les starues de Horhtep, Victoria Museum . B. 471 p. Verus, Arthibis p..31
 - (٤٤٠) بخصوص رأس حاربس منتومحات المذكور سابقا
- (441) CF Bothemer ELSP. N. 19. propos de la tete de gardien de motouemhatm, precedement Citee Russmann ,the Briikly muesym Annual XI, 1960 1970, p. 159 et , n, (56)
 - (٤٤٢) أعلاه ص ١٠٨- ١١٠ وانظر

Voir W. K. Simpson, Giza Mastabas 3, p.22 et pl, 31 b et c.

- (٤٤٣) عن هذه الأجزاء أحيل القارئ إلى تمثال كوبنهاجن AEIN78 ولم أتناول النصوص بكليتها ولكن الفقرات المفيدة لما أقصده.
 - MFA29 731 محفوظ بمتحف بوسطن (٤٤٤)
 - (٤٤٥) عن هذا اللقب الذي قرأته ومعناه موضع شك.

- (٤٤٦) يجب أن نحتفى بذكر الباب الوهمي بتوريد ١٧٦١ الذي جاء بلا شك من أتريب ولا شيء يدل على أنه خاص بشخصينتا في غياب ألقاب وذكر الوالدين والذي يسمح بالتحقق منه انظر
 - (٤٤٧) عن هذا الجرافيتي غير الشائع ولكنه مذكور بوضوح انظر
- (٤٤٨) عن هذه العلامة التي تساعد في التأريخ من نهاية العصر الإثيوبي وبداية العصر الصاوى ، انظر أعلاه، ص ١١٨
 - (٤٤٩) انظر أعلاه ص ١٢١ عن هذا التاريخ
- (٤٥٠) عن وظيفة المشرف على الدين انظر أعلاه ص ١١٤ و ١٢٠ وأدناه ١٧٠
- (٤٥١) لا يمكن أن نعتد بالجزء الموجود في ₹-7 -79 MFAEXP. N . 29-7 إنه تماما ما حيط عليه اسم حاربس فيما يحتمل
 - (٤٥٢) أعلاه ص ١١٨
- (٤٥٣) على الأقل بالطبع يتعلق الأمر باختصار اللقب ذى الصلة بأوزوريس (H) والذي نقابله عادة في هذا العصر.
- (20٤) هذا هو اللقب الوحيد الذي يحمله على تمثال فى كوبنهاجن ربما يتعلق بترقي وظيفة أفاد متقدمة منها في حياته العملية، وهذا ربما يفسر أن سمات الأسلوب الكوشي أقل وضوحا إلا في بعض أعمال أخرى وهذا افتراض تحليلي على قدر استطاعتنا، وعند تحليل الأثار المختلفة من الصعب أن نلقي الضوء على تبعات الألقاب التي ستتصل بتقدمه للوظيفة وكلها تبدو ذات مظهر متشابه باستثناء لقب (hry nxt3)، المعروف فقط من تمثال فرانكفورت.
 - (٤٥٥) انظر أدناه ص ١٣٦ وما بعدها

- (٤٥٦) ليست كلها مؤرخة وكما أن معظمها غير مزخرف ومع ذلك المقاصير (٨٥) و (٢٣) تقدم كذلك نقوشا ذات أسلوب عتيق يسمح بنسبتها للعصر الصاوي، انظر
 - (٤٥٧) انظر مائدة قرابين ساء رتونت انظر
 - (٤٥٨) انظر على سبيل المثال موائد قرابين منتومحات وعائلته ملاحظة ٥٠٥٠.
 - (٤٥٩) أعلاه انظر ص ١١٥ ١٦٦ وأيضا

(460) Kuenty, Bifao 81. 1981, P.243-6.

- (٤٦١) الذي يقترح بحق المقارنة مع مقبرة سشم نقرو و LG05 في الزاوية الجنوبية الشرقية من هرم خوفو أعلاه ص ١٠٦.
 - (٤٦٢) عن تأريخ هذا الجرافيتي انظر أدناه ص ١٠٩ ١٦٢
- (٤٦٣) قارن اتجاه المعبودات على جدران المقصورة (٢٣) أدناه ص ١٩٨ وما بعدها.
 - (٤٦٤) انظر لمحة مختصرة عنه.

القصل الثالث

- (٤٦٥) أعلاه ص ١٣٤
- (٤٦٦) أرقام JE لمتحف القاهرة مقلوبة في هذا المؤلف
 - (٤٦٧) أنناه ص ١٤٦.

(468) Infra,p. 146

(٤٦٩) انظر أدناه، ملاحظة (G) بهذا الصدد

(۲۷۰) انظر أدناه ، ملاحظة ص ١٦٤

(471) Infra,p. 146

- (٤٧٢) أدناه ص ١٦٣ وما بعدها
- (٤٧٣) أدناه ص ١٥٥ ١٥٦
 - (٤٧٤) أدناه ص ١٥٨
 - (٤٧٥) أدناه ص ٢١٩
- (٤٧٦) عند وظيفة الاسم كمحرك للتقوى الدينية انظر
- (٤٧٧) الرقمان بال JE لمتحف القاهرة مقلوبان انظر ملاحظة ٤٦٧
 - (٤٧٨) أدناه ص ١٤٩
 - (٤٧٩) أدناه ص ٢٠٣ ٢٦١ ٢٦١
 - (٤٨٠) انظر الشكل ١١:١٠ ط
 - (٤٨١) أعلاه ص ١٠٨
 - (٤٨٢) عن hut انظر الدراسة المطولة
- (٤٨٣) هذا مع ذلك هو التقريب الذي قام به رايزنر فيما يبدو لأنه لعدة مرات في ملاحظاته ينسب لحاربس ابناء يري تحديدا باشري آن إيست
 - (٤٨٤) أعلاه ص ١٤١
 - (٤٨٥) أعلاه ص ١٣٩
- (٤٨٦) أشكر كذلك ديفو شيل، الذي قام بالبحث عن مصدر هذه اللوحة في الموثنق غير المنشورة والخاصة بلوحات السرابيوم والمحفوظة بمتحف اللوفر

- (٤٨٧) أشكر بشدة أو سنيفال كبير أمناء متحف اللوفر، الذي أمدني بصورة وأعطاني الحق في نشرها
 - M.lehner انظر LG84 (٤٨٨)
- (489) LG 84 p. m III2. 290 et pl. III
- (490) CF. D Wildung, Die Rolle Agyptisscher KOnige, p. propos de ces Different positives
- (٤٩١) انظر أدناه ص ١٦١ ١٦٢ عن السؤال عن التواريخ المذكورة في الجرافيتي
- أعلاه ص ١٥٤ ١٥٥ (492)
- (493) Supra, p. 154 5

(٤٩٤) انظر شكل ١٢

- (495) CF fig, 12
- (496) P. Wildung, Die Rolle Agyptischer Koige, p. 184

 108 عن هذا الاسم والمناقشة حول هذا الموضوع (٤٩٧) انظر أعلاه ص ١٥٧ عن هذا الاسم
- (498) Vior Supra, p. 157, pour ce nom et la discussion a ve subject,
- (499) H. de Meulenaere, le Surnom . Passim.
- (500) H. de Meulenaere ibid, index, p. 35 9
- (501) PN I, 184,18.
- (٥٠٢) القاهرة JE2019، أدناه ٢١٩ و ٢٢٨، ٢٣٩.
- (٥٠٣) القاهرة JE 2091 انظر أدناه ص 239,228

- (٥٠٤) JE4747 انظر أعلاه ص ٥٠ والقاهرة سجل مؤقت 7-5-2-16 وأعلاه ص ٦٧ ٦٩
 - (٥٠٥) عن هذه المشكلة التي لم تحل تماما انظر ص ٥٠
- (٥٠٦) الحياة الوظيفية لبامي غير مذكورة بوضوح ولكنها مشار إليها بصيغة M
 UN
- (٥٠٧) الشخصية لسبب أو لآخر مشار إليها دفنة أبيس أو في تشييد حجراته الجنائزية انظر أعلاه ص ١٥٦.
- (٥٠٨) يجب أن نلاحظ أن اللقب لا يظهر ضمن ألقاب باشري آن إيست في الجرافيتي 1,5

(509) C.M.Z., Giaz, p. 324

- (۱۰) القاهرة JE 72245 انظر أعلاه ص ٩٥ ٩٧
- (٥١١) القاهرة RT 31/12/28/10 انظر أعلاه، ص ١٢٢
 - C.M.Z., "Bousiris", p.94-5. (0) Y)
- (٥١٣) أعلاه ص ٢٣٨ وما بعدها ودراسة مفصلة للنص مكرسة لهذا الإله
 - (٥١٤) أعلام، ص ١٤٦ ١٤٧.
- (١٥) Die Rolle Agyptischer konige, p. 187-8 استبدال اسم خوفو كما يري هذا المؤلف باسم مكان وهو إخت خوفو وهو تابع من سمة نصف بها المكان في الأسرة ٢٦ وهي اللعب بالألفاظ.
- (١٦) MDIAK 15, 1957,p.91-111, passim. القديمة ولقب كاهن الماك نحيله لتحليل ملك عن الألقاب المختلفة الكهنونية الإدارية ذات الصلة بالمجموعات الجنائزية الملكية أو بعبادة الملك نفسه .

- (٥١٧) انظر أدناه ص ٢١١
- de Meu lenaere, CdE 77, 1964, p.28-8, et عن هذه الاقتباسات انظر (۱۸) fig. 1 et supra, p.98
- (519) G. Posener, Litterature vi poliique dans l'Eypte de la Xlle dynastie, Paris 1969, p.11;D. wildung. o.c., p.186-7
- (520) G. Posener, o.c., p.11.
- انظر كذلك أدناه ص ٤٦-٢٤٤ بهذا (٥٢١) Cf. C.M.Z., "Bousiris", p.106-7; انظر كذلك أدناه ص ٤٦-٢٤٤ بهذا الخصوص عن لوحة ابنة خوفو.
- (522) Cf. C.M.Z., Giaz, p.322-4.
- (523) E. Otto, MDIAK 15, 1957, p.204.
- (524) Cf. C.M.Z., Giza, p.322-3.
- (٥٢٥) D.Wildung, o.c., p.188; وفي هذه الحالة لا يوجد سبب لوجود كهنة دجف رع بالجيزة
 - (٥٢٦) أعلاه ص ١٣٩
 - (۵۲۷) أعلاه ص ۱۵۸
- (٥٢٨) نص الجرافيتي II,S باسم بسماتيك نب بحتي، مهشم جدا لكني أستطيع تتبع ما يلى بالألقاب
- H. de Meulenaere, Mel. Mariette, BdE 32, 1961, p.290. (٥٢٩) (JE28164) CG667 على تمثال الألقاب المذكورة على تمثال Ramadan El Sayed. والذي علق عليه باستضافة رمضان السيد في BIFAO 80, 1980, p.191-206m et supra, p.57.

- (530) H. de Meulenaere, loc. Cit., p. 287.
- C.M.Zivie, LdA V/2, 1983, 305-6; عن تحديد روستاو بالجيزة انظر infra, p.223 وبخصوص معبد أوزوريس روستاو مكانه حسب وصف طبوغرافية لوحة ابنه خوفو.
- M. Malinine, G. Posener etj. Vercoutter, Catalogue des steles (٥٣٢) الأمثلة كثيرة du serapeum de Memphis I, texte. Paris 1968, passim, C.M.Z., "Bousiris", P. 103- لدرجة يصعب ذكرها كلها هنا ويكفي أن نقرأ 4 et 105.
- (533) C.M.Z., "Bouriris", p. 105; voir aussi infra, p.217, a propos de ptahdiiaou.
- (534) W.M.F. petrie. Gizeh and Rifeh, BSAE 13, 2, p.29 et PL.XXXVII A. et infra, p. 298.
- A. Bataille, les Memmonia, عن عمل مثل هذا النوع من النتظيمات. (٥٣٥) PAPH 23, Le Caire 1952, p.245-70, of F. de Cenival, Les associations religieuses en Eypte d'apres les documents demotiques, BdE 64, 1972, p.139-213.
- (536) M. Doresse, RDE 25, 1973, p. 122 (167)=135 (180), et RdE 31, 1979, p.59 (204)-65 (610); C. Traunecker, la chapelle d'Achoris a karnak II, texte, Paris 1981, P.115, 190 sq: Karnak VII, 1982, p.349-52.
 - C.M.Z., Giza, p. 296-7/ (°TV)

الفصل الرابع

- (۵۳۸) انظر ص ۱۲
- (۵۳۹) انظر ادناه ص ۲۰۹
- (٥٤٠) انظر لوحة رقم ٢ أدناه ص ٢٠٩
- (٥٤١) انظر أعلاه، ص ١١. بالإضافة لذلك، في فبراير ١٩٨٦، استطعت على أرض الواقع عمل بعض الفحوصات الضرورية وإجراء بعض المناقشات مع مارك ليز.
- (542) M. Jones et A. Milward. JSSEA 12, 1982, p. 140 et pl. 18-20 (057) انظر لوحة ٤.
- (٥٤٤) ترقيم الصالات المستخدم هو المتبع لخطة القيام بعمل تخطيط في إطار مشروع أبى الهول ومعبد إيزيس، عندما يتعلق الأمر بصالة أعطاها رايزنر رقماً (وهي في الحقيقة حروف)، أذكرها حتى يمكن الرجوع لأرشيف رايزنر.
 - (٥٤٥) سنميز بين صالة تشكل جزءا من نواة المعبد الرئيسية ومقصورة أكبر.
- M. Jones et A. Milward. عند رايزنر، انظر الخاص عند رايزنر، انظر المجاهرية خاص عند رايزنر، انظر المجاهرية المجاهر المجاهرية المجاهرية المجاهرية ال
- (547) M. Jones et A. Milward, Loc. Cit., p. 146.
 - (٥٤٨) أعلاه ص ٨٣-٨٤ وأدناه ٢٧١-٢٧١.
- (٥٤٩) انظر لوحة ٤ والتي توضح أن محور المقصورة الجنائزية من الدولة القديمة تم تقسيمه لجزئين متساويين ولكنها تحركت ناحية الشمال.

- (٥٥٠) بخصوص هذا المخطوط، انظر أعلاه، ملاحظة ٢١٩.
 - (٥٥١) أعلاه، ص٨٧.
- M. Jones et A. و B عند رايزنر، انظر أدناه ص١٧٨ و انظر AG7011 (٥٥٢) Milward. JSSEA 12, 1982, p. 146-7 et fig. 2
 - (٥٥٣) أعلاه، ص٨٦-٨٤ وأدناه، ص٧٧٠-٢٧١.
 - (٥٥٤) انظر أدناه، ص١٩٦ و ٢٠٩-٢١٠.
- (555) C. F. M. Jones et A. Milward, loc. cit., p. 146 at fig.3
- (556) C. F. M. Jones et A. Milward, loc. cit., fig.3
- M. Jones et A. Milward, Loc. cit., p. 148 et fig.1 et 4 (٥٥٧) عند رايزنر انظر أدناه.
 - (٥٥٨) أعلام، ص١٧٥ و ١٨١.
- (٥٥٩) انظر أعلاه ص٥٣-٥٦ وأدناه ص ١٩١ بخصوص كتلة أعيد استخدامها في (١٥).
- (٥٦٠) وشابتي باسم أم حاربس، على سبيل المثال، أعلاه ص١١٨ ووشابتي أخرى انظر أدناه ص ٢٧٥- ٢٧٩.
- C. F. M. Jones et A. Milward, loc. cit., p. اغذ رايزنر، انظر (٦٦) عند (٦) عند (١) عند
- C. F. M. Jones et A. Milward, loc. cit., p. عند رایزنر، انظر (S) (٥٦٢)
 - (۵۱۳) MFA Exp. N. 62-1-237 (۵۱۳) انظر أعلاه، ص۱۱۱–۱۱۸.

- (564) C. F. M. Jones et A. Milward, loc. cit., p. 148-9 et fig. 1et 4 (٥٦٥) أدناه ص ١٩١ – ١١٢.
- (566) M. Jones et A. Milward, loc. cit., p. 148-9 et fig. 1 et 3
- (567) S. Hassan, The Great Sphinx, pl. 52 ou est reproduit en plan
- (568) M. Jones et A. Milward, loc. cit., p. 148-9 et fig. 1 et 3

 انظر أعلاه ص٥٥-٥٦ والمناقشة بهذا الخصوص.
- (570) G. Resner, ZAS 64, 1929, p. 97-9
- (٥٧١) انظر لوحة ١.2.
- (٥٧٢) الرقمان ١٥ و ١٩ لم ينسبا لأثر ولكنهما موجودان لأي دراسة شاملة للجزء الجنوبي للمعبد.
- (٥٧٣) يتطابق مع D عند رايزنر والذي نضيف له E والتي هي الامتداد ناحية الشرق والتي لم تأخذ رقماً في مشروع معبد إيزيس للــ ARCE.
 - W. K. Simpson, Giza Mastabas 3, p.9 sq. (ovi)
 - (٥٧٥) انظر أدناه، ص١٩٥ ١٩٦.
- (٥٧٦) قام ليز بهذا التقريب عند مناقشتنا في الموقع في يوليو ١٩٨٠، وعن بلاط H. Vyse, Operations, vol. 3, pl. المذبح بالقرب من أبى الهول الكبير، انظر face p. 110
 - (٥٧٧) أنناه ص١٩٥- ١٩٦، وصف رايزنر.
- (۵۷۸) بخصوص مائدة قرابین باسم حاربس MFA Exp. N. 26-1-138 انظر اعلاه ص ۱۱۳-۱۱۳.

- (579) W. K. Simpson, Giza Mastabas 3, p. 10-1 et pl. XII, b et c; XIII n.
 - (٥٨٠) انظر أعلاه ص ١٩٥ ١٩٦.
 - (۵۸۱) H عند رایزنر.
 - (٥٨٢) طبقاً لكروكي رايزنر، وهو حد بين مصطبتين اتحدتا هنا.
- S. Hassan, The Great عند رایزنر، وعن وصف مختصر انظر G (۵۸۳) Sphinx, p. 112; W. El Sadeek, Twenty- sixth Dynasty, p. 111-2
 - PM III 2, 1, 23 sq (٥٨٤) عارن مع مقصورة حاربس أعلاه، ص١٠٦ و ١٠٣٤.
- (٥٨٥) انظر أرشيف رايزنر VII C Box 8، رسم مختصر للأثر وصورة В 8766، وأنا لم أعثر على أثر لهذه الوثيقة في سجل الآثار.
- (586) H. Ranke, FN 1, 121, 23.
- (587) H. Ranke PN 1, 245, 18.
- (٥٨٨) أعلاه ص ١٩٥ ١٩٦.
 - (٥٨٩) أدناه ص ٢١٠
- (۹۹۰) أعلاه ص ۱۱۰ ۱۱۱ ولوحة ۱۹: Boston MFA 31.250.
- (591) W. El Sadeek, Twenty- sixth Dynasty, fig. 7, p. 50, et W. M.F. Petrie, Gizeh and Rifeh, BSAE 13, 2, 1907, pl. XXXVI C.
- (592) W. El Sadeek, ibid, fig. 1, p. 24, fig. 5, p. 29.
- (593) W. El Sadeck, ibid, p. 221 sq.
- (٥٩٤) انظر أعلاه، ص١٩٨، الوصف

- (595) J. Leclant, Monotouemhat, pl. 63. J. Assmann, Das Grab der Mutirdis, Grabung im Asasif VI, 1977, p. 56 et pl. 20 at 20 A.
 - (٥٩٦) أنناه ص٢١١.
 - (٥٩٧) أدناه ص٢١٢.
- (٥٩٨) يمكن أن نستخدمه كنقطة للمقارنة مع الجيزة، المناظر الكاملة عند ثاري، انظر .W. El Sadeek, ibid, Passim
- MFA Exp. N. 26-1-1288 (099) اليوم محفوظ بمتحف بوسطن برقم MFA Exp. N. 26-1-1288, محفوظ بمتحف بوسطن برقم 285, انظر ص ٢٥٠- ٢٥١، طبقاً لسجل حفائر رايزنر يوميات ٣٩ الكراسة الأولى (نسخة آلة كاتبة) ص ١٤، ٤ يناير ١٩٢٦، بعض الآثار الأخرى المكتشفة والصغيرة في الصالة 23b: كسرتان من الفيانس وآنية مكسورة كانت مستخدمة في نقل الجبس.
 - (٦٠٠) اعند رايزنر.
- MFA Exp. N. 26-1-191 (٦٠١) انظر أعلاه ص ١٤٢ وأدناه ص ٢٦٠-
 - (٦٠٢) J عند رايزنر.
 - (۲۰۳) أنناه ص ۲۷۸.
 - MFA Exp. N. 26-3-71 (٦٠٤) انظر أدناه ص ٢٦١ ٢٦٢.
 - (٦٠٥) هنا نسخة سريعة من لوحة 1-1-12 MFA Exp. 26-1
- F (٦٠٦) و K و L عند رايزنر، على قيمة ما استطعنا أن نحكم ونعرف من خلال رسمه الكروكي وإشاراته غير الواضحة تماماً فيما يتعلق بهذه المنطقة.

- E.A.W. Budge. A Guide to the Egyptian Galleries باكب، انظر (Sculpture), Londres 1909, p. 237 وانظر أدناه ملاحظة ١٩٠٨ بهذا الخصوص. وكذلك على توابيت أخرى من العصر المتأخر، تابوت حور ودجا الخصوص. وكذلك على توابيت أخرى من العصر المتأخر، تابوت حور ودجا ان حب انظر .Buhl, Saecophagi, p. 104. وانظر كذلك تابوت دجد حور Budge. (JE 15039) CGC 29304 والنسبة النسخة التقليدية لكتاب الموتى، انظر G. Maspero, Sarcphages des بالنسبة للنسخة التقليدية لكتاب الموتى، انظر époques persane et ptolemaique I, CGC, Le Caire 1914, p. 122.
- P. M. Chevereau , Prosopographie, p. 311 لنظر الدراسة الحديثة لـــ (٦٠٨) sq.
- (609) H. Ranke, PNI, 63, 17.
- Vior P. Newberry, funerary statuelles, p. 138-9 at P. M. (٦١٠) عن مراجع إضافية في المقابل وشابتي Chevereau, o.c., p. 179, doc. 276.

 P. Newberry, ibid., p. 155. انظر 47516 (JE 1980)—CGC 47514 والخاص بشخص يشبه في الاسم الشخص السابق الذي يحمل لقب كاهن سيدة إماو.
 - (٦١١) انظر لوحة ٢ عن مكان ٢ ٧٥١٠ وأدناه ص ٢٧٥.
- (612) G. Soukiassian, BIFAO 83, 1983, p. 317 sq.
- W. K. Simpson, Giza Mastabas 3, p. عند والتابوت عند (٦١٣) وصف هذه البئر والتابوت عند 19- 20 et fig. 21.
 - (٦١٤) انظر أعلاه، ص ١١٨.
- (615) W. K. Simpson, ibid., p. 9; fig 19 pl. XII c.

- (٦١٦) ولكن ليس فقط هو، نحن لا نعرف أبداً أين بالضبط المكان الذي جاءت منه هذه الكسرات من الوثائق من معبد إيزيس ودخلت متحف القاهرة أثناء القرن التاسع عشر.
 - (٦١٧) انظر أعلاه، ص٦٥-٦٦ والملاحظات بخصوص بعض الكسرات.
 - J. Berlandini, Hom Sauneron I, p. 107 et n. (11) (ていん)
 - (٦١٩) انظر أعلاه ص١٧٩ وما بعدها؛ MS XIV B 6, p. 4
 - (۲۲۰) أعلاه، ص۲۰۲
 - (۱۲۱) أعلاه، ص۲۰۲
 - (۲۲۲) اعلاه، ص۲۱۶.
 - (٦٢٣) ونقل للمتحف القبطى حيث يحفظ الآن.
- (٦٢٤) علمت به بفضل يويوت، الذي وصل إليه منذ عدة أعوام من خلال ترتيب أرشيفه.
- (625) A. Mariette, Mastabas (Appendice). P. 564-5., Notice des principaux, monuments du musee de Boulaq, Le Caire 1864, p. 271.
- (626) Inscriotions hieroglyphiques I, pl. 62.
- (627) GLR I, p. 84, ??? 6; A. Erman, ZAS 83, 1900, p. 122; D. Widung, Die Rolle Agyptischer konige, p. 199; PM III, 1, 17; E. Otto, MDIAK 15, 1957. p. 200.
- (628) Infra, p. 214-5
- (٦٢٩) Cf. PM III, 1, 17 أعطاني مالك نسخة.

- (٦٣٠) قام بعمل نسخة منه مولنير ويويوت في هذه الفترة وأشكر هذا الأخير لما أمدنى به من معلومات ونسخة كذلك.
- (631) H. Ranke, PN I, 127, 25.
- (632) H. Ranke, PN I, 125, 15.
 - (٦٣٣) أشكر يويوت على إخباري به وإعطائي الصور.
- AEIN أثيرت بالفعل هذه المشكلة بخصوص تمثال الكتلة في كارلسبر ج (٦٣٤) أثيرت بالفعل هذه المشكلة بخصوص تمثال الكتلة في كارلسبر ج 78 الخاص بحاربس، انظر أعلاه، ص ١٢٩ رغم التحفظات التي يبديها بوتمر ELS, p. 41 بهذا الخصوص، إلا أنه يغلب على الظن أن التمثال جاء من المعبد المذكور في النص الذي يحمله أكثر من أي مكان آخر أيا ما كان.
 - (٦٣٥) أدناه، ص ٢٢٣.
 - (٦٣٦) أعلاه، ص ٢١٤ و .C.M.Z., "Bousiris", p. 101 et 105
- M. Thirion, RdE 31, عن ملاحظات إضافية حول هذا الاسم، انظر (٦٣٧) عن ملاحظات إضافية حول هذا الاسم، انظر (٦٣٧) عن ملاحظات إضافية حول هذا الاسم، انظر
 - (٦٣٨) انظر أعلاه ص ٢١٥ حول هذه القضية.
 - (٦٣٩) أعلاه ص ١٦٦
- (640) Cf. E. Otto, MDIAK 15, 1957. p. 200, et D. Widung, Die Rolle Agyptischer konige, p. 198 - 9
 - (۱٤۱) أدناه ص ۲۵۹–۲۳۰.
 - H. Altenmuller, LdA III/1, 1977, 41-6. (75Y)
 - (٦٤٣) نحيل إلى 69- 70 Kemi 11, 1949, p. 69 الذي جمع له عددا من الأمثلة.

- (644) E. Otto, LdA 1/6, 1974, 951.
- (645) Cf. C.M.Z., Giza, p. 299-300.

القصل الخامس

- C.M.Z., ibid., p. 299- 300; et J. انظر المتأخر، انظر المتأخر، انظر عبادته في العصر المتأخر، انظر Yoyotte. BIFAO 71, 1972, p.7, BSFE 67.
 - (٦٤٧) في كوة لحالة وصفناها في الفصل السابق، أعلاه، ص ١٧٥ و ١٨١.
 - (٦٤٨) نحيل إلى PMIII/ 1, 18 الذي يعطى مراجع كاملة.
- (٦٤٩) لن أذكر مختلف طبعات كتالوج بولاق ثم كتالوجى القاهرة لأنه لا توجد إضافة في هذا.
- W. M.F. Petric, Pyramids and والانتقادات لـ Cf. PM III, 1, 18 (٦٥٠)

 Temples at Gizeh, Londres 188, p. 156.
 - (٦٥١) أدناه ص٢٣٨ والتعليق بهذا الصدد.
 - (٦٥٢) مكتوب قصداً. Mddw بـ w في النهاية في نصوص الدولة القديمة.
 - Gl. R I, p. 72-8 (707)
- A. Mariette, Principaux monuments du musee de Boulaq, 1876, (٦٥٤) بن الجمر معاصر لخوفو (وهذا ما يوجب الشك) أو جاء من عصر لحق... "p. 214 كلاحق..." بين الجمر معاصر لخوفو التقدية المائدة الصغيرة التي تذكر أبى 1881, p. 156. "الآن قضية القيمة النقدية للمائدة الصغيرة التي تذكر أبى الهول، ربما كانت مائدة أصلية من عهد خوفو بقيت على مدار ١٥٠ عاما (أو متفقاً مع مارييت، في مضاعفة الزمن) ثم شيدت في معبد بنا خانو...."

- (00r) lake, 171- 771.
- J.J. Blere, RdE 6, عن وجود بعض الكتابات من العصر الصاوي، انظر (٦٥٦) 1951, p. 137-8; H. Wild, BIFAO 54. 1954, p. 176; H. de Meulenaere, BIFAO 61, 1962, p. 41-2; O. Perdu, RdE 63, 1986, p. 92 sq.
- (657) M. Malinine, G. Posener et J. Vercoutter, Catalogue des steles du serapeum de Memphis I, Paris, 1968, N. 117. p. 93-4, et pl. 33; E. Otto. MDIAK 15, 1957, p. 198-9; D. Widung. Die Rolle Agyptisher Konige, p.76-7.
 - (۲۰۸) أعلاه ص ۹۷–۹۹.
- (659) C. Tranuecker, La chapelle d' Achoris a Karnak II, texte, Paris 1981, p. 16 et 104 sq.
- عن تاريخ أقدم يجعله في Cf. Westendrof, LdA 1/5, 1973, 698- 700. (٦٦٠)

 J. L. de Cenival, dans Tanis. L'or des عصر الانتقال الثالث، انظر pharaons, Paris 1987, p. 279
- (661) G. Posener, BIFAO 34, 1934, p. 75-81.
- (٦٦٣) انظر التحليل المناسب عند C. Traunecker, o.c., p. 105-6. الذي يجعل نقوشاً من عهد أيحوربس باسم تحوتمس الثالث "نصوص في ذكرى تحوتمس الثالث"

- (٦٦٤) بينما في نقش خاص مثل نقش منتومحات بمعبد موت بالكرنك، سنجد الشخص يعبر عن نفسه بالضمير الأول، انظر p. 202 sq.
- (665) W. Wreszinski, RT. 48, 1910, p. 176; D. Wildung. Die Rolle Agyptischer Kongie, p. 183.
 - (٦٦٦) أعلاه.... (لم يذكر رقم صفحة في النص الأصلي!)
- D. Meeks, Hom. Sauneron 1, p. 224-5 et pour la stele Caire JE (۱۲۷) و عن لوحتين عثر عليهما في 36861, et J. Leclant, Recherches, p. 154. مدينة هابو انظر J. H. Breasted, AR 1, p. 85, n. (h) والذي أورد ترتيباً لنص لوحة ابنة خوفو .
 - (٦٦٨) الشواهد الأخرى لإيزيس سيدة الأهرام ليست متحدة مع اسم معبدها.
 - (٦٦٩) أعلاه، ص١٦٤.
 - (٦٧٠) بخاصة على لوحات هبات عندما يتعلق الأمر بتحديد أرض.
- الذي كان الأول C' est u G. Posener, JNES 4, 1945, p. 241-2 الذي كان الأول الذي تحقق من ذكر حورون على هذه اللوحة، والكلمة قرأت خطأ فيما مضى للذي تحقق من ذكر حورون على هذه اللوحة، والكلمة قرأت خطأ فيما مضى hw على أنها تعيين نوعي لأبي الهول: Wb. III, 45, 1 والذي أخذ به A Dictionary of Late Egyptian II, Providence 1984, p. 101. المقابل من غير الممكن القول بسبب سوء حالة الوثيقة إنه يتعلق بأبي الهول أو بأسد.
 - (٦٧٢) عن تفاصيل أكثر، انظر 7-59. C.M.Z. "Bousiris", p. 95
 - (٦٧٣) أعلاه ص١٦٥.

- (٦٧٤) أعلاه، ص ٢١٧ وأدناه ص ٢٥٩ ٢٦٠ و ٢٦٠- ٢٥٠) أعلاه، ص ٢١٨ وأدناه ص ٢٦٠- ٢٦٠ و
- (675) Cf. L- A. Christophe, Mel. Maspero 1, 4, p. 20; J. Leclant, Montouemhat, p. 213, 218.
 - (٦٧٦) انظر ص ٩٧ ٩٩.
 - (٦٧٧) انظر، ص ١٠٠
 - (۲۲۸) أعلاه ص ١٥ ١٦.
- (679) B. Schmitz., Untersuchungen zum title s3-njswt, Konigsohn, Bonn 1976, passim; k. kuhlmann, LdA III/5, 1979, 659-63.
- Herodote !!, 126 (٦٨٠) يقص حكاية مفصلة بابنة خوفو، انظر أدناه ، ص
 - (٦٨١) انظر أعلاه، ص ١٥ من هذه المشكلة التي لا تزال معلقه.
 - (٦٨٢) أعلاه ص١٥ ١٦ و C.M.Z. "Bousiris", p. 102-3
- (683) S. Allam, Hathorkult, p. 99- 100; M. Munster, Isis, p. 204; J. Bergman, LdA III/2, 1978, 197.
- (684) Cf. M. Munster, ibid., p. 118- 20; F. Daumas, LdA II/7, 1977, 1029, et J. Bergman, LdA III/2, 1978, 197.
- C.M.Z., Giza, p. 330- 2, et عن المظاهر الثانوية لعبادة حتحور انظر supra, p. 16- 8.
- (٦٨٦) لا شيء يسمح بأن نجعل من معبد مقصورة إيزيس، مقصورة حتحورية M. Jones et A. Milward, ISSEA 12, 1982, p. 151.

- (687) P. Barguet, BIFAO 51, 1952, p. 99-101.
- (688) J. Leclant, Montouemhat, p. 213, 218 et 22 D. Meeks, Hom. Sauneron I, p. 235, n. (15), W. Helck, LdA VI/3, 1985, 386.
- Cf. A. Barsanti, ASAE 8, 1907, p. 234-5; p. Barguet, BIFAO 51m (٦٨٩)
- 1952, p. 100-1 والذي نضيف له الكثير من الأمثلة الأخرى، انظر دراسة .G.
- Bjorkeman, Kings at Karnak, Uppsala 1971, p. 31-8. التدمير والترميم بخاصة حيث أشار للوحة ابنة خوفو .(P. 34, n (6)
- (690) W. Wreszinski, ZAS 48, 1910, p. 175.
- (691) A. Gardiner, JEA 32, 1946, p. 54-5.
- (692) RT 30, 1908, p.7.
- (٦٩٣) الـ n في sn غير مؤكدة تماماً؛ لأن النقش في حالة سيئة ولكن المعنى لا شك فيه.
- (694) E. Jelinkova- Raymond, ASAE 54, 1957, p. 284, et D. Meeks, Hom, Sauneron I, p. 225.
- (695) CGC 70021; G. Roeder, Naos, CGC, Leipzig, 1914, p. 69, ???305
- (696) Ibid., p. 71??? 308; p. 94??? 344.
- D. Widung. أكثر من كونه موجود في أماكن العبادة المختلفة كما يقترح Die Rolle Aygptscher Konige, p, 183وانظر أدناه الوصف المفصل بهذه النماثيل والتعليق المصاحب.
- (698) Cf. H. Gauthier, Les fetes du dieu min, RAPH 2, 1931, p.159 et pl. 4

- (٦٩٩) J.J. Clere, Or. Ant. 12, 1973, p. 104 (٦٩٩) نرجم مجموعة العلامات نفسها الموجودة على وثيقة أخرى بـ "خشب مدهون" (?) ht mrh ولكن هذا لا يبدو لي ممكناً هنا لأنه بالإضافة لذلك حدد أن الخشب مذهب.
- G. Roeder, :CG 70021 مثلة أخرى مشابهة على ناووس صفط الحنة Naos, CGC. Leipizig 1914, p. 87.
 - (۲۰۱) أعلاه ، ص۲۲٦.
- (702) C. Traunecker, La chapelle d' Achoris a karnak II, texte, Paris 1981, p. 77.
- عند المون عند Cf. Dendara 1, pl. 55 (۲۰۳) وانظر الدراسة المفصلة جداً لمركب آمون عند E. Naville, The Shrine of Saft El Henneh, EEF 5, 1888, pl. 2.
- (704) Cf. Wb. I, 383, 11; Edfou IV, 5, 10; E. Naville, o.c., p. 5, Kitchen, LdA 1/4, 1973, 622.
- (705) J. Leclant, Montouemhat, p. 213.
- A. Lucas et J. Harris, Ancient أسلوب التطعيم درسه طويلاً (۲۰۶) Egyptian Material and industries, Londres 1962, p. 98- 127.
- J. Leclant, RdE 8, 1951, p. 110 et n (3); عبد له أمثلة عند (٧٠٧) Montouemhat. p. 213; J. Yoyotte, JNES 13, 1938, p. 141-2
- (708) P. Montet, Kemi 7, 1938, p. 141-2
- (709) J. Leclant, Mantoumhat, p. 213 et 222.
- (710) E. Naville, The Shrine of Saft el Henneh, pl. 5.
- (711) Cf. P. Posener- Krieger, o.c., p. 168, n. (4).

(712) J. Cooney, ZAS 93, 1966, p. 46.

(۷۱۳) لا يظهر في رسم مارييت Mon. Div., pl. 53

- (714) Cf. E. Naville, o.c., pl. 4.
- (715) Cf. C.M.Z, Giza, p. 240, doc. NE 93.
- Cf. D. Meeks, Hom. Sauneron I., p. وجد فيما يبدو قائمة لكل إقليم (۱۱) يوجد فيما يبدو قائمة لكل إقليم 235.

(۷۱۷) انظر أعلاه ص۲۲۰ ۲۲۱.

- (718) L. Borchardt, ZAS 83, 1899, p. 89 sq.
- (719) Cf. W. Helck, ZAS 37, 1958, p. 92.
- (720) CGC 30691: W. Spiegelberg, Die Demotischen Inschriften, Leipzig 1904, p. 80-1 et pl. 26.
- Cf. H. Ricke, ZAS 71, 1935, p. 118; W. Helck, ZAS 83, 1958, p. (YYI)
- 92- 3 وقارن ملاحظات 92- 3 وقارن ملاحظات d'Esna, Esna VIII, 1982, p. 50.
 - (٧٢٢) انظر أعلاه ملاحظة ٧١٧.

(۷۲۳) أعلاه ملاحظة ۷۱۹.

- (724) Cf. J. Leclant, Mantoumhat, p. 193 sq.
- (725) Turin 2682. Cf. H. Ricke, ZAS 71, 1935, p. 111-33; W. Helck, ZAS 83, 1958, p. 92-4.
- (726) Cf. A. Piankoff, RdE 1, 1933, p. 161- 79

 pl. 8.

- (727) Caire CG 70021: E. Naville, The Shrine of Saft El Henneh, p. 6-13 et pl. 1-7; G. Roeder, Naos, CGC, Leopzig, 1914, p. 58- 99, et pl. 17- 33.
- (729) Louvre D 37 et Alexandrie JE 25774; Cf. B. Habachi et L. Habachi, JNES 11, 1952, p. 251-63; J. Yoyotte, JNES 13, 1954, p. 79-80.
 - (٧٣٠) لا أذكر هنا قوائم مثل قائمة معبد هيبس؛ لأنها قوائم آلهة وليست تماثيل.
- (731) C. Traunecker, LdA III/ 6, 1979, 825-6; et S. Cauville, BIFAO 87, 1987, p. 73-117 et pl. XV- XIX.
- (732) E. Chassinat, Khoiak I, p. 342; D. Widung. LdA II/ 5, 1967, 713-4.
 - K. Kitchen, LdA I/4, 1973, 619- 25 عن المراكب المقدسة و (۷۳۳)
 - E. Graefe, LdA IV / 3 ، 1980, 457-60 عن نفتيس، انظر (٧٣٤ ما ٤٣٠)
- (735) J. Bergman, LdA III/2, 1978, 197-9
- (736) J. Quaegebeur, Le dieu egyptien shai dans la religion et l'onomastique, louvain 1957, p. 92-4.

- (737) M-T. Derchain- Urtel, Synkretismus in agyptischen ikonographie, Die Gottin Tjenenet, GOF IV. 8, 1979, p. 23sq, LdA IV/1, 1980, 107.
- E. Naville, The Shrine of Saft El Henneh, pl. 4 Sur la deesse, voir (۱۳۸)

 J-C. Goyon, BIFAO 78/2, 1978, p. 439-57 passim.

 J. Leclant, Or. 55. حددت من الأسرة ۱۵ المكتشفة حديثاً في إدفو انظر 1986, p. 288; Or. 56, 1987, pl. 44. fig. 58.
- K. Kuhlmann, Der, Thron im Alten Agypten. انظر (۲۳۹) Untersuchungen zu Semantik, Ikonographic und symbolik emes herrschattzeches, Mayence 1977, p. 29-32.
- (740) Cf. GDG V. 27-3.
- (741) Cf. D. Widung. Die Rolle Agyptischer Konige, p. 80-1.
- (742) Vior F. Daumas, Les mammisis des temples egyptiens, Paris 1958, p. 23-4 et H. de Meulenaere, OLA 13; 1982, p. 25 sq.

- (746) D. Meeks, LdA II/7, 1977, 964-6
- (747) D. Meeks, LdA II/7, 1977, 1003-11

- (750) | Graffito 1, 1, au nom de pa-cherie- en-iset II; cf. supra, p. 142-3
- (752) Cf. S. Allam, Hathorkull, p. 109-12; J. Vandier, Mel. Univ. st Joseph 45, Beyrouth 1969, p. 171-3.
 - Cf. C. M. Z. Giza, p. 295-7. (YOY)
 - (٧٥٤) انظر أدناه.... (لا يوجد رقم الصفحة في الأصل).
- ?????? figurative dans les texts d'Esna, Esna VIII, 1982, p. 9-10 (VOO)
- (٧٥٦) نسخة بقيت غير منشورة وهي محفوظة اليوم بمعهد جريفيث، متحف الأشموليان بأكسفورد Grdseloff MSS، أشكر الآن زيفي ومالك.
- (757) E. Chassinal, Kholak II, n. (4), p. 546.
- (758) D. Meeks, Alex II, 1981, p. 13, 78.0124
- (759) Voir C.M.Z., Giza, p. 286.
- (760) D. Meeks, Alex II, 1981, p. 138, 78.1468
- (761) Cf. Wh. V, 76,4.
- (762) Cf. E. Naville, The Shrine of Saft el Henneh, p.11, et n. (1), et pl. 11, 1.6.
- (763) J. Leibvitch, ASA. 44, 1944, p. 171.
 - (۲۲٤) أعلاه ص ۱۲۱ ۱۲۸.
 - (٧٦٥) أعلاه ص ١٧٢ وما بعدها.
 - (٧٦٦) نتذكر أن بعض ألقاب كهنة إيزيس كان كاهن حورماخيس.

- (٧٦٧) أعلاه، ص ١٦٦ ١٦٧.
- (768) C. Coche-Zivie, BIFAO 72, 1972, p. 119-21 et "Bousiris", p. 107.
- (٧٦٩) لا أتعامل هنا مع مشكلة وتفسير الراعي فلنس، الذي حير المعلقين على هيرودوت. الاقتراحات التي طرحت في الماضي، ذكرى الهكسوس أو الشعب الرعاة، ذكر الفلسطينيين مختلطة مع ساليتس، غير مقنعة ولكن أعترف أنني الآن ليس لدي تفسير مرض بهذا الصدد.
- (770) G. Posener, Litterature et politique dans l'Egypte de la XIIe dynastic, Parice 1969, p. 11, Posener, De la divinite du pharaon, Paris 1960, p. 85 sq., d Le Papyrus Vandier, Biblitheque Generale, Le Caire 1985, p. 16.
- (771) G. Posener, Litterature et politique, p.11-3.
- S. Morenz, ZAS 97, 1971, p.111-8, et D. Wildung. Die هذا ما أكده (۲۷۲)

 Rolle Agyptischer konige, p. 159-61.
- A. عن سیاق Damnatio memoriae, stricto sensit عن سیاق (۲۷۳) Schulman, JARCE 8, 1969-70, p.36-7 et G. Bjorkman, kings at karnak, Uppsala 1971, p. 12.

القصل السادس

D. Wildung, o.c., p. 152 sq. إلى (۷۷٤)

(775) Simpson, Giza, P.26.

(۷۷٦) أنظر أعلاه، ص ۲۹۲.

(۷۷۷) أعلاه، ص ۲۰۲.

- (٧٧٨) ربما متحف القاهرة طبقاً لإشارة في سجل تقتيش الجيزة.
 - (٧٧٩) ؟؟؟ أو ؟؟؟؟؟ وعن ؟؟؟ انظر أدناه ص ٢٣٥.
- (٧٨٠) عن حفر هذه المقبرة والمنطقة المحيطة انظر ص ٢٩٣ وما بعدها.
- PM III, 1, 297. (٧٨١) يعطي إشارة لتأريخ من العصر البطلمي دون وجود أي
- تبرير، مونرو في Totanstelen لم يذكر هذه الوثيقة والتي لا توجد في الفهرس الذي أضافاه مولنير وليم وكاجبور.
 - (٧٨٢) عن هذا الاسم، انظر أعلاه، ص ١٢٩- ١٣١.
 - (۷۸۳) أعلام، ص ۱۲۶– ۱۲۰.
- (٧٨٤) أدناه ص ٣٠٠– ٣٠١ عن هذا الموضوع.
- (٧٨٥) على الأقل كانت محفوظة هنا في بداية السبعينيات، أدناه، ص ٣٠٠ عن هذا الموضوع.
 - (۲۸٦) أعلاه، ص ۱٦٨– ١٦٩.
 - (۷۸۷) أعلاه، ص ۱٦٥.
- (788) Cf. J. Yoyotte, BSFE 60, 1971, p. 24.
- (٧٨٩) أعلاه ص ١٦٢.
- (۷۹۰) أعلاه، ص ١٦٣.
- (٧٩١) أعلاه، ملاحظة ٧٨٤ وحتى ٣٠٠ بهذا الخصوص.
- PMIII/ وليس نفرت بن باستت نفرت، كما أشار لذلك مع علامة استفهام /PMIII
 - المؤسساً رأيه على 1,46 Hassan, Excovat Giza Ix, p. 37

- J.- M. Carre, Vayageurs et ecroivains عن هذه الشخصية انظر (۲۹۳) français en Egypte I, RAPH 4, 1932, p. 45-7; W. Dawson et E. Uphill, Who was who in Egyptology, Londres 1972, 2eme ed., p. 186.
- (٧٩٥) انظر أعلاه ص ١٦٥ و ص ٢٤٣ ويجب أن نشير لتأريخ بعض اللوحات وأنه غير دقيق؛ لأنه لا توجد له معايير محددة في الأسلوب أو الأسماء، وهذا ليس دائماً سهلاً.
 - (۲۹٦) أعلاه، ص۲۰۳.
 - (۷۹۷) أعلام، ص ۱۵۸.
 - (٧٩٨) عن هذا الاسم انظر ١٤١ و ١٦٢.
 - (٧٩٩) مذكورة على جرافيتي القاهرة JE 88990، انظر أعلاه ص ١٤١.
 - (۸۰۰) أدناه، ص ۲۷۱ ۲۸۰.
 - (۸۰۱) أعلاه، ص ۲۰۳.
 - Cf. C.M.Z., "Bousiris", p. 94. (A.Y)
 - (۸۰۳) أعلاه، ص۱۱۲.
 - (۸۰٤) أدناه ص ۲۸۸.
- (٨٠٥) يمكن أن نجد في الجزء نفسه من كتالوج متحف القاهرة، عدداً من التماثيل الأخرى وتماثيل المعبودات صغيرة الحجم والمتتوعة والتي عثر عليها بالجيزة

CG 38001 ما أمون وآخر جيد الصنعة في هيئة بشرية ومصدره غير مؤكد. انظر أيضاً 38529 و CG 38112 وشو 38519 و 38519 و أنوبيس 38599 و 38605 و والوبيش 39175 و بناح 39185 و نفرتم وسخمت 39355 و 39380 و 39385 و سلاسل متنوعة.

- (٨٠٦) عن هذا النوع من الزخارف، أعلاه ص ١١٤.
 - (۸۰۷) أعلاه ص١١٥-١١٦.

القصل السابع

- (A.A) انظر 1/ PMIII تخطيط IV عن مكان المقبرة.
- (809) C.M.Z., Giza, p. 219 et 295; "Bousiris", p. 92.
- (810) C.M.Z., "Bousiris", p. 92.
- (811) U. Holscher, Das Grabdenkmal des konige Chephren, Leipzing 1912, p. 86-9.
 - (۸۱۲) أعلاه، ص ۹۲ ۹۷.
 - (۱۲۸) أعلاه، ۱۲۸ ۲۲۰.
- (٨١٤) أصلاً مقبرة ثارى بجنوب الجيزة الذي حفرها بشكل منظم نسبياً بترى ونشرها انظر أدناه ، ص ٢٩٣ ٢٩٧.
 - (۸۱۰) انظر أيضاً .C.M.Z., Giza, p.17-39; LdA II/4,1976,602-6
 - (٨١٦) عن مشكلة مقابر عصر الانتقال الثالث، أدناه ص ٢٧٠ ٢٧١.

- (٨١٧) عن حالة منطقة معبد إيزيس بالدولة الحديثة، أعلاه، ص ٣٩.
 - (٨١٨) عن هذه القضية، أعلاه، ص٣٠- ٣٢.
 - (۸۱۹) أعلاه ص ۳۵– ۳۳.

- (820) C.M.Z., Giza, p. 205
- (821) Ibid., p. 205.

- (۲۲۸) أعلاه ص ۲۰۶ ۲۰۸.
 - (۸۲۳) أعلاه، ص ۱۱۸.
- (٨٢٤) أعلاه ص ١٧٦- ١٧٨ ولوحة ٤.
- (٨٢٥) عثر كذلك على أجزاء من صندوق وشابتي 12-1-26 ومجموعة وشابتي تبلغ ٣٤٣ تمثالاً فقيرة الصنعة، ربما كانت لهذه الشخصية 93-1-26.
 - (٨٢٦) في المقابل، لسم الرجل بابشا غير معروف من وثائق أخرى معاصرة فيما يبدو.
- Tanis. L'or des pharaons, Paris في انظر على سبيل المثال صورة في (۸۲۷) 1987, p. 92.
- R. Giveon, Les Bedouins Shosu des documents egypticns, Leyde (۱۹۲۸) PM III, 2, fasc. 3, 869. ومراجع كثيرة في 1971, p. 199- 200.
- - (۸۳۰) عن تأثير سلطة الليبو .J. Yoyotte, lac. cit., p. 145 sq

- (۸۳۱) أعلاه، ص ۸۳.
- (۸۳۲) أعلاء ص ۸۵– ۸۲.
- (٨٣٣) بتحفظ في الحقيقة تاريخ التمثال احتمالي فقط، عن طريق المقارنة مع وثائق أخرى ولكن لا توجد معايير أسلوبية لتأريخه بشكل أكيد في ظل غياب عناصر أخرى تاريخية. وبالطريقة نفسها لا يمكن أن نعطي تاريخا أكيدا للصالة (5) إذا لم تكن لاحقة في التاريخ على عصر الأسرة الحادية والعشرين وسابقة لمقاصير الصاويين (6 و 7).
 - (٨٣٤) انظر أعلاه، ص ٢٠٥ والوصف المفصل ص ٢٠٦ وقائمة وشابتي.
 - (۸۲۰) أعلاه، ص ۱۹۳.
 - (٨٣٦) أعلاه، ص ١٩٥ ١٩٦.
 - (۸۳۷) أعلاه، ص ۱۱۸.
 - (٨٣٨) انظر القائمة أدناه، ص ١٦٧.
 - (۸۳۹) أعلاه ص ۱٤١.
 - (۸٤٠) أعلاه، ص ۲۲۰ ۲۲۱
- D. Dunham, BMFA XXVIII/ 170, عنها بقراءة عنها بقراءة (٨٤١) يمكن أن نكون فكرة عنها بقراءة معبرة عن المكتشفات المتأخرة في الجبانة الشرقية.
- (842) M. L. Buhl. Sarcophagi, p. 28.
- (٨٤٣) أعلاه ص ٢٠٨.
- (٨٤٤) متضمنة في هذه القائمة للوشابتي الخاص بخيررع تاشرى بن إيست وبسماتيك موضع النقاش أعلاه وكذلك ما عثر عليه بمعبد إيزيس. هذه القائمة

مأخوذة من سجل حفائر رايزنر وقوائم الأسماء مكتملة بشكل أو بآخر، وجدت في الأرشيف الخاص بـ MFA. القراءة لا يمكن فحصها والتأكد منها وبعضها يبدو لي غير موثق ومن هنا وضعت بعض التصويبات، عندما تكون الأشكال تتقارب مع اسم معروف، وله شواهده.

- J. Yoyotte, CLECS 8, 1958, p. 24 Iwksr (٨٤٥)
- (846) H. Ranke, PN I, 116, 23, et H. de Meulenaere, CdE 58, 1954, p. 261.
- (٨٤٧) يشير رايزنر لوجود مبان من الطوب اللبن من العصر المتأخر أعلى بعض المصاطب، وهذا احتمال ضعيف أن تكون هذه مقابر، بالعكس، فإنها شيدت في الشوارع والمصاطب نفسها ولكن لا نملك معلومات كافية لنقرر ما هي وظيفتها.
 - (٨٤٨) أدناه ص ٢٨٩ وما بعدها.
 - (٨٤٩) عن هذه النقطة المثارة بالفعل، انظر أعلاه ص ٢٥٠.
- (850) H. de Meulenaere, CdE 62, 1956, p. 255-6; J. Yoyotte, CLECS 8, 1958, p. 24. H. Ranke, PN II, 411-2.
- (851) K. Kitchen, Tip, p. 112 et 115.
- (852) K. Kitchen, Ibid., p. 193-4.
- (853) K. Kitchen, Ibid., p. 192-3.
- (854) J. Vandier, JEA 35, 1949, p. 135-8; H. Kees, ZAS 87, 1962, p. 140-9.

- P. عن وظيفة ودور رجال الجيش ابتداء من عصر الانتقال الثالث، انظر .M. Chevereau, prespographue, p. 274-332.
- (٨٥٦) ذكرت المقبرة LG 83 أعلاه ص ٩٦- ١٩٧ بسبب الكشف عن توابيت العائلة المالكة الصاوية التي وجدت بها.
- W. El- Sadeek, عن هذا الموضوع الملحظات العامة عند (٥٥٧)
 Twenty- Sixth Dymasty, p. 103-4
- (۱۹۵۸) W. El Sadeek, ibid., n (51), p. 144. (۱۹۵۸) المذكورة عند فيز H. Vyse. Operations I, p. 144-5 والتي عثر بها على تابوت والعديد من الوشابتي باسم أحمس وبقايا مواد جنائزية ولكن المقابر تمت زيارتها قبله. بيرش يعطي اسم صاحب الوشابتي على أنه "بسماتيك" والذي اسم الشهرة له أحمس أو أمازيس المولود للسيدة باشت ارتابيس.
- (859) H. Gauthier, ASAE 4, 1903, p. 109.
- انظر الدبلوماسي الاسكتاندي الذي شارك فيز في الأعمال انظر (٢٠) عن اسم الضابط الدبلوماسي الاسكتاندي الذي شارك فيز في الأعمال انظر W. Dawson et E. Uphill, Who was who in Egyptology, Londres 1972, 2 eme ed., p. 52.
- E.A.W. Budge, A Guide to انظر المحفوظة برقم 6-4-4 BM537-4-6 انظر المحفوظة برقم 6-4-4 Landres, 1909, p. 237. Which the Egyptian Galleries (Sculpture), Londres, 1909, p. 237. H. de Meulenaere, Le ننسبها بشكل أكيد لمقبرة باكب كما يقترح دو مولنر surnom, p. 10, et Bulletin du centenaire, suppl. Au BIFAO 81, 1981, etc. al. المنكور على هذه الكتل يدعى واح إيب p.89. وي الواقع إذا ما كان الشخص المذكور على هذه الكتل يدعى واح إيب رع أم آخت، فلا شيء يدل على أنه الاسم الجميل لباكب، ومن جهة أخرى فهو يحمل لقباً مختلفاً وأخيراً هذه الكسر لا تظهر في وصف فيز وبيرينج. يعم

- الفحص لا نجزم لأي من الاثنين اللذين يحملان اسم باكب ننسب كسرة تمثال H. de Meulenaere, ibid., p.10. ليفربول 193901 والتي ذكرها موليز
- انظر 4-162 النظر 4-162 W. El- Sadeek, ibid, p. 162 مع المراجع السابقة، ربما عثروا على عنصر للمقارنة من مقبرة بأبى صير ذات نمط خاص، يتعلق الأمر ببئر محاطة على مسافة معينة بآبار ثانوية لا يتعلق الأمر بخندق عميق (؟) M. (؟) محاطة على مسافة معينة بآبار ثانوية لا يتعلق الأمر بخندق عميق (؟) Verner, ZAS 109, 1982, p. 163-5.
 - H. de Meulenaere, Le surnom, p. 32-3 عن هذه النقطة (٨٦٣)
- (864) PM III, 2, fasc. 3, 801.
- (865) B. Bothmer, ELSP, p. 76-7, N 64, et pl. 60-1, fig. 151-3.
- J. Malek, JEA 62, 1976, p. 150-1 (٨٦٦) وشابتي آخر لبناح حنب بيع في سوق كريستى واشتراه متحف الأشموليان.
- E. Bresciani, "The Persian عن هذه الشخصية انظر كذلك (۸٦٧) Occupation in Egypt", The Cambridge History of Iran, vol. 2, p. 515, et l'interssante etude de G. Posener, RdE 37, 1986, p. 91-6, et pl. 15.
- L. Limme, CdE عن هذا الموضوع انظر Ns- iswt يجب أن نقرأ الاسم 93, 1972, n. (7)
- H. de Meulenaere, Le surnomm منير شائع في العصر المتأخر (٨٦٩) p. 7 et 22.
 - (٨٧٠) عن هذا اللقب الأخير انظر أدناه ٢٨٧.
 - (٨٧١) انظر أدناه ص ٢٨٧ ومناقشة حول هذا الموضوع.

- H. de meulenaere, Le عن هذا اللقب ذي المعنى غير المحدد، انظر surnom, n. (38), p. 11.
 - L. Limme, CdE 93, 1972, p. 92-6 ينظر در اسة ليم ١٩٦٤ (٨٧٣)
 - (٤٧٨) أعلاه ص ١٦٩- ١٧٠.
 - (۸۷۵) أعلاه ص ۲۸۲.
 - H. de meulenaere, Le surnom, p. 27. (^\\\)
- (٨٧٧) لا يبدو أنه توجد ظاهرة مشابهة في مقابر سقارة من النوع نفسه والعصر نفسه، توجد مقابر عائلية مؤكدة، لكن هنا حالة مختلفة.
 - (۸۷۸) انظر 4-47 (۸۷۸)
 - (۸۷۹) أعلاه ص ۲٦٤.
- (880) W. El- Sadeek, Twenty- sixth Dynasty, p. 140- fig.20.
 - J. Yoyotte, BIFAO 52, 1953. p. 179 sq. انظر (۸۸۱)
- J. Yoyotte, loc. cit., p. 191, propos des mentions les plus (^^\) anciennes du dieu Mahes.
- S. Hassan, Excav, at انظر عن هذا الموضوع الملاحظات العامة عند Giza V., p. 193.
 - PM III, 1., plan XXI B/C2 عن الموقع انظر (٨٨٤)
 - PM III, 1., plan XXIII D-6 الموقع انظر (۸۸۵)
 - PM III, 1., plan XXIII E-6 الموقع، انظر ٨٨٦)
 - (۸۸۷) أعلاه ص ۸۸۸ ۲۸۹.

- (۸۸۸) أدناه ص ۲۹۸.
- D. Kessier, LdA VI/4, 1985, 579-81. انظر (۸۸۹)
- Voir les remarques de W. El- Sadeek, ibid., p. 208 انظر ملحظات (۸۹۰) عن السمت الأصلي.
- J. Yoyotte, عن التاريخ الحديث للمقبرة وما حدث بها من تلفيات، انظر (۱۹۹) عن التاريخ الحديث للمقبرة وما حدث بها من تلفيات، انظر RdE 9, 1952, p. 149-50; W. El- Sadeek, ibid., p. 13-5.

 N.H. 1902, 2738, من النقوش وصل متحف بريستول وهي محفوظة برقم (Prinsell, Guide Cataloge to the collections from انظر انظر انظر انظر انظر انظر المتحف الأجزاء الله الإجزاء الله المتحف الكولومبيا، اليوم المتحف الكولومبي المتحف الكولومبي المتحف الكثروبولوجي، وهنا يبدو توجد الصالة الشرقية حالياً بمقبرة ثارى.
- (892) Cf. W.M.F. Petrie, Gizeh and Rifeh, pl. XXXVII; W. El-Sadeek, ibid., pl. II, p. 118 et p. 209.
 - (۸۹۳) أعلاه ص ۱۷۹.
- (٨٩٤) هذا الاستخدام للمادة "المونة" موجود منذ الدولة القديمة بالجيزة، حيث الكساء الخارجي للمصاطب كان يتم بالحجر الجيري من طره.

- (895) W. El Sadeek, ibid., p. 20-1.
- (٨٩٦) أعلاه ص ٢٩٣ وملاحظة ٨٩٠.
- W. El Sadeek, ibid., p. 22- 31. (^9Y) عن وصف متكامل للمناظر بترى لم يعط أي تفاصيل بخصوص هذه المناظر الخارجية.
- (898) W.M.F. Petrie, Gizeh and Rifeh, pl. XXXVI C, et W. El Sadeek, ibid., p. 32.
- (899) W.M.F. Petrie, ibid., pl. XXXVI C, et W. El Sadeek, ibid., p. 35-9.
- (900) W. El Sadeek, ibid., p. 32-4.
- (901) W.M.F. Petrie, ibid, pl. XXXVI G, et W. El Sadeek, ibid., p. 40-8.
- (902) W.M.F. Petrie, ibid, pl. XXXVI C, et W. El Sadeek, ibid., fig. 6, p. 50.
- (903) W.M.F. Petrie, ibid, pl. XXXII et XXXVI A et B; W. El Sadeek, ibid., fig.7, p. 50.
- (904) W.M.F. Petrie, ibid, pl. XXXVI B; W. El Sadeek, ibid., fig., 9, p. 55;
 - (۹۰۰) أعلاه ص۱۰۰ و ۱۱۰
- (906) W.M.F. Petrie, ibid, pl. XXXIII; W. El Sadeek, ibid., p. 75
- (907) W.M.F. Petrie, ibid, pl. XXXII et XXXIII; W. El Sadeek, ibid., p. 76 at 84.

- (908) W.M.F. Petrie, ibid, pl. XXXVI; W. El Sadeek, ibid., p. 81-3
- (909) W.M.F. Petrie, ibid, pl. XXXIV; W. El Sadeek, ibid., p. 77-8.
- (910) W.M.F. Petrie, ibid, pl. XXXV; W. El Sadeek, ibid., p. 79-80.
- (911) W. El Sadeek, ibid., p.74.
- (912) W.M.F. Petrie, ibid, pl. XXXVI B; W. El Sadeek, ibid., fig. 10, p. 82.
- (913) W.M.F. Petrie, ibid, pl. XXXVI D; W. El Sadeek, ibid., p. 95-60.
- (914) W.M.F. Petrie, ibid, pl. XXXVI D, E, F; W. El Sadeek, ibid., p. 57-73.
- (915) G. Andreu, loc., cit., p. 4.
- (916) Sur cette fouction, voir supra, p. 117 et 132.
- (917) Cf. P. Montet, Geographie II, p. 216; J. Yoyotte, BIFAO 56, 1957, p. 92
- (918) W.M.F. Petrie, ibid, pl. XXXVI F; W. El Sadeek, ibid., p. 73.
- Ramadan El- Sayed, La deesse Neith عند (٩١٩) انظر المرة المذكور فيها عند de Sais, BdE 86/2, 1982, p. 479-80
- (920) W. El- Sadeek, ibid., p. 36.
- W.M.F. Petrie, ibid, pl. XXXVI G; W. El Sadeek, ibid., p. 45. (٩٢١) الذي تصحح القراءة الخطأ لبترى و ص٢٢٣٠.

- W. El- Sadeek, ibid., p. 225; H. Altenmuller, عن هذا الموضوع (٩٢٢) LdA 1/7, 1974, 1101-3
- (923) W.M.F. Petrie, Ibid., p. 29, signale qu'un certain number de tombes ont ete ouvertes.
- (924) Cf. H. Gauthier, ASAE 27, 1927, p.4; P. Montet, Geographic I, p. 157; k. Zibelius, Agyptische siedlungen nach Texten des Alten Reiches, TAVO 19, Wiesbaden 1978, p. 268-9.
 - (٩٢٥) أعلاه ص ٢٩٢ عن هذا الموضوع.
 - (٩٢٦) أعلاه ص ١٧٠- ١٧١ مع مراجع عن هذا الموضوع.
- H. de Meulenaere, Le surnom, p. 16. عن هذا اللقب انظر مرجع عند (٩٢٧)
- Cf. H. de Meulenaere, ibid, p. 26. J. et L. Aubert, Statuettes, p. (٩٢٨) يرجعون هذه الشخصية للعصر الصاوى.
- (929) A. Bey Kamal, ASAE 9, 1908, p. 85-6; voir aussi W. El- Sadcek, ibid., p. 94-5.
- (٩٣٠) عن اللوحات المكرسة لأوزوريس روستاو التي عثر عليها في هذه المنطقة انظر أعلاه، ص ٢٥٢- ٢٥٩.
- (٩٣١) بفضل م. ناصف حسن، كبير مفتشي الجيزة الذي أعطاني الإذن بالعمل في المخازن.
 - (٩٣٢) عن الأسماء المركبة من Prgrgn وأشكالها انظر بين مراجع أخرى.
- Yoyotte, Rde 14, 1962, P. 76.
- (٩٣٣) قارن تابوت منكاورع، أعلاه ص ٩٨ ونقش مقبرة باكب أعلاه ص ٢٨٤.

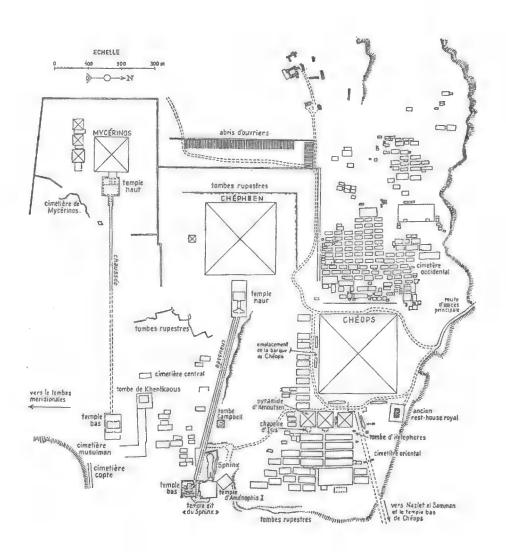
- (٩٣٤) يوجد تمثال في مجموعة كوشران ربما يتطابق مع تمثال مجموعة ماك جريجور ووشابتي آخر للشخص نفسه، محفوظ في متحف أبروين Demeulencere, Surnom, p. 6
- (935) H. de Meulenaere, BIFAO 60, 1960, p. 123.
- (۹۳۲) أعلاه ص ٨٦.
- (937) Cf. H. de Meulenaere, BIFAO 62, 1964, p. 155.
 - (۹۳۸) أعلاه ص ۳۰۰ ۳۰۱.
- (939) PM III, 1, 294 et plan III.
- (٩٤٠) أعطاني يويوت الحق في الاطلاع على أرشيف هذه البعثة للحفائر وأشكره هذا.
 - (۹٤۱) أعلاه ص ۲۰۱ ۲۰۸.
 - (٩٤٢) أعلاه ص ٣٠٠.
- (٩٤٣) لا أدعي أن قائمتي مكتملة. البحث عن الوشابتي الذي عثر عليه في الموقع في المتاحف العالمية والمجموعات الخاصة وهذه الأخيرة في معظم الأحيان صعب الوصول إليه وهو بحث مضنى ويفضي إلى قائمة غير مكتملة.
 - M. Thirion, RdE 31, 1979, p. 83. الاسم انظر (٩٤٤)

الخلاصة

- (9٤٥) أعلاه ملاحظة ٦٠٩.
- (٩٤٦) أعلاه ص ٣٠٠ وملاحظة ٩٣٣.
- (947) Ph. Brissaud, Cahiers de Tanis 1, 1987, p. 7-43.
- (948) J. Leclant, Or. 55, 1986, p. 264; et C. Perez Die, Archeologia 225, juin 1987, p. 44-8.
- C.M.Z., "Bousiris", p. 97- عن شاهد العصر اليوناني الروماني، انظر (٩٤٩) عن شاهد العصر اليوناني الروماني، انظر 8; et E. Bernand, Zeitschrift fur Papyrologie und Epigraphik 51, 1983, p. 185- 90 et pl. 12.
- (950) Herodote II. 100; 124-135; Manethon, Aegyptiaca, fragments 14-16, 20-21; Diodore I, 63.2-64; Strabon, Geograophie XVII, 1.33-34; Pline, Histoire Naturelle, XXXVI. 12.
- (951) G. Maspero, BE I, 1893, p. 263.
- (952) Cf. S. Allam, ZAS 91, 1964, p. 138-9.
- (۹۵۳) كتاب اللؤلؤ المنثور حول موضوع الإشارات الخبيئة والمكتشفات والكنوز، نشره وترجمه أحمد بيه كمال، الجزء الثاني ، القاهرة ۱۹۰۷ ص ۳۸ ۱۸۶ و ۱۸۲ –۱۸۶ و ۱۸۲ –۱۸۶.
- (954) Maqrizi, Description topographique et historique de l'Egypte, traduit en français par U. Bouriant, MMAF 17/1, 1895, p. 321-54.

- (955) L'Egypt de Murtadi IIIn du Gaphiphe; introduction, traduction et notes par G. Wiet, Paris 1953, p. 82-90.
- U. Haarmann, Saeculum عن الأساطير العربية حول أبى الهول نقرأ 1907 عن الأساطير العربية حول الموضوع.
 29, 1978, p. 367-84.
 هذه الأساطير أخذها وزاد فيها أحياناً الرحالة الغربيون في العصور الوسطى.
- (957) P. Casanova, BIFAO 1, 1901, p. 198-9; A- P. Zivie, Livre du Centenaire, MIFAO 104, 1980, p. 515.
- A. Fodor, Acta Orgientalia Academiae Scientiarum Hungaricae (٩٥٨) 23, 1970, p. 335- 63; anisi que A. Fodor et L. Foti, Studia Aegyptica وهي مقالة بها الكثير من الوثائق.

ملحق اللوحيات



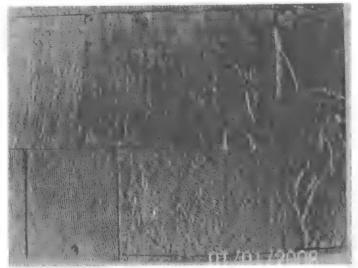


اللوحة رقم (١)

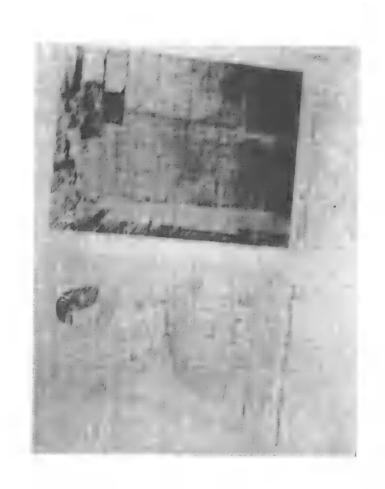


اللوحة رقم (٢)





اللوحة رقم (٣)



اللوحة رقم (٤)





اللوحة رقم (٥)

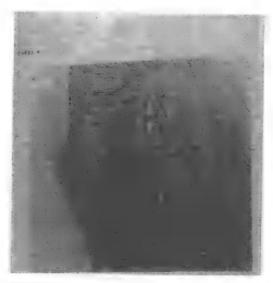


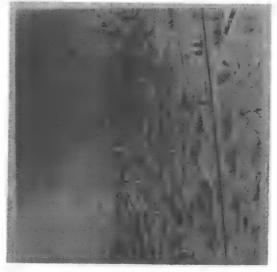


اللوحة رقم (٦)



اللوحة رقم (٧)





اللوحة رقم (٨)





اللوحة رقم (٩)



اللوحة رقم (١٠)



اللوحة رقم (١١)

المؤلفة في سطور:

كريستيان زيفي كوش

مؤلفة هذا الكتاب، عالمة مصريات كبيرة وأستاذة في معهد جولنيشف بمدرسة الدراسات العليا في باريس، لها الكثير من المؤلفات في علم المصريات، ومن أشهرها الجيزة في الألفية الثانية قبل الميلاد، والجيزة في الألفية الأولى قبل الميلاد (وهو الكتاب الذي بين أيدينا الأن)، والكثير من المقالات، كما أنها قامت بالحفائر الأثرية في منطقة تانيس ونشرت نتائج هذه الحفائر.

المترجم في سطور:

حسن نصر الدين

أستاذ بكلية الآثار، حاصل على الماجستير من كلية الآثار جامعة القاهرة، ثم حصل على الدكتوراه من جامعة ليلIII – شارل ديجول – بفرنسا.

وقام بالحفائر الأثرية في منطقة سقارة وهو حاليا عضو في البعثة الأثرية للحفائر في تونة الجبل، ويقوم بالتدريس في كلية الآثار جامعة القاهرة – والمعاهد والكليات المناظرة، وله الكثير من المؤلفات منها "الآثار المصرية في العصر المتأخر، والأجانب في الجامعة المصرية" وحصل هذا الكتاب الأخير على جائزة الدولة التشجيعية، وله كذلك العديد من الكتب المترجمة من أهمها "ولدت بمصر (عن الفرنسية) والجيزة في الألفية الثانية (عن الفرنسية)، وجبانة الأسرة السادسة والعشرين بالجيزة (عن الإنجليزية) ومقابر طيبة في العصر المتأخر (عن الألمانية).

التصحيح اللغوى: سماح حامد الإشراف الفنى: حسن كامل